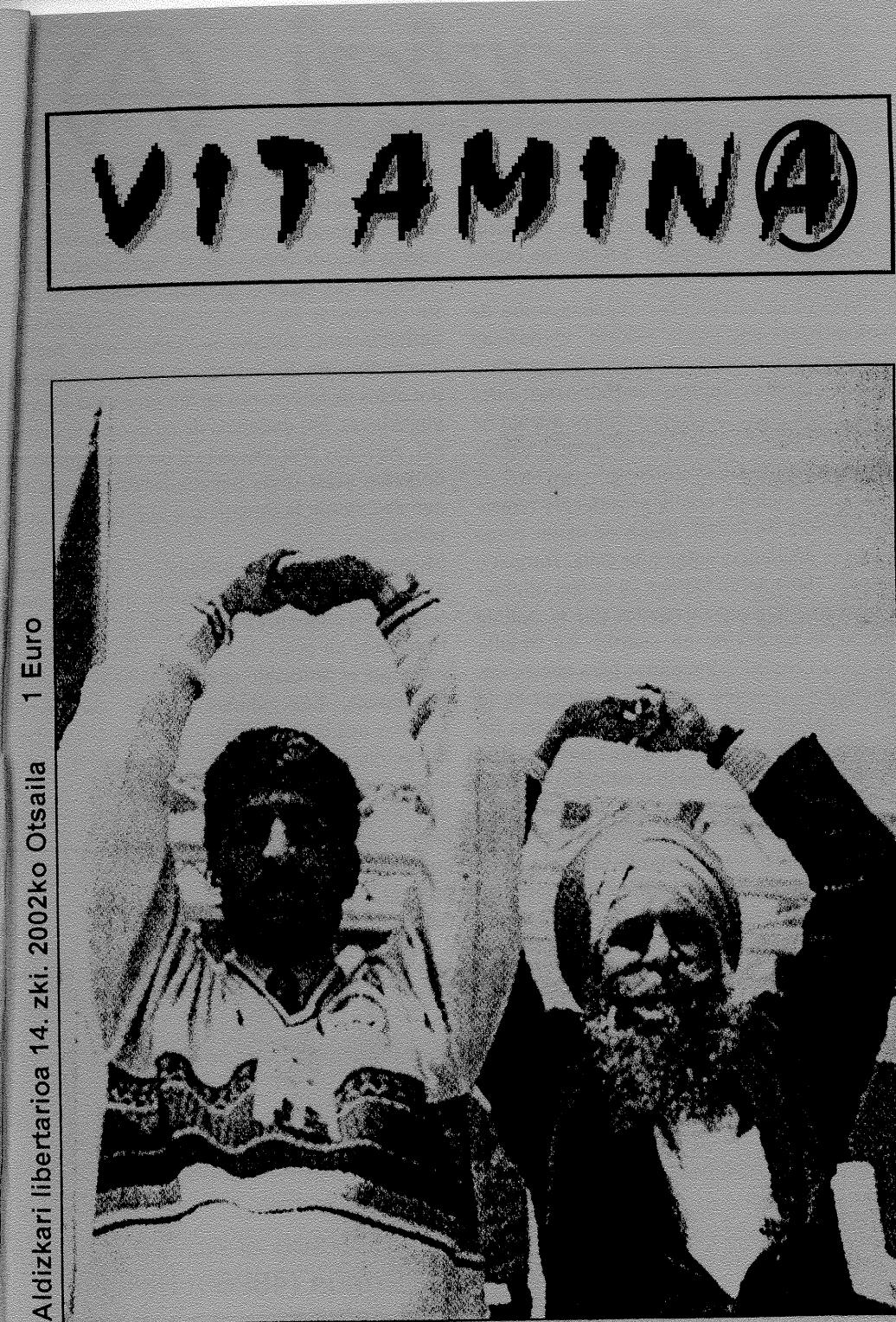


Las cifras de la violencia

En el II Foro Social celebrado en Porto Alegre, Brasil, y a iniciativa de la Marcha Mundial de las Mujeres, se difundieron los siguientes datos estadísticos de la violencia de género:

- Del 20% al 50% de las mujeres en el mundo son víctimas de violencia conyugal de diversa consideración.
- Se calcula que 5.000 mujeres al año son asesinadas en "crímenes de honor".
- Según la Unicef, una de cada diez mujeres sufre una violación en su vida, la mayoría por alguien de su entorno.
- En el mundo hay 130 millones de mujeres que han sufrido la ablación y cada año se añaden otros dos millones, es decir, 6.000 al día, cuatro o cinco niñas por minuto.
- Se cree que hay más de nueve millones de mujeres y niñas en la industria del sexo, aunque algunas fuentes dan cifras superiores a los 40 millones.
- La industria mundial del sexo mueve 52000 millones de dólares al año.
- Cuatro millones de mujeres y niñas son secuestradas y vendidas cada año a sus futuros maridos, a proxenetas o a comerciantes de esclavos.
- Sólo en la zona del Sureste Asiático, más de 70 millones de mujeres y niños son víctimas del tráfico sexual a partir de los 10 años.
- En India, una media de cinco mujeres al día son quemadas por cuestiones relacionadas con su dote o por motivos nunca aclarados.
- Según una encuesta realizada en los 15 países de la Unión Europea, un 2% de las empleadas han sido objeto de acoso sexual en el trabajo, y el 9% de los asalariados de los dos性os han sufrido intimidaciones y acoso moral en el mundo laboral.





Llega el momento de editar un nuevo Vitamina (¡y van 14!) y por tanto de valorar la realidad. Seamos directos y concisos. Vivimos un recrudecimiento de la represión. Sobran los ejemplos.

En Euskadi, se suceden las ilegalizaciones de organizaciones que desde Madrid identifican directamente con ETA. Ahora le ha tocado a Segi y Askatasuna, (puede que Batasuna); antes a Haika, Gestoras... cualquier nuevo intento de organizarse es cercenado por la justicia democrática de Aznar.

A nivel más general, con la presidencia semestral española de la UE, tratan de evitar como sea que la disidencia salga a la calle. Burgos o Santiago, ciudades en las que ya se han celebrado cumbres, han sido tomadas por la policía como si se tratara de un cuartel. En Sevilla detienen a jóvenes estudiantes, para que sirvan de ejemplo a quienes traten de protestar en la cumbre que se celebrará allí. Los fiscales de Barcelona anuncia juicios rápidos para los que osen protestar más alto de lo debido en la cumbre de Marzo. Y los medios hablan de conspiraciones violentas de grupos antiglobalización o anarquistas que nos visitarán durante este semestre. Así es la vida en la democrática España de la democrática UE.

Hay más ejemplos de como nos quieren: educa-

ción, botellones, anuncio del despido libre, etc. Aquí, mientras PNV, PP y PSOE sólo votan juntos para garantizarse la pensión máxima con cuatro años de trabajo en el Parlamento. ¡Casi es mejor que sigan como hasta ahora!

En el exterior los USA siguen con su cruzada antiterrorista, aunque no saben muy bien a donde dirigirla. En la Haya se juzga a Milosevic por actos de terrorismo en las sucesivas guerras yugoslavas. No dudamos de su conducta criminal, pero nos preguntamos si en el banquillo no deberían estar otras personalidades como las que decidieron bombardear a la población civil serbia.

Mientras, Argentina naufraga... y los que vendrán detrás. De todos depende que las cosas sigan así o comiencen a cambiar.

Hablemos un poco de nosotros. Habrás observado que el precio de venta ha subido considerablemente. Las subidas en las tarifas de Correos nos han obligado a hacerlo. No es justificación, pero recordamos que el precio se ha mantenido estable durante varios años y que incluso bajo. Asimismo en la penúltima página hemos incluido una encuesta que nos gustaría contestaseis y nos enviarais. Nos ayudará a mejorar.

Salud

El colectivo editor puede no compartir las opiniones aquí expresadas, que son obra de sus respectivos autores

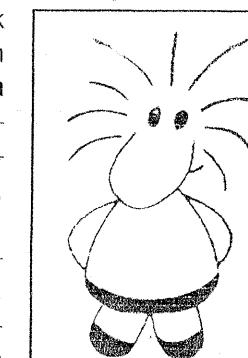
E-mail: vitamina@mixmail.com

Si quieres colaborar con nosotr@s. Envianos lo que sea al Ap. 28 de Ermua (48260) Bizkaia

BASDAR

Z
terro bezala, datozen hilabeteetarako iragarpenez bete dira hedabideak. Hau oso larri gaixotuko da, hori maitasun barik ezkonduko, gerra ikaragarri bat urrin horietan... urtean zehar inork egiaztatuko ez dituen hipotesiak, inondik inora.

Euskaldunontzat, ohi bezala, ez dago sorgin hondarrik. Zailak gara, horretan ere. Ehun urte pasa berri dira Unamunok euskara desagertuko zela iragarri zueñetik. Iragan da mendea, eta hona hemen gu geu. Baina bagoazelako susmoak, airean darrai. Oraindik orain, euskalgintzako zenbait arlotan gero eta nabariagoa den etsipenari bozgorailua jarri eta hizkuntza komunitate bezala desagertzera goaz. Arrazoik, badaude. Eta ez gutxi. Iparraldea, entzun nahi duenarentzat, aspaldidanik dabil alarmari eman eta eman. Etxeko transmisiña eten eginda, eta irakaskuntzan dago, egotekotan, etorkizuna. Nafarroan, okerrena gertatu da, boteretik jarritako eragozpenek inuzente eguneko irri-jolas maila erabili dute egunkari abertzaletan. EAEn, berriz, zer esan. Irakaskuntza ez da ezeren berme. Euskal Herria ikasten ari diren ikasleek, adin horretan, nahiago dute gazteleraz komunikatu; euskal Herria sorturiko produktuen kontsumoak ez du nahi



BAI EUSKARARI!

beste gora egiten... eta ETBko datuak: lehen katea Autonomia Erkidegoko etxeetako % 5ean ikusi da, bataz beste, joan den urtean. Egun goibeletan, datuok bildu eta okertzeko arriskurik gabe esan liteke, mundua dabilen bezala ibilita, eta gu goazen bezala joanda, bagoazela, baina aldapa behera eta frenorik gabe. Egun argiagoetan, beti poztuko gara Sartagudan euskaldunak topatuta edota Bilbon, Unamunogandik ehun urtera, euskarak orduan baino presentzia duinagoa daukala ohartuta. Baina nago iragarpeneak, ez herrien etorkizunarekin, baizik eta gizakion egoerarekin daudela lotuago. Eta gure gizarte emaitzak ikusteko hezi da. Bizitzak aurrera doala ez dugula gure gaztetako ametsik beteta ikusiko ohartuta desesperatu egiten gara. Ez da jota egoteko arrazoi txarra. Baina badugu okerragoa den bat, mingarriagoa, lagunak ere baditugu eta: urteak joan, urteak etorri, eta iragarpeneak iragaren, abertzale askorentzat euskarak traba izaten segitzen duela ikustea.

**Ermuko
Euskal Herrian Euskaraz**

Intuición. Reflexión. Cambio.
El Solidario

... y no soy racista

Srase una vez un pueblecito muy chiquito llamado Eredua (por poner un ejemplo) cuya población no superaba los 2000 habitantes. Por él, pasaba el río Neu, y por eso era conocido también como Neure Herria o Egopolis. Estaba situado en el país de los Vascos, que estaba dominada por la Metrópolis (que era donde estaba el metro) española.

50 años más tarde eramos 20000 (con el redondeo hecho tanto en años como en habitantes, y por supuesto hacia arriba), con personas llegadas de todos los lugares de la península de Hispania; casi tod@s julgans de la Metrópolis, en vista de los resultados electorales, favorables a los partidos-sucursales del imperio. De hecho tenían toda la infraestructura montada cuando se asentaron en Neure Herria.

Después comenzaron a aparecer unos cientos de personas procedentes del continente africano (ubicado a penas a unos pocos kilómetros al sur de la península), bereberes casi todos ellos, vinieron arriesgando sus

vidas para huir de la miseria que azotaba a sus pueblos de origen, e ir a parar a un lugar con un idioma, una cultura y unas costumbres distintas a las suyas, para ganar media mierda (exactamente la mitad que la mayoría de nosotros) a cambio de su trabajo.

Eredua tenía en esta época unas 200 tabernas. Me encontraba yo en una de ellas en un momento en el que el 75% de sus clientes eran bereberes (mal llamados "moros") y coincidiendo frente a frente con un español practicante, mirome este con mirada cómplice y de sopetón y con la voz de quien se ha trincado diez vinos, me suelta:

-Nos están invadiendo.
-Alajainkoa —me dije a mí mismo— o sea que vas tú y otros 17.999 personas a un pueblo de 2000 habitantes, os acogen con los brazos abiertos y para compensarles; les enseñáis vuestra lengua, vuestra religión, vuestras costumbres, vuestras leyes. L@s civilizáis. Y cuando estamos tod@s adaptad@s (a l@s inadaptad@s les enseñáis vuestras cárceles) como Dios manda,

viene un puñado de tercumerdistas a invadirnos. Al lugar de Europa con más policía per capita. ¿Estrellarán las pateras contra las comandancias de marina y después nos matarán a moriscos, infectándonos alguna exótica enfermedad letal?

Moraleja: Lo que hay que oír por tener oreja.

Y muchas más cosas se pueden escuchar por boca de gentes que por otra parte, bastante harían con controlar lo que tienen en sus casas. Comentarios como los que siguen:

"*Huelen mal, pero no es que sea racista, es un hecho objetivo, el sudor y tal, no lo digo en plan chungo*"; "*de esta gente cuanto más lejos mejor y que conste que no soy racista*"; "*a nada que*

te descuidas, te pegan el palo"; "*es que hay demasiados*"; "*estos no te puedes fiar un pelo.... y no soy racista porque tengo un amigo negro, pero él es distinto, no es como la mayoría*"; "*son unos fanáticos y maltratan a las mujeres*" (consejos vendo y para mi no tengo).

Y para rematar la faena, aparece en uno de los programas con mayor audiencia de la televisión, un personaje que se hace llamar Coto Matamoros, es decir: *terreno particular dedicado a la matanza de moros*. Imaginemos por un instante que en ese o cualquier otro programa aparece una señorita llamada "Rocio Españoles Congasolina" ¡Saltarían chispas!

P.K.Tore



¡Patriotismo constitucional!

Sn los últimos tiempos ha cobrado cierta importancia el debate sobre el Patriotismo Constitucional. Viene a cuenta esto de la Ponencia del Partido Popular para su Congreso de Opereta, que no salemos en que medida se apropia del concepto que popularizó el alemán Habermas.

Es curioso que Aznar, a quien a veces consideramos menos inteligente de lo que en realidad es, haya escogido precisamente a un catalán y a una vasca, como los elaboradores de esta ponencia. Pero consideró que precisamente hay desde uno de los indicios que nos destapa la esencia de este patriotismo. Porque toda esa capacidad integradora que pretende mostrar con el tan traído y llevado concepto de Patriotismo Constitucional se viene abajo al ser presentado una vez más como propuesta contra cualquiera de los diversos nacionalismos que habitan en la Península Ibérica. Y a la vez descalifica una Constitución que se pretende integradora de naciones y nacionalidades.

Por otro lado, no puede alardearse de un Patriotismo Constitucional que se basa precisamente en una concepción estática y rígida de la Constitución que se defiende como inamovible y cuando cualquier pro-

puesta de modificación es descalificada como un anatema desde el poder.

En una sociedad libre, de hombres y mujeres conscientes de su valor como ciudadanos, cualquier constitución debería limitarse a ser un contrato social modificable constantemente y dispuesto a evolucionar a la par o incluso por delante de la sociedad que se sirve de ella. De nada sirve una constitución que se queda anclada décadas por detrás del momento presente.

Es por esto que este patriotismo constitucional no parece ser más que una máscara del patriotismo rancio de la derecha de siempre. Un patriotismo contra otros patriatismos más pequeños. Un patriotismo constitucional que se reduce al orgullo de ser español, sigue pareciéndose demasiado a cualquier otro patriotismo.

Alguien dijo alguna vez que el patriotismo es el último refugio de los canallas. No sé hasta qué punto es cierto, lo que es cierto es que con el patriotismo en la boca se comenten muchas canalladas.

Por respeto a algún patriota que pueda existir, a su vez respetuoso con nuestro sentimiento apátrida, nos despedimos con una frase más bucólica y despierta: Mi patria está en mis zapatos.

El ejemplo nicaragüense

Sl pasado mes de noviembre se celebraron elecciones generales en Nicaragua. Era el tercer intento fracasado del Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) encabezado por Daniel Ortega de alcanzar el poder a través de elecciones desde el fin de la revolución.

En 1979 el FSLN acababa con la dictadura de Anastasio Somoza y desencadenaba un proceso revolucionario que produjo una amplia corriente de simpatía internacional en todo occidente. En la península también, los colores rojo y negro, emblema



del sandinismo, traían recuerdos de otras revoluciones pasadas. Así que aquí le cantaron desde Kortatu a Ramoncín.

Analizando criticamente lo ocurrido, la revolución tuvo aspectos positivos pero también elementos negativos: la aparición de una burocracia revolucionaria ligada al FSLN, el enfrentamiento y persecución a nativos mesquitos, o la leva obligatoria para enfrentarse a la Contra

financiada por los EEUU reaganianos. Aún así, desde aquí, fue una sorpresa la derrota del FSLN en elecciones libres frente a la candidatura de Violeta Chamorro en 1990. Es evidente que el FSLN se encontró con duras presiones externas, pero también que cometió errores típicos de las revoluciones marxistas. No obstante, no nos alegramos cuando la revolución se vino abajo. Nadie puede negarle la elegancia de atreverse a convocar elecciones y aceptar la derrota.

Lo que es más criticable es el posterior devenir del FSLN y de su líder Daniel Ortega.

Un Ortega que llevó al FSLN a la Internacional Socialista, que lo dividió (con la aparición del Movimiento de Renovación Sandinista de Sergio Ramírez), que tiene a Dios en la boca una vez si y otra también, en sus discursos electorales. Que ha sustituido el rojo y negro por el rosa socialdemócrata y que en el mejor estilo felipista prometió crear 950 mil empleos nuevos. Ortega renunció hace tiempo y de una vez

Han

por todas a los viejos ideales revolucionarios, se ha entregado a los visionarios del FMI, ha pactado con viejos enemigos en la Convergencia Nacional (democráticos, conservadores e incluso líderes de la contra) y aún así no ha conseguido ganar las elecciones. El pueblo ha vuelto a optar por el liberal Bolaños, pese a que la presidencia de su colega de partido Arnoldo Alemán ha estado absolutamente marcada por la corrupción y la crisis económica campa a sus anchas.

Sólo se puede sacar una lección: pobrecita de la revolución que queda en manos de un populista y que es elevado por su corte a la categoría de líder insustituible. Líder a quien no importa renunciar al viejo mito de Sandino para volver a llegar al poder.

Tras las elecciones y escuchando la radio me quede con lo que dijo una antigua voluntaria en la época de la revolución, que había regresado recientemente a Nicaragua:

Comprendí el agujero moral en el que se encontraba el país cuando escuché a los jóvenes que antes soñaban con defender la revolución y con ella la extensión de la justicia social al pueblo, soñando ahora con



emigrar a los EE.UU. o Costa Rica. Sergio Ramírez y otros intelectuales como Ernesto Cardenal y Giacinda Belli publicaron un manifiesto que lucidamente decía: ¡No votaremos. La democracia está secuestrada por los caudillos!

El trovador cantó ahora que ya soy libre, Nicaraguita yo os quiero mucho más. Ojalá el pueblo nicaragüense pueda volver a cantarlo algún día y, sobre todo, que sea verdad.

M.

**Del 11 al 17 de Marzo
¡Tod@s a Barcelona!**

Han

La incognita argentina

La crítica situación argentina se ha convertido en uno de los hechos destacados de esta época. No es para menos. Argentina era, hasta hace bien poco, uno de los países modelo de desarrollo económico oficial. Lo fue a primeros del S. XX, convirtiéndose en uno de los países preferidos de los emigrantes (con una importante presencia en aquella época del movimiento anarquista, por cierto) y lo fue a finales cuando tras las dictaduras militares de turno (un castigo para casi todos los países latinoamericanos) el gobierno de Alfonsín y especialmente de Menem decidió convertirse en paradigma de la sumisión al FMI y del nuevo capitalismo (dolarización de la economía, privatizaciones a mansalva, desregulación de las leyes de protección laboral, gasto desorbitado y mal orientado).

Durante un breve periodo de tiempo todo fue bien. No podemos olvidar que una buena parte de su culta y adinerada clase media podía permitirse vacaciones en Miami o en Europa gracias a la solvencia de su peso dollarizado.

Pero todo fue un bluff. Una clase política especialmente corrupta y la gula devoradora del capital internacional

han terminado por hundir un país que sin duda podía compararse con cualquier país europeo de fortaleza media.

Ahora, la cuestión Argentina está en boca de todo el mundo, por lo que en este artículo no vamos a entrar a valorar las causas de la situación, si no sus posibles consecuencias. ¿Hacia dónde se dirige Argentina? En mi opinión existen tres posibilidades.

La primera y quizás la que tiene más visos de prosperar es que a costa de una tremenda reconversión, la cosa pueda recuperarse a medio o largo plazo. Muchos quedarán por el camino, pero Argentina volverá a ser una potencia media, aunque nunca vol-

verá a tener verdadera autonomía ni política ni financiera. (Cosa que por otra parte muy pocos países tienen).

Además es quizás la posibilidad deseada por la mayoría de la población. Porque en las protestas se ha rechazado a los políticos, el sistema, etc. Pero no se ha rechazado el capitalismo. Es curioso porque el sistema económico que ha arruinado el país es lo que único que no se ha puesto en cuestión. Es algo llamativo, porque el capitalismo internacional (la globalización se quita la careta) exprimió el país, lo vació



de recursos, empobreció de la noche a la mañana a toda una clase media y, por si esto fuera poco, abandono el país a su suerte. Y aún así parece que muchos todavía creen en la bondad del capitalismo.

La segunda opción es que un salvador tome el poder siguiendo el modelo que puede suponer Castro en Cuba, o Chavez en Venezuela. Aunque es sin duda una opción deseada por una buena parte de la izquierda real, especialmente fuera de Argentina, en mi opinión no es positivo porque lo único que se estimularía sería el poder de un cacique que sustituiría la vorágine capitalista por la voracidad del Estado. Y es que no todo puede reducirse a comer o a unos servicios sociales más o menos efectivos, en los que el individuo sólo vuelve a ser un productor, en manos de una élite de vanguardia.

Una tercera salida, quizás menos viable a nivel real, pero que en nuestra opinión sería eficaz porque ni retornar el actual sistema, ni la planificación centralista absoluta, sería una apuesta libertaria. Básicamente, las bases están puestas. Hoy por hoy no existe en Argentina ningún dirigente con el prestigio suficiente para tirar solo del país. Por eso lo importante sería contar con propuestas descentralizadas, autónomas, que traten de solucionar el problema de pueblos, ciudades pequeñas o barrios capitalinos.

Cuenta con la ventaja de que quienes se enfrentasen a los problemas concretos los conocerían bien por estar directamente afectados y podrían

coordinarse cuando fuera necesario, con quien desease.

Parece una locura renunciar a la macroeconomía, pero hoy hay en Argentina mucha gente funcionando sin dinero, mediante sistemas de cambio de servicios y mercancías. Desde aquí puede parecer una locura, pero hay que recordar que allí no circula moneda porque buena parte está incautada en el denominado corralito financiero. No es la panacea, solo un ejemplo de funcionamiento. De la misma manera, las asambleas deberían poner en funcionamiento la industria y los servicios reorientando los objetivos de la producción y el destino de los beneficios.

De todas formas esto no son más que ideas, porque uno de los errores del movimiento libertario es no contar con un proyecto desarrollado de cambio y gestión social aplicable en la realidad actual. (Alguien o mejor algunos deberían de preocuparse de trabajarla) Quizás se pensaba que basta con resistir, pero la realidad argentina demuestra que la crisis total es más real de lo que parece.

Eduardo Duhalde ha dicho recientemente, que Argentina está al borde de la anarquía. Es más que seguro que la concepción de la anarquía que tiene el Sr. Duhalde y la que tengo yo son bien distintas. Pero por el bien de la Argentina, espero que no se equivoque.

M.

2001ko abenduaren 10etan, Vernon Richards Inglaterran hil zen. Anarkista hau, urte 'pilla bat, Freedom Press argitaletxearen, Londresean, zuzendaria izan zen. Bere bizitza osoa anarkismoaren alde lan egin zuen. Hemen, The Times egunkariak argitaratu zuen obituarioa itzuli dugu.

Vernon Richards in memoriam

Anarquista, organizador, editor del periódico Freedom, encarcelado duramente por sus creencias y pionero de la agricultura ecológica.

Vernon Richards fue durante más de 60 años una de las figuras más significativas del movimiento anarquista en Gran Bretaña y alrededores. Como prolífico escritor y editor produjo periódicos, panfletos, antologías y diversos libros. Como alma de Freedom Press, él estuvo en el corazón del anarquismo británico mejor

organizado e hizo más que ningún otro para sostener y propagar la ideología anarquista.

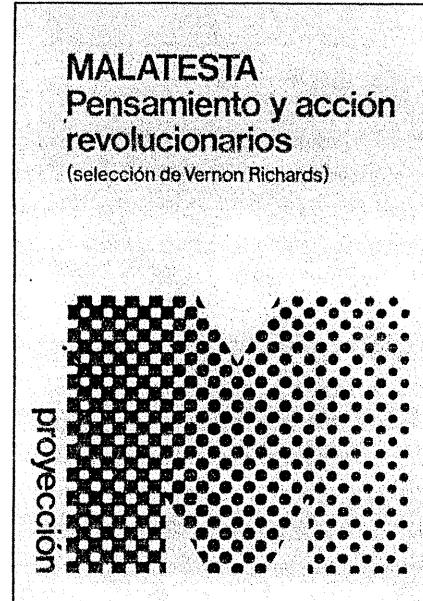
Fue empujado decisivamente al movimiento anarquista, en el que su padre había sido una figura preeminentemente durante medio siglo, cuando empezó la Guerra Civil española en 1936.

El tomo la iniciativa de de movilizar a la opinión pública británica a favor de los anarquistas y sindicalistas españoles en su lucha, no sólo contra los fascistas y

nacionalistas de derechas, sino también contra los republicanos de izquierdas y los comunistas. En diciembre de 1936 Richards fundó *Spain and the world*, (España y el mundo) un periódico quincenal centrado en narrar los hechos de España con información de primera mano. Pronto evolucionó hacia el pri-

mer periódico anarquista en Gran Bretaña y se plasmó en la resurrección del periódico *Freedom*, (Libertad) el cual había sido fundado en 1886, pero suspendido en 1932. Con ayuda de algunos veteranos como Max Nettlau y Emma Goldman, Tom Keell y Lilian Wolfe, Richards ayudó a la reunión de los

MALATESTA
Pensamiento y acción
revolucionarios
(selección de Vernon Richards)



proyección

elementos dispersos del anarquismo británico que había florecido antes de la I Guerra Mundial y la Revolución Rusa y también a restaurar la vieja librería *Freedom Press* como su base. En 1937 trajo a Gran Bretaña a su compañera de 19 años, María Luisa Berneri, la hermana del líder anarquista italiano Camilo Berneri (quien había sido asesinado por los comunistas en España) y se casó con ella para que obtuviera la ciudadanía británica. Cuando terminó la guerra española, *Spain and the world* fue sustituido por *Revolt*, (Revuelta) y al empezar la II Guerra Mundial, este, a su vez, lo fue por *War Commentary* (Comentarios de guerra). Richards continuó como principal editor y manager. *War Commentary* se opuso militanteamente a la guerra e inevitablemente se topo con problemas, como le había sucedido a *Freedom* durante la I Guerra Mundial. Richards permaneció en la reserva como ingeniero de ferrocarriles, y se registró como objetor de conciencia, pero en diciembre de 1944 fue arrestado junto a su esposa y dos camaradas por su propaganda antibélica. En abril de 1945 son acusados de violar el Acta de defensa del Reino (*Defence of the Realm Act*) por conspiración e incitación a la deserción. María Luisa fue encontrada no culpable (por la razón técnica de que una esposa no puede legalmente conspirar con su marido),

pero el resto fueron declarados culpables y condenados a 12 meses de prisión. Acabada la guerra y abandonada la prisión, Richards continuó tomando parte activa en la producción de periódicos, recuperando el viejo nombre de *Freedom*, y publicando libros anarquistas y panfletos que aparecieron entre 1940 y 1960, también desarrolló un intenso interés por la fotografía.

Orígenes italianos

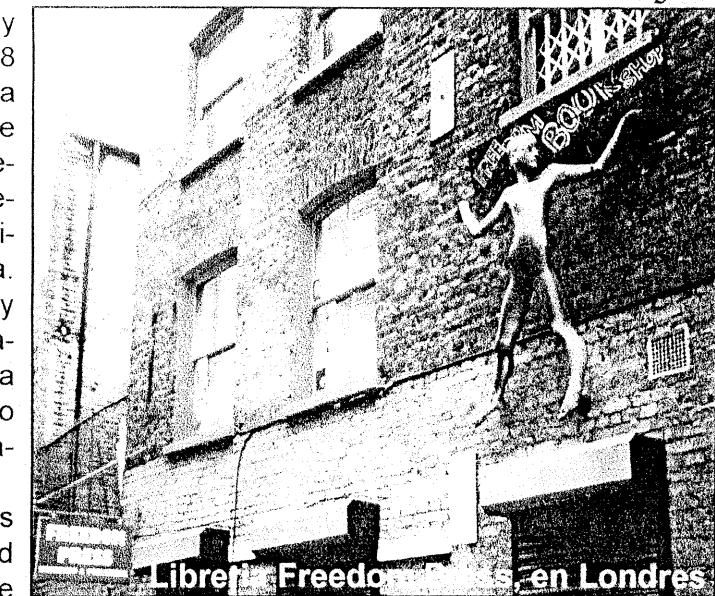
Como muchos otros anarquistas británicos, Vero Benvenuto Constantino Recchioni llegó como inmigrante. Nació en la famosa tienda de comida italiana en el Soho, King Bomba, la cual fue regentada durante varias décadas por sus parientes Emidio y Constanza Recchioni. Fue educado en la escuela Emmanuel Grammar, en Wandsworth y el londinense King's College, donde obtuvo una licenciatura en ingeniería civil en 1939.

Años antes había anglicizado su nombre. Trabajó cinco años en la construcción del tren. Primero en el metro de Londres y después en las estaciones de Oxford y Cambridge. Desde joven había participado en la vida política de la comunidad italiana exiliada, en la cual su familia y amigos participaban activamente. Su primera actividad fue en la propaganda antifascista contra el régimen de Mussolini. Con 20 años se inicio en periódico *Italia Libera* (Italia libre). En 1935 fue arrestado en París y expulsado de Francia.

Sufrió un doble y duro golpe en 1948 cuando María Luisa dio a luz a un bebé muerto. Ella fallecería en 1949 a consecuencia de una epidemia de neumonía. Poderosa escritora y bella mujer, su desaparición fue llorada por el movimiento anarquista internacional.

Vernon Richards continuó su actividad política, ganándose la vida como agente

de viajes, y dedicando cada vez más tiempo y energía a la agricultura, donde fue pionero en la utilización de métodos orgánicos y cultivando frutas y vegetales exóticos. En 1965 después de 15 años de continuo esfuerzo, Richards cedió el control editorial de *Freedom* a un colectivo y se trasladó de Londres a Suffolk, donde se concentró en la producción de comida con una pequeña empresa para consumo propio y para un pequeño grupo de clientes seleccionados. El continuó con el control económico de *Freedom Press*, dedicando mucho esfuerzo a la obtención de fondos de viejos anarquistas, que tenían más dinero del que necesitaban, para editar literatura anarquista. También formó el grupo Amigos de *Freedom Press*, especie de trust



para preservar la integridad de la editorial anarquista. Al igual que múltiples artículos, V. Richards publicó diversos libros.

El primero fue una obra de amor.

Maria Louise Berneri. A tribute. (1949), una recopilación de artículos obituarios de todo el mundo. En 1952, **Neither East Nor West**, una antología de los escritos de su esposa.

Su primera contribución a la historiografía anarquista fue **Lessons of the Spanish Revolution** (1953), que primero apareció como artículos en *Freedom* y que fue reeditado durante 30 años.

Su primera biografía fue **Errico Malatesta. His life and ideas** (1965), fue un tributo al líder anarquista italiano, que había sido amigo de su padre y su propio héroe. también editó otra colección

de artículos de Malatesta titulada **The Anarchist revolution** (1995). Más tarde llegarían dos colecciones de sus propios artículos: **The impossibilities of Social Democracy** (1978), sobre el socialismo parlamentario y **Protest without illusions** (1981) sobre el desarme nuclear.

Why work? (1983) fue una antología de diversos escritores, incluidos William Morris y Bertrand Russell. Además editó recopilaciones anuales de artículos de *Freedom*, y después antologías más ambiciosas seleccionadas de *Spain and the world*, *Revolt, War Commentary* y *Freedom*. Finalmente editó tres libros con algunas de las miles de fotografías que había tomado durante años, y **George Orwell at home** (1998) incluyendo sus bien conocidas fotos del escritor, quien fue su amigo personal, pese a posibles diferencias políticas.

El anarquismo de Richards fue

desarrollándose y le impacientaban tanto las discusiones teóricas, como los argumentos sectarios. El tomo una visión honrada y casi simplista de la tarea anarquista: hacer propaganda para la libertad personal y política. Y durante más de cincuenta años él hizo más que nadie en el mundo de habla inglesa para estimular y desarrollar este trabajo y para hacerlo de manera intelectualmente respetable y comercialmente viable.

Durante más de 30 años, Vernon Richards vivió en Polstead con su compañera Peta Hewetson, quien murió en 1997, entonces se retiró a Hadleigh. No tuvieron hijos.

Vernon Richards, anarquista, editor y difusor, había nacido el 19 de julio de 1915. Murió el 10 de diciembre de 2001 a los 86 años de edad.

(Obituario publicado en el diario The Times el 12 de diciembre de 2001)



Visita Ruesta

Tfno. 948 398081
Tfno. 976 290538
www.ruesta.com



Estrategia, táctica y ética

Han pasado ya unos meses desde el atentado que acabó con las Torres Gemelas de Nueva York y desde la distancia podemos valorar mejor las consecuencias de lo ocurrido aquellos días.

Recién ocurrido el ataque me sorprendió el ver como muchas personas con las que comentaba el suceso, más allá de comprenderlo, valoraban positivamente lo ocurrido. Yo podía comprender que la gente sintiera simpatía por lo ocurrido en cuanto a que por una vez el imperialismo americano recibía respuesta a su larga lista de sucias intervenciones en el exterior, pero estaba claro que era un hecho rechazable moral y estratégicamente.

Que nadie me tome por Maquiavelo, la acción suicida la considero moralmente rechazable por la cantidad de víctimas que produjo, (aunque igual sería si sólo fuera un inocente) y por el modus operandi que implica el sacrificio de quienes la llevaron a cabo.

Pero, a parte de todo esto, se impone una valoración de los efectos que han tenido estos hechos y que nos muestran claramente lo inopportunidad de acciones de este tipo, de violencia salvaje practicada por elites de salvadores, no solo moralmente, si no también estratégicamente.

En primer lugar para el grupo las

llevó a cabo (supuestamente la célula Al Quaeda de Bin Laden) ha supuesto la perdida del poder del Gobierno Talibán que le sustentaba (algo de lo que personalmente me alegro), la desaparición de sus bases de entrenamiento, mientras que sus células de ataque han sido diezmadas. Y lo que es peor sometieron a la población civil a las bombas de la acción militar terrorista encabezada por el Gobierno de los EE.UU.

Pero, es evidente que las consecuencias del 11 de septiembre no se han limitado únicamente a estos hechos, ni afectan exclusivamente a la causa de Bin Laden.

Veamos tres ejemplos:

-La causa palestina. La acción represora israelí se ha visto favorecida. Si Israel ya contaba con el apoyo estadounidense, este se ha reforzado tras los atentados. No hay que olvidar que se uso el sufrimiento del pueblo palestino (cierto y real) como una de las excusas del ataque. Sharon, no ha perdido la oportunidad y ha lanzado un ataque directo contra la autoridad, muy debilitada de Arafat, quien permanece en una especie de arresto domiciliario.

- El movimiento antiglobalización. Se ha visto perjudicado por una parte por la perdida de atracción mediática, desplazada hacia la zona del conflicto, pero además el

Hitz egin

status quo ha aprovechado para desprestigiar una buena parte de su sector más activo y radical al identificarlo con la violencia, paralelamente ha aumentado el control policial sobre el mismo y la colaboración entre los diferentes entes policiales, con lo cual la represión de cualquier movimiento alternativo está ahora mejor aceptada socialmente. Así los diferentes entes represores aprovechan para actuar a diestro y siniestro pues también se han reducido o mermado los derechos ciudadanos.

Asimismo, las últimas citas antiglobalización han sido menos numerosas, pues se ha limitado el libre movimiento de las personas.

Por si esto fuera poco, los sectores más moderados tratan de hacerse con el control del movimiento anti-globalización. Buen ejemplo de ello, lo encontramos en Porto Alegre donde acudió como invitado el mismísimo Baltasar Garzón, o diferentes políticos franceses en gira preelectoral.

-Por último, destacar el inmenso aumento del presupuesto militar USA. Es cierto que desde la llegada

al poder de Bush Jr. se ha notado una progresiva derechización en la administración estadounidense. Pero es evidente que solo tras los atentados del 11 de Septiembre se puede producir el aumento en el presupuesto militar que se va a producir.

Solo la cantidad que se va a aumentar en dichos presupuestos supera el total del presupuesto militar del segundo país de la OTAN que más gasta en su ejército (Tras los propios EE.UU), que es Francia. Así se dispara la carrera armamentística y sobre todo los EE.UU. alcanzarán una hegemonía militar tal que probablemente incrementará su tendencia a intervenir en cualquier lugar del mundo que se le antoje o que ponga en cuestión, así sea mínimamente, sus intereses.

Sirvan estos ejemplos, probablemente hay muchos más (ataques a Irak, Iran, etc), para que cualquier grupo que se dedique a hacer la guerra por su cuenta valore las consecuencias últimas de sus acciones y sobre todo las consecuencias que estas tendrán para el resto de la sociedad.

EURO--PA

¿Cuanto vale una hora de trabajo?
Luxemburgo 1978 pts - 11,89 euros
Austria 1454 pts - 8,77 euros
Alemania 1382 pts - 8,31 euros
Holanda 1309 pts - 7,87 euros
Bélgica 1279 pts - 7,69 euros
Francia 1251 pts - 7,52 euros
Irlanda 1236 pts - 7,43 euros

EURO--PANÁ

Finlandia 1134 pts - 6,82 euros
Italia 1046 pts - 6,29 euros
España 1046 pts - 6,29 euros
Portugal 653 pts - 3,92 euros
Los parlamentarios europeos ya se han equiparado multiplicando su salario por 4, cobrando 1.000.000 pts/mes.
¿Somos europeos o bobos?

Los siguientes dos artículos los hemos extraído de la pagina de Apoyo Mutuo (www.red-libertaria.com). Son distintas propuestas de estrategia de acción para el movimiento libertario. Esta publicación se limita a reproducirlos con intención única de alimentar el debate y que cada uno piense por si mismo. ¡Salud!

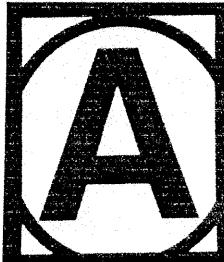
Anarquismo, ¿hay alguien ahí?

De todas las propuestas emancipadoras surgidas a finales del XIX y principios del XX, sólo el anarquismo suscita todavía el interés de las jóvenes generaciones inconformistas. Socialismo y comunismo, el primero por excesivamente acomodaticio y el segundo por exageradamente regresivo han pasado al desván de la historia en sus identidades clásicas. Unicamente "el viejo topo" sigue en la brecha, aunque cada vez cava galerías más estrechas. Curiosamente, la defeción de autoritarios y totalitarios, y la supervivencia de los libertarios tiene una misma raíz: la praxis. Socialismo y comunismo han dilapidado su potencial debido a su inoperancia cuando no a su fracaso histórico. El anarquismo, por el contrario, sigue en pista debido a su inmovilismo antipoliticista, a su especial manera de existir sin estar en la historia.

¿Pero es cierta esta imagen o por el contrario con el anarquismo ocurre como con ciertas estrellas, que aunque aún emiten luz visible hace tiempo que se extinguieron? Y si es así, cabría deducir que la "idea" se

agotó precisamente por lo contrario de lo que los otros. Es decir, por no cambiar en un mundo cambiante. Porque siempre que alguien osaba salirse de madre, se topaba con otro alguien con el garrote en ristre. En casa del herrero (el librepensamiento) cuchillo de palo (Doña Ortodoxia y Doña Pureza). Levantemos el telón y veamos. ¿Deben los anarquistas presentarse a las elecciones municipales? ¿A todos los ayuntamientos o sólo a los de poblaciones pequeñas?. Se trata de una pregunta capciosa. Lógicamente, académicamente diría, la respuesta sería no. Un no rotundo y seguramente escandalizado. Casi Papal.

Pero también sería repetir un autismo arqueológico. De lo que se trata, es de proponer alguna fórmula compatible con la ética libertaria para sacar al anarquismo del enroque abstencionista con que actuó en el último siglo, para arrancarlo del museo de la historia y proyectarlo a la vida diaria de un orbe globalizado. Y añado más: para situarlo en el horizonte del quehacer común de los ciudadanos y



sobre todo de los más humildes, de los que casi ignoran a distancia el significado mismo de la palabra anarquismo.

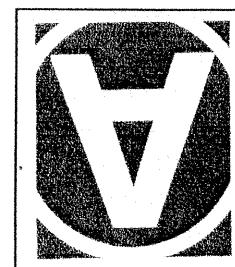
No me refiero, claro está a esos grupos organizados o espontáneos que pueblan la galaxia neoanarquista y que continuamente dan espléndida fe de vida con sus acciones, dejaciones, protestas, testimonios, hechos, opiniones, protestas, luchas e insumisiones. Esa incontable e imprescindible inmensa minoría.

Al revés, tampoco hablo, ni lo utilizo como trampa de prueba, de las contradicciones (individuales, personales, orgánicas o colectivas) existentes y probadas sobre casos de realismo-oportunismo político constatados en el devenir de la "idea". Ya vivir es una lucha llena contradictoria.

No quiero, pues, señalar la presencia del padre fundador del término "anarquismo", Pierre José Proudhon, como diputado en el Asamblea Nacional francesa. Ni siquiera a la tan denigrada asistencia de la FAI y/o sus líderes (¡sí, sus líderes en el imaginario social!) en el Gobierno de aquella república en llamas. Ni siquiera a los galones y chinchorras de nuestros mejores referentes en el ejército regular

antifascista (pienso en el gran Cipriano Mera).
Eso no vale. Sólo es quincalla ideológica y a su manera pensamiento único. Es lo que el viento se llevó. Ahora estamos en otra cosa. Somos otros. El mundo es diferente. Aunque la naturaleza de la explotación y la infelicidad material persista. Lo que en verdad se ventila es saber si debemos seguir aplicando recetas decimonónicas a problemas del futuro, o somos capaces de entender que es posible una oposición que se oponga utilizando consecuentemente lo que creemos, sentimos y pensamos aquí y ahora. Por ejemplo, una interpretación actual de los valores de la acción directa, entendida como acción sin intermediarios. Pues bien. Posiblemente (sin pretender la exclusividad) la representación municipal a pequeña escala (retribuida o no, ése es otro problema, vamos por partes) es una de las expresiones políticas más aproximada a la acción directa realmente existente. No conlleva aparato, generalmente es hasta onerosa y supone un claro ejercicio de democracia integral (el gobierno del pueblo, para el pueblo y por el pueblo).

Precisemos que, en principio, sólo me refiero a los



municipios pequeños, donde la ley vigente establece el llamado "concejo abierto" para la elección directa del alcalde. Miles y miles de pueblos en España.

Conviene meditarlo. ¡Acción directa! Un terreno propicio para que cuantos llevan un mundo nuevo en su corazón se pongan manos a la obra. O, por el contrario, sigan eligiendo sólo la complicidad semi-vergonzante de su apoyo a los movimientos alternativos-marginales (tan necesarios como el oxígeno que respiramos).

Si me fijo en el movimiento zapatista-chiapista creo que puedo hacerme entender mejor. Existen por su propia acción directa y son la conciencia de muchos en el mundo porque han sabido aunar tradiciones, nuevos recursos tecnológicos foráneos y el plebiscito continuo. O las numerosas tribus capilares del movimiento antiglobalización. Esos zapatistas del primer mundo que ponen los pelos de punto a Wall Street porque por primera vez en la historia unos "guerreros" pueden demostrar la irracionalidad del sistema, vaciándolo de contenido, sin caer en la trampa-foso de la ciega violencia bumerang.

Insisto. No es una provocación. No saquemos la inquisición a paseo.

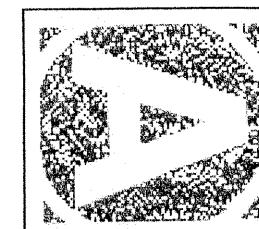
Hablemos, pensemos y hagamos camino al andar. No seamos como el asno de Buridán, que ni pa'lante ni pa'atrás. Es absurdo. Un viejo amigo ya fallecido, meritorio anarquista donde los halla, se sintió en la obligación de dedicar unas páginas de sus memorias para justificar su casamiento legal. Qué tristeza, qué perdida de energías. ¡Quien no haya cotizado a Hacienda que tire la primera piedra!

Repite, pues: ¿es o no legítimo ir a las municipales para rescatar el ejercicio de la acción directa del parnaso metafísico?

¿Conviene seguir sin "contaminarse", de derrota en derrota hasta la victoria final?.

¿O viceversa?. Yo creo que merece la pena discutirlo y mañana es tarde. Sobre todo porque hablamos de un territorio físico, político y mental copado por el caciquismo, el fachero y el inmovilismo. La España eterna, genio y figura. De lo contrario debemos alistarnos corriendo al nirvana que dibujó el pintor Marcel Duchamp cuando, preguntado sobre qué era lo que le gustaba más en la vida, respondió: "hacer nada y hacerlo muy despacio".

Rafael Cid



Anarquismo? Estamos aquí (Por algo)

¿Por qué será que cuando alguien (en este caso Rafael Cid) escribe algo, lo que sea, sobre lo que algunos han venido en llamar municipalismo libertario, previene, en el mimo escrito en el que propone, contra la respuesta "dogmática" y "carca" de los "integristas del anarquismo"? ¿Es una forma de descalificar por anticipados las posibles respuestas, como esta?

Cuando el compañero Cid afirma que el anarquismo sigue presente, para pasar a proponer participar en las municipales en ayuntamiento pequeños (¿por qué será que siempre se propone sólo en ayuntamientos pequeños?) se olvida de que a lo mejor sigue existiendo precisamente por no haber participado y me explico: Al presentar las elecciones municipales como ejemplo de acción directa, Cid olvida, conscientemente, lo que supone la "acción institucional". No es el hecho de "contaminarnos" lo que nos lleva a no participar de la moralla electoral, sino el convencimiento de lo vano de esa vía, del suicidio político por apoplejía a que nos llevaría. Si apostamos por una sociedad nueva, por el federalismo, por el asamblearismo... ¿cómo cuadramos nuestras ideas, nuestras formas organizativas y de intervención con la maquinaria institucional y la demagogia de que está teñido el mundo electoral, el Estado (que los municipios pequeños también son Estado, no lo

olvidemos)?

Cuando el compañero propone salir del "enroque abstencionista" lo hace por la vía equivocada. Si el abstencionismo que propugnamos se queda en no ir a votar, evidentemente que nos hemos bloqueado, pero dudo mucho que esa sea nuestra propuesta. Siempre hemos apostado por formas diferentes de organizar nuestros entornos inmediatos (hogar, curro...) y ha sido precisamente nuestra capacidad para proponer formas organizativas de democracia directa lo que nos ha hecho no caer en la inoperancia que Cid atribuye a socialistas y comunistas.

Si empezamos a discutir sobre nuestra acción en los municipios nos dejamos demasiadas cosas por el camino si la única propuesta que podemos hacer es la de participar en las elecciones municipales. Seguramente el que se "alista corriendo al nirvana que dibujó el pintor Marcel Duchamp cuando, preguntado sobre qué era lo que le gustaba más en la vida, respondió: "hacer nada y hacerlo muy despacio", es el que se salta todo el trabajo que nos queda por hacer a la hora de plantear otras formas de organización en nuestros barrios, pueblos y ciudades y prefiere recorrer el trasegado pero cómodo camino de la "acción institucional". Hay que estar ciego para no ver el final de ese camino.

Juan

Políticos

A veces nos preguntamos a quiénes representan realmente los políticos. ¿A los intereses de sus votantes, a los de su partido o a los suyos particulares? Porque algunas decisiones, algunas actitudes, algunos de sus comportamientos hacen dudar muy seriamente de su título de "representantes del pueblo".

La mayoría de los políticos se han convertido en una suerte de profesionales de la res pública, más preocupados en mantener su puesto de trabajo y sus privilegios que de legislar y gobernar en sintonía con los deseos y necesidades de sus conciudadanos.

¿Cómo se puede solicitar al trabajador sacrificio salarial cuando los diputados de todos los partidos políticos sin excepción acuerdan subirse el sueldo un 10%? Muchos

empleados se tienen que conformar con subidas del IPC determinado por el gobierno (que suele ser la mitad del real), mientras otros siguen con sus sueldos congelados, pero eso no vale para sus señorías. Sus desvelos por todos nosotros, simples ciudadanos, bien merecen una mejor retribución.

Esperemos que con esa subida se acabe con el absentismo parlamentario, les compense el sinsabor de ser meros figurones que votan lo que les dicta la dirección de su partido, carentes de iniciativa propia y espíritu crítico.

Cuando uno ve algunas sesiones parlamentarias se pregunta si se notaría la diferencia entre sus señorías y unos maniquíes. Creo que no

Eskorbutin



**Las ejecutivas
de CC.OO. y UGT
fizman un cheque en
blanco a la patronal
sin contar con la
clase trabajadora**

