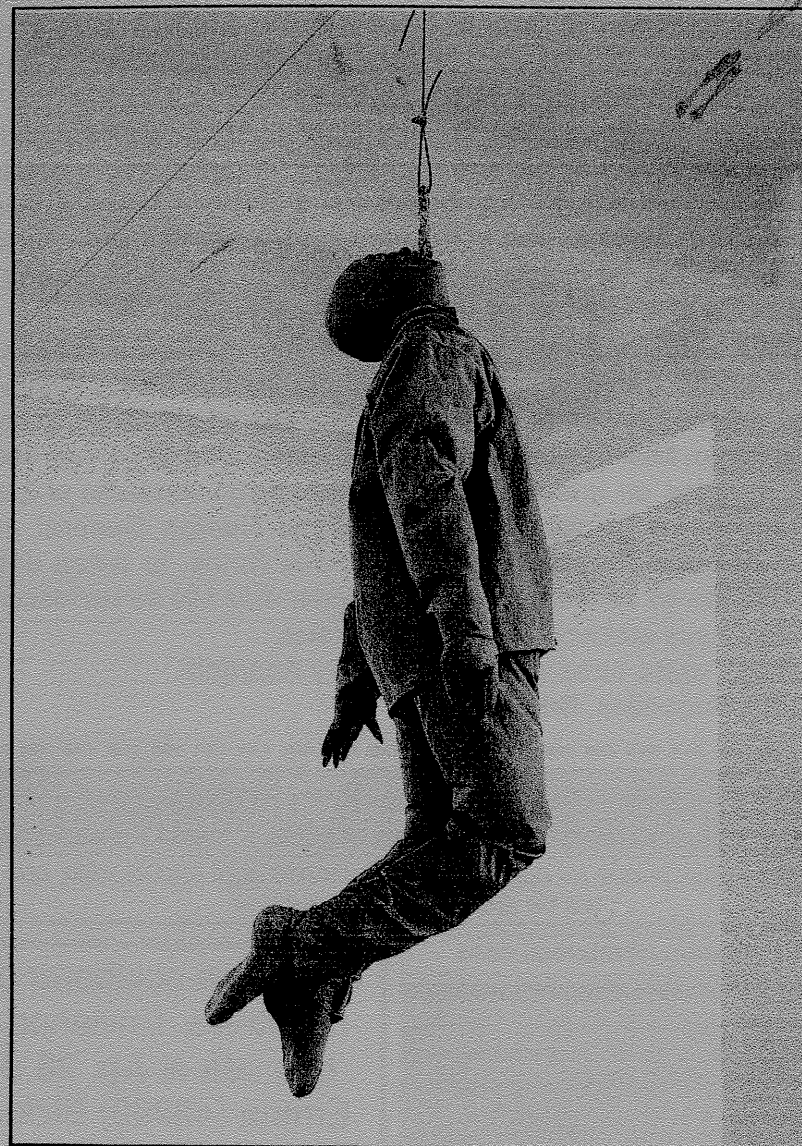


Imita a tu perro

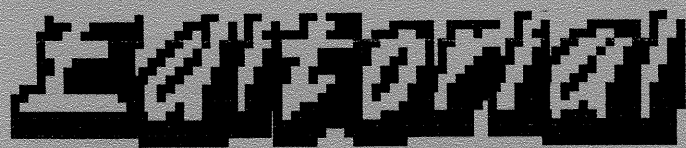
- Nunca dejes de pasar la oportunidad de salir de paseo.
- Experimenta la sensación del aire fresco y del viento en tu rostro, por puro placer.
- Cuando alguien que ames se aproxime, corre a saludarlo.
- Haz saber a los otros cuando están invadiendo tu territorio.
- Corre, salta y juega a diario.
- Come con gusto y entusiasmo, pero para cuando estás satisfecho.
- Se leal, siempre.
- Nunca pretendas ser lo que no eres.
- Si lo que deseas está enterrado, cava sin cesar hasta encontrarlo.
- Cuando veas que alguien no está en su mejor día, quédate en silencio sentado junto a él y gentilmente intenta agradarlo.
- Deja que te acaricien y te toquen.
- Evita morder si con sólo un gruñido puede resolverse.
- En días templados, recuéstate de espaldas sobre la hierba.
- En días calurosos, toma mucha agua y descansa bajo un árbol frondoso.
- Cuando te sientas feliz, baila y sacude todo tu cuerpo.
- No importa cuantas veces te censuren; no asumas culpas que no tengas, no te pongas mal.... y corre de vuelta a tus amigos.
- Alegrate con el simple placer de una caminata.
- Da siempre mucho amor.

VITAMINA



1 Euro

Aldizkari libetarioa 16. zki. 2002ko Urria



En torno a la ley de partidos políticos, II

Una vez consumado el propósito de ilegalizar un partido político, no podemos sino expresar nuestro rechazo más absoluto a tal medida.

Que la misma se haya planteado a la alimón entre el Ejecutivo de Aznar y un juez estrella que parece estar en todos los procesos con visos de ser televisados, no le otorga más credibilidad. Alardean de tener más de mil pruebas para dicha ilegalización, si hubiera una sola suficiente no sería necesario un sumario tan extenso. Una vez más decimos que las ideas no delinquen, podrán hacerlo, en todo caso, parte de quienes las comparten.

Una medida de este tipo contribuirá únicamente a tensar más la situación en esta ya de por sí zarandea-da tierra vasca.

El Estado de Aznar se destapa y muestra su arrogancia. Condena a cientos de miles de personas a la infrarepresentación política, porque no acatan su deseo de condenar unas acciones, que pueden ser tan viles como el asesinato, pero que no puede ser el *quid* que disponga la otorgación o no de un derecho colectivo. Los culpables de un asesinato son quienes los cometen y no quienes no se posicionan sobre el mismo. El Estado va más allá de limitarse a regular un derecho que

pertenece al ciudadano (el de organizarse políticamente) y se convierte en el sujeto arbitrario con capacidad de decir quién puede hablar y quién no.

Porque el disparate va más lejos. Llega al punto de prohibir por un juez áulico una manifestación de protesta. Se cercena así el derecho de reunión, de manifestación, de expresión; en fin, de disidencia.

Y en medio de todo, se encuentra un PNV obligado, por un lado, a aplicar la *legalidad*, y por otro a tratar de resistir el órdago. Una posición incómoda, pero de la que no saldrá con la espantada. Es difícil que renuncie a todo el *establishment* que le ha costado décadas construir y del que disfruta actualmente.

De todas formas, Batasuna se equivoca al afrontar la situación desde la superioridad ideológica. Convocando marchas con el lema *Gora Euskalherria* o votando junto a PP y PSOE contra la posibilidad de recurrir la ley, no atraerá a sus posiciones a quienes no comparten su visión de la cuestión al 100%. Defendiendo la violencia ciega, tampoco.

Tal vez abriéndose a otros sectores y propuestas pueda lograrse una dinámica que permita incluso (¿por qué no?) dar la vuelta a la situación.

Enjolras

largo etcétera) los EE.UU. y Mr. Bush no se cortan ni un pelo y nos enseñan sus verdaderos intereses: quien no le apoye en la guerra contra Irak, no recibirá su parte del pastel petrolífero (Otra buena razón para potenciar las energías renovables).

Da igual que Irak haya aceptado las condiciones de la ONU y que Israel se las salte a la torera y cometa atrocidades día tras día. Unos son enemigos de occidente y otros SUS Aliados.

En el plano laboral, las cosas están cada día más jodidas. Los sindicatos mayoritarios preparan su maquinaria para obtener la representación que luego venderán al Estado. La última Huelga General no ha dado sus frutos, la pelea debería continuar más allá de las elecciones sindicales.

Salud y Anarquía.

Tras unas mas que merecidas vacaciones, aquí estamos otra vez. Aunque por nuestros anteriores editoriales, se nos podría tachar de pesimistas, los acontecimientos actuales los demuestran simplemente realistas.

Porque la situación actual es bastante cruda. Los derechos y libertades sociales están siendo recortados a pasos agigantados. El Nuevo Orden Mundial muestra su feo rostro y lo hace a todos los niveles.

Aquí se prohíbe la existencia de un partido político. El Sr. Aznar y su gobierno plantean acabar con el problema vasco echando más gasolina al fuego. Mientras tanto, no le duelen prendas en inundar con dinero público las arcas de la Fundación Francisco Franco, aunque esta impida el acceso de los historiadores a sus archivos.

A nivel global, entre otras muchas barbaridades (Argentina, Brasil y un

El Vitamina lo puedes encontrar en los bares: Kontraste, Scorpio, Jai Alai, Infreñu, London y Lurpe (Ermua), Hilbehera (Eibar), Sapuetxe gaztetxean (Durango) eta Likinianon (Bilbo).

El colectivo editor puede no compartir las opiniones aquí expresadas, que son obra de sus respectivos autores.

E-mail: vitamina@mixmail.com

Hemos recibido: Bichel, La Campana, CNT, Correo Libertario, La Escoba, Goliardo, Lletra A, Pandora, O Paporrubio, Polémica, Rojo y Negro, El Solidario.

Si quieres colaborar con nosotros. Envíanos lo que sea al **Ap. 28** de Ermua (48260) Bizkaia

¡Hallaz!

Precisamente porque es Vitamina un fanzine libertario, creo yo que cada cual puede hablar en él sobre lo que le parezca. Así, habrá gente a la que le apetezca hablar de lo bien o mal que se vive en Euskadi, o en cualquier sitio.

Independientemente de donde se viva mejor o cuanto gente viva mal, lo que está claro es

que si hay gente

que vive de

puta

madre

es por-

que

hay

otra

gente

que vive

de puta

pena.

También se puede hablar sobre nacionalismo, pero habría que definir el término, pues de tanto usarlos, algunos términos están ajados y este en concreto parece lavado en agua hirviendo con un detergente cualquiera.

Podríamos hablar también sobre el trabajo: en mi opinión, otra gran lacra de la humanidad, con

sus muert@s y todo.

Podemos hablar de banderas: no sé mucho sobre la tricolor, pero tampoco creo que sea la ostia.

Se puede hablar sobre el precio de las viviendas, sobre gente amenazada, sobre el derecho de l@s escoltas a la huelga, sobre racismo, sobre problemas de aparcamiento....

Por ejemplo, yo, en mi artículo, al que se refiere Maketo,

hablaba sobre inmigrantes xenó-

fob@s. De la

misma manera a

la que hay

gente

que

parece imposi-

ble un

nacionalis-

mo de izquier-

das, o un obrero de

derechas (y sin embargo existen), a mí me sorprende ver inmigrantes xenófob@s. Y me decidí a escribir sobre esto por dos razones. La primera: por unas escenas que me tocó presenciar en vivo y en directo. Y la segunda: porque me dio la gana.

Lo que pasa es que un menda es

de ciencias y ha querido adentrarse en el mundo de las letras y por eso, quizás, no se ha sabido explicar. O lo que es más probable: que l@s fabricantes de gafas de sol meten más horas extra que la fotocopidora de un instituto en época de exámenes, y la gente las usa hasta para leer.

En definitiva, lo que pretendía era decir a l@s inmigrantes xenófob@s {utilizando argumentos que me ha tocado oír de sus bocas: que si son muchos, que si nos van a invadir.... [de la misma forma que a un obrero de derechas le devolvería sus argumentos de derechas (que trabaja más por menos dinero, que no tiene derecho a la huelga porque se hunde la empresa...) para ver si se entera de su condición de obrero y respeta a sus compañeros]} que tod@s somos iguales {no es más rechazable alguien, por venir de más alla de unas

rayas negras que han puesto cuatro estupidos (¿nacionalistas?)[puede ser igual de bueno o igual de capullo] o de otra cultura [que todos los inmigrantes, aunque vengan del pueblo de al lado, vienen (o venimos) de otra cultura (de cuanto más lejos, más diferente)]} y que hay que respetar tanto a la gente que encuentres allí (sea nativa o haya llegado antes que tú) como a quien venga después (sea de tu cultura o de otra) siempre que merezcan el respeto como personas.

Por cierto, antes que el costo, prefiero un buen Ribeiro o un jamón de Jabugo. Y eso que estoy de acuerdo con la causa de los vegetarianos, pero hay cosas con las que no me puedo contener y a veces me sale el instinto animal, que en realidad eso es lo que somos.

P.K.Tore

Soy libre solo cuando todos los seres humanos que me rodean son igualmente libres. La libertad de los demás lejos de restringir o de negar mi libertad es, por el contrario, su condición necesaria y su confirmación. (Mijail BAKUNIN).

Esta carta nos la han enviado sin firma.

Nacionalismo de izquierdas, de derechas, de encima y de debajo

Para comenzar quiero decir que me considero nacionalista de izquierdas, por lo tanto quizás no existo. Y si existo dejaré de existir más pronto que tarde. Algunos nos ignoran, otros nos ilegalizan, en definitiva, nos quieren eliminar de una u otra forma.

Decía un tal Maketo en el anterior Vitamina que “una de las actitudes más comunes del nazi-onalismo que nos rodea es revestirse de un falso internacionalismo, sensible y solidario con causas tan dispares a la vasca, como la del pueblo cubano, la de los palestinos, los irlandeses...”.

En mi opinión la actitud más común del nazi-onalismo que nos rodea es revestirse de un falso no-nacionalismo tolerante, plural y obrero; que no es más que un nazi-onalismo hipócrita españolista.

Creo sinceramente que esas causas tan dispares a las que se refiere el Maketo, tienen diferencias y similitudes con la llamada causa vasca. Los “no-nacionalistas” suelen incidir siempre en las diferencias como excusa para no movilizarse en favor de las que les tocan más cerca, mientras las lejanas son casi siempre legítimas (aquí meteríamos lo de la viga y la paja). Los “nacio-

nalistas” en cambio nos fijamos más en las similitudes, en los puntos en común que existen entre unas y otras causas, lo que nos hace comprenderlas mejor y solidarizamos con ellas, del mismo modo que ellos se solidarizan con la nuestra. Hay que “globalizar” la solidaridad y “localizar” el pasotismo.

¡Qué malos son el nacionalismo y la religión!

Supongo, Maketo, que a ti los “indios americanos” te parecerán unos fascistas al cuadrado. De hecho no se conformaban con un solo Dios, no; tenían muchos más. Además mataban a los inmigrantes (que eran menos fascistas, pues sólo tenían un Dios y ninguna nación) que no iban a otra cosa que a buscarse la vida y poder mantener a su familia con un trabajo digno. Los “indios” ni siquiera trabajaban, eran unos vagos (además de salvajes, claro) y se dedicaban al ocio, al incivilizado ocio, al irracional e inconcebible ocio: los bailes, los juegos, la pesca, las fumadas. Menos mal que llegaron los civilizados trabajadores y les “levantaron” el país, o aquel pedazo de tierra, y les colocaron la Pluralidad y la Libertad, que aún perdura para que todo el mundo sepa lo que es la auténtica Libertad: una estatua.

El regreso de los africanistas

Al parecer, el Sr. Aznar une a su larga lista de defectos uno más que sin duda ya existía y que ha salido a la luz en cuanto ha tenido la menor oportunidad. La ocupación por Marruecos del Islote Perejil se ha demostrado como excelente ocasión para sacar músculo y poner en acción a las Fuerzas Armadas. Por si esto fuera poco no ha tardado ni un minuto en apoyar la opción bélica, made in Bush, para derrocar a Sadam Husein.

Se conoce como *Africanistas* a los militares de alta graduación que hicieron su carrera militar en los diversos enfrentamientos que España vivió con Marruecos durante los primeros 30 años del siglo XX, y que fueron, con Franco a la cabeza, los que en 1936 se alzaron en armas contra la II República.

Tras la ocupación por Marruecos de un islote deshabitado que se encuentra a la increíble distancia de 300 metros de su costa, el ejecutivo de Aznar decidió recuperarlo por la brava y enviar al ejercito para reintegrarlo a la

soberanía patria. Aznar, heredero *in pectore* de los africanistas, se envuelve en la bandera nacional para recuperar un pedazo de roca estéril. Islote que en pocos días ha visto como vergonzosamente asaeteaban sus piedras con la bandera alauí y la rojigualda.

A nadie se le escapa que el islote es lo de menos. El monarca marroquí trata de desviar la atención de su empobrecido pueblo alentando su nacionalismo, molestando a quien parece no dar su brazo a torcer en la cuestión del Sahara, y de paso llamar la atención ante la situación de Ceuta y Melilla.

Aznar ocupa la isla justo tras el Debate sobre el Estado de la Nación. Un debate en el que se le vio más bajo de ideas que nunca. Devolvía la bofetada al molesto vecino del sur y, probablemente, de paso, trata de levantar suspicacias entre la población contra los inmigrantes norteafricanos, mayoritariamente marroquíes.

Y la sociedad, que no valora en su justo término el peligro e

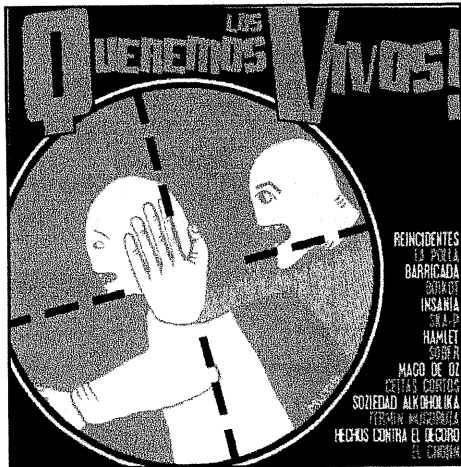
insensatez de este tipo de acciones continúa sin reaccionar. ¿Hará falta un conflicto bélico para que despierte? Aznar tan admirador de los africanistas sabe que la cuestión marroquí se utilizó como elemento de distracción social durante los años finales de la Restauración. Pero también debería saber que ese juego provocó la revuelta social de quienes no querían ir a luchar al Norte de Africa (Semana Trágica), que provocó la muerte de miles de jóvenes (Annual), la dictadura de Primo de Rivera para poner punto y final a los

intentos de investigar la responsabilidad del rey Alfonso XIII en dicho desastre, y finalmente la caída de la Monarquía.

Mientras escribo estas líneas escucho en la radio a muchos ciudadanos apoyando la intervención.

Si las cosas van a peor, si se pone en cuestión Ceuta y Melilla veremos quienes van a defenderla. Lo triste es que los pueblos a uno y otro lado del Estrecho tengamos que padecer a estos gobernantes.

M.

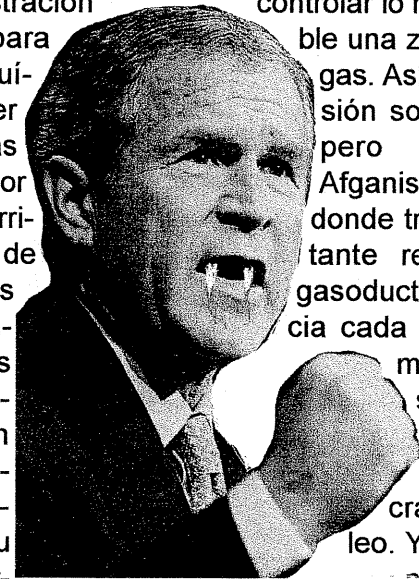


Un disco a beneficio de Amnistia Internacional con Reincidentes, La Polla, Barricada, Boikot, Inasania, Ska-P, Hamlet, Sober, Mago de Oz, Celtas Cortos, Sociedad Alkoholika, Fermín Muguruza, Hechos contra el Decoro y El Chojin.

Pídalo por 12 euros en www.A-l.es o en el tfno. 902 119 113

Próximo objetivo: Irak

Está claro que más pronto que tarde (tal vez cuando leas estas líneas) EE.UU. y sus acólitos emprenderán una nueva guerra. Ahora el objetivo es Irak y no Sadam Husein porque digan lo que digan los medios de comunicación, este no caerá hasta que su pueblo haya pagado el tributo necesario de sangre y víctimas para hacerlo caer. Asegura la administración Bush que Irak prepara armas biológicas, químicas y de alto poder destructivo (atómicas y nucleares) y que por lo tanto hay que derribar el régimen de Husein. No podemos menos que preguntarnos porque los EE.UU. no derribaron a Sadam Husein cuando efectivamente utilizó armas biológicas contra su propio pueblo (kur-



dos del norte de Irak, con miles de víctimas) o contra sus vecinos iraníes. Tal vez porque entonces Sadam era un firme aliado contra el régimen de los ayatolabs iraníes.

También nos preguntamos porque no derrocaron a Sadam cuando tuvieron la oportunidad de hacerlo tras la Guerra del Golfo. Quizás porque les interesaba mantener la

zona lo mas desestabilizada posible para mantener su hegemonía sobre el petróleo.

Ha explicado Chomsky como los gerifaltes de la administración de Bush Jr. Son en gran parte ultraderechistas recuperados de la Administración Reagan, y como ahora sin el contrapeso de la URSS han decidido utilizar la fuerza para controlar lo más férreamente posible una zona rica en petróleo y gas. Así se comprende la presión sobre el Golfo Pérsico, pero también sobre Afganistán y otros países por donde transcurrirá una importante red de oleoductos y gasoductos. De ahí la presencia cada vez mayor de bases militares estadounidenses en la zona.

Esos son los objetivos: nada de democracia y libertad, petróleo. Y lo triste es que Bush ni siquiera trata de dis-

mularlo. Se permite la arrogancia de ofrecerse a compartir el petróleo iraquí con quien le apoye en su cruzada militar. Como si los recursos iraquíes fueran derecho de pernada de sus tropas y no patrimonio del pueblo iraquí.

Scott Ritter ex responsable de la misión de la ONU que buscó armamento en Irak ha denunciado la

Han

posible operación militar. "Mi país está a punto de emprender un acto criminal contra Irak". Pero los intereses geoestratégicos y militares de los USA valen mas que la verdad.

En principio Irak ha aceptado el retorno incondicional de los inspectores de la ONU con el objetivo de parar el ataque. Algo nos dice que Bush y cia no se darán por vencidos. Sus intereses son más importantes: petrolo, negocio económico para la industria bélica y mano libre para que Israel borre definitivamente a Arafat de la tierra palestina. Que nadie se engañe. Si nos oponemos a la guerra no es por simpatía hacia Sadam. Simplemente otra guerra lo único que traerá es más miseria y sufrimiento al pueblo iraquí. Sufrimiento y miseria que ya soportan desde hace décadas.

¿El fracaso de las 35 horas?

Tras las elecciones francesas el Gobierno a pro-
cedido a dismantelar por la vía de los hechos la Ley de 35 horas laborales sin reducción salarial. Esta fue una de las medidas estrella del Gobierno de Jospin, y su desaparición ahora, sin provocar grandes movilizaciones nos invita a reflexionar.

¿Por qué lo que debía sea un hecho clave para el movimiento obrero ha pasado desapercibida?

Hay varias razones. Primero, fue una medida engañosa, pues su aplicación no llegó a todos y para muchos, hablar de jornada de 35 horas era un insulto, o cuanto menos una burla. Los grandes beneficiados, como siempre, fueron los funcionarios y trabajadores públicos, que ya suelen contar con mejores condiciones laborales y salarios más altos. Mientras tanto, en sectores como la construcción la jornada laboral sigue por encima de las 40 horas semanales e incluso no es extraño jornadas de 10 horas diarias o más.

Lo mismo puede decirse de los trabajadores jóvenes en empresas pequeñas o en sectores desregulados.

Además la ley tenía trampa pues permitía el computo de horas global a nivel anual. Así, algunas empresas que aplicaron la Ley no contrataron a más trabajadores y los existentes seguían trabajando 39 horas semanales, pero tenían más días de vacaciones. Por eso, la Ley, aunque creo nuevos empleos, no consiguió una caída destacable del paro. Estos ejemplos son extrapolables aquí y lo mismo ha sucedido donde se han aplicado las 35 horas. Por eso, su derogación de facto al facilitar las horas extraordinarias ha pasado desapercibida entre la clase trabajadora. Y es necesario que l@s trabajador@s saquen conclusiones. No basta con que una medida sea positiva sobre el papel, l@s trabajador@s deben controlar a quienes gestionan estas medidas y nunca lo harán mejor que si se implican en sus propios asuntos.

Nire ustez...

¡Muévete!

Hace poco más de un mes, después de halagos y reverencias hacia Bush y su séquito (algo a lo que ya nos tienen acostumbrados l@s polític@s del PP) la desgraciadamente ministrada Ana Palacios nos obsequiaba con unas declaraciones en las cuales afirmaba que el mundo estaría mejor sin Sadam Husein, lo cual seguramente sea cierto, pero no es menos cierto que también estaría mejor sin Bush, sin Sharon, sin Aznar y sin ella misma entre o t r @ s much@s. Ya que son est@s y sus ambiciones, apoyad@s por el consentimiento



to de l@s que callan ante sus despreciables actuaciones, l@s que nos arrastran hacia un mundo de odios y venganzas.

Por eso no debería de extrañar que en algún momento, como ocurrió el 11 S, l@s oprimid@s, hart@s de su condición, se tomen la justicia por su mano, aunque en ocasiones también mal aconsejad@s y dirigid@s por seres similares a l@s anteriormente citad@s. Pero es que no siempre se puede poner la otra mejilla, pues mejillas solo tenemos dos, y los golpes son muchos. Lo cual

debería hacernos entender que si no queremos que nos devuelvan el golpe, lo mejor sería no ir golpeando a l@s demás.

A pesar de esto, todavía habrá quien se declare imparcial, escuchándose en que no está ni con l@s un@s, ni con l@s otr@s. Posición a la cual creo que pertenezco, pero no vale sólo con eso, pues sabemos que quien calla otorga y desgraciadamente hay much@s listill@s dese-

ando otorgarse todos los privilegios que les convenga en nombre de esa parte de la sociedad que calla o que no habla suficientemente alto.

Por esto, invito

a l@s disidentes a que dejen de lamentarse o mirar para otro lado y comiencen a moverse, que no hacen falta maratones, si no simples pasos que aunque dados poco a poco, pero con perseverancia, se irán uniendo a los de otr@s caminantes para crear el camino que nos lleve hacia una sociedad libre. Sin opresore/as ni oprimid@s.

Esperando vuestros pasos me despido...hasta pronto. Salud y animo que lo demás viene rodado.

B.



Legionarios y Opus Dei en el Gobierno

Algunos podrán pensar que es uno de los *milagros* de la liberalización... Pero la verdad es que al Opus Dei le ha salido un serio competidor en la captación de almas de las altas esferas de los poderes públicos: los Legionarios de Cristo. Miembros de las dos congregaciones copan hoy puestos relevantes del Gobierno y la Judicatura y extienden sus tentáculos entre lo más granado del empresariado patrio.

Entre los Legionarios de Cristo y de su brazo seglar, *Regnum Christi*, figura el actual ministro de Justicia, Ángel Acebes, y el secretario de Estado de Justicia, José María Michavila. El caso de este último es especialmente relevante, porque se trata de un caso de transfuguismo religioso: con anterioridad había militado en el Opus.

Según aseguraron a *elconfidencial.com* fuentes de la organización creada por Escrivá de Balaguer, Michavila entró en contacto con los Legionarios de Cristo gracias a los buenos oficios del ex-Consejero de Educación de la Comunidad Autónoma de Madrid, Gustavo Villapalos, cuando éste era aún rector de la Universidad Complutense y Michavila formaba parte de su equipo. Villapalos, un legionario de

renombre, ejerció su apostolado y consiguió la "conversión" de Michavila.

Con Isabel Tocino y Mariscal de Gante fuera del Gobierno (la ex-ministra de Justicia simpatizaba sin militar), el Opus conserva en el Ejecutivo al titular de Defensa, Federico Trillo, pero es consciente de la cercanía a la Obra que muestran tanto el vicepresidente primero y ministro del Interior, Mariano Rajoy, como el ex-reponsable de esta cartera, Jaime Mayor Oreja, ambos en la carrera para suceder a Aznar al frente del PP.

En cuanto al entorno más próximo al propio presidente del Gobierno, los interlocutores de la publicación citada destacan la proximidad al Opus de su esposa, Ana Botella. Una de sus hermanas, María Jesús, designada tiempo atrás secretaria provincial del PP de Córdoba, está adscrita, en cambio, a *Regnum Christi*, igual que la esposa del ministro Acebes.

En la Judicatura, la influencia de las dos organizaciones es especialmente relevante. A los casos ya apuntados de Acebes y Michavila habría que sumar la pertenencia al Opus del fiscal general del Estado, Jesús Cardenal, las simpatías manifiestas del actual presidente de

la Audiencia Nacional, Carlos Divar, o la militancia de miembros del CGPJ como José Luis Requero, quien, por cierto, registró recientemente una petición en el CGPJ para convertir en patrona del órgano de gobierno de los jueces a la Virgen de las Penas.

En los segundos niveles del Gobierno, algunas adscripciones merecen también ser subrayadas.

"Hermanos en la fe" son el director general de la Policía, Juan Cotino, o el secretario de Estado para las relaciones con las Cortes, Jorge Fernández Díaz.

La expansión de los Legionarios de Cristo no

se ha circunscrito al ámbito meramente político y judicial. Las fuentes de la publicación citada aseguran que su tarea evangelizadora ha calado también en el tejido empresarial, especialmente entre apellidos relevantes. Es el caso de Alicia Koplowitz, que pertenece a *Regnum*, o de los Oriol. Varios hermanos del presidente de Iberdrola, Iñigo de Oriol, son sacerdotes legio-

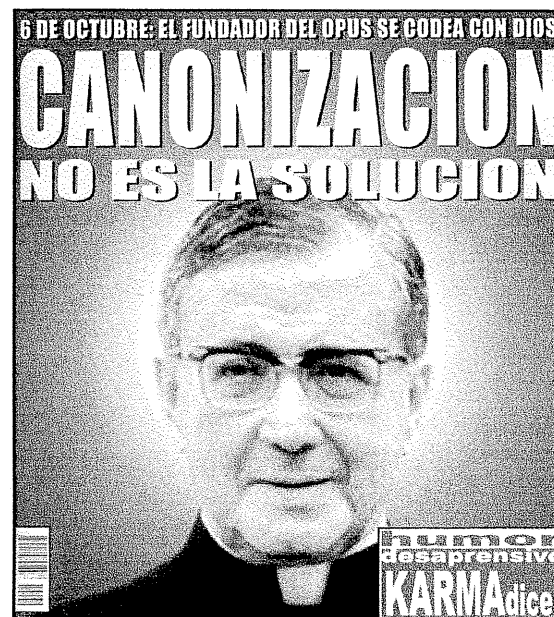
narios.

La organización, fundada en México en 1941 por el padre Marcel Maciel, rehabilitado por el Vaticano en 1958 después de ser acusado de ayudarse en sus visiones con ampollas de morfina, ha encontrado en España un terreno abonado para su causa. Dirige el centro Universitario Francisco de Vitoria, una red de colegios (*Mano amiga*) y

asesorías pedagógicas (Instituto de Asesoría para Centros Educativos). Cuenta en todo el mundo con 500 sacerdotes y casi 2.500 seminaristas, a los cuales habría que agregar los 50.000 fieles que forman parte

de *Regnum Christi*. Según sus propios documentos, los fines específicos de la congregación son "la instauración del Reino de Cristo en la sociedad, de acuerdo con las exigencias de la justicia y la caridad cristianas, a través de la formación de grupos de líderes seculares que den testimonio del Evangelio en su medio familiar, profesional y social".

CGT Reus



Homenaje a Joan Peiro

El pasado 24 de Julio se cumplió el 60 aniversario del fusilamiento del destacado anarcosindicalista Joan Peiro i Belis.

Peiro, obrero del vidrio, fue uno de los militantes más destacados de la CNT y destacó durante toda su vida como teórico del anarcosindicalismo.

Ocupó en varias ocasiones la Secretaría de la CNT, dirigió Solidaridad Obrera y formó parte del sector más moderado de la misma.

De hecho, junto con Pestaña fue uno de los firmantes más destacados

del *Manifiesto de los Treinta*, en el que arremetían contra la injerencia de la FAI en la CNT.

Así, encabezaría los llamados Sindicatos de Oposición que se excindieron de la CNT durante buena parte de la II República y que no se reunificarían con la CNT hasta el Congreso de Zaragoza en 1936. No obstante, fiel a sus creencias anarquistas, se negó a participar en el Partido Sindicalista fundado por otro destacado militante cenetista: Angel Pestaña.

Sin embargo, su labor no se desarrolló solo en la CNT.

También impulsó la Cooperativa del Vidrio de Mataró, *Form del Vidre*, modelo de gestión para la época.

Llegada la Guerra Civil será uno de los cuatro ministros de la CNT en el gobierno de Largo Caballero, donde ocupó el Ministerio de Industria. Después será Comisario General de Energía Eléctrica en Cataluña.

Tras la derrota se exiliará en Francia. Allí será detenido por la Gestapo en 1940 y entregado

a las autoridades franquistas. Tras negarse a colaborar con

los sindicatos verticales franquistas será condenado a muerte y fusilado en 1942 en Paterna.

Durante todo este año se recordará su figura en Mataró con diversas actividades organizadas por una comisión que ha contado con la colaboración del Ateneu Barcelonès, la CGT y diversas individualidades entre las que se encuentra su hija Guillermina.

Más información:

www.joanpeiro.org



Caso Granado y Delgado

El 17 de agosto de 1963 los anarquistas Francisco Granado y Joaquín Delgado fueron ajusticiados a garrote vil, acusados de un atentado que no habían cometido.

Granado y Delgado, militantes libertarios, pertenecían a uno de los grupos enviados desde Francia para hostigar a la Dictadura de Franco, pero no fueron quienes atentaron contra la Dirección General de Seguridad y la Sede de los Sindicatos Verticales en el verano de 1963, atentados por los que se les condenó a muerte.

En 1994 durante las gestiones para rodar un documental sobre el Caso Granado y Delgado, los también militantes libertarios Antonio Martín y Sergio Hernández decidieron asumir su papel en los hechos y declararse como verdaderos autores de aquellos hechos del verano de 1963.

A partir de ahí, comenzó un proceso para recuperar la memoria de Granado y Delgado y solicitar de la Justicia que reconozca su error y que condenó a dos inocentes. De la misma manera se solicitó al Congreso de los Diputados la rehabilitación de su memoria y el reconocimiento

de las ayudas económicas que le pertenecen a la viuda de Francisco Granado, Pilar Vaquerizo.

En el ámbito de la Justicia, la Sala Quinta (de lo Militar) del Tribunal Supremo ha rechazado el recurso, aceptando de facto las claves de la Justicia Franquista, por lo que se ha recurrido al Tribunal Constitucional, en un proceso que se prevé largo.

La Comunidad de Madrid ha denegado la ayuda a Pilar Vaquerizo porque Granado no estuvo el tiempo suficiente en la cárcel (¡ya que lo asesinaron antes!)

Se están realizando campañas para instar al Tribunal Constitucional a aprobar el Recurso de Amparo y a los partidos políticos para que resuelvan los casos de reparación moral y económica de los presos y represaliados del Franquismo.

Más información:

Grupo pro revisión del proceso Granado-Delgado y de apoyo a Pilar Vaquerizo

Apdo N° 48094
28080-MADRID

www.cgt.es/granadoydelgado/

Esta carta junto al dibujo que aparece en páginas centrales y otros nos los ha enviado *Una Inkonformista* de Abadiño.

Salud kompañer@s:

Aki os mando unas palabritas para kien todavía no ve lo ke hay, y algún dibujito ke me he kurrado en kaso de ke kerais meterlo por ahi. En fin, entre otras muchas cosas esto es lo ke les gritaría al oido.

PUTO ASKO!!!!

Esto va dirigido a todos akellos ke sonrien embobados kuando su kerido gobierno impone alguna de sus absurdas leyes.

¿Akaso no os dais cuenta ke aunke lo ke ordenan sea algo moralmente bueno, el hecho de ser ordenado lo desvirtúa totalmente y esa orden ke al principio nos parecía buena se vuelve algo horrible, algo ke no es más ke un insulto a la libertad ke todo ser vivo merece tener?

¡ABRE LOS OJOS, TODO ES UNA FARSA!

Mientras esto siga así nuestra lucha no cesará. Un abrazo y animo a tod@s a ke se unan a la lucha.

NADA KE PERDER Y LA OSTJA POR GANAR.

Gracias y salud

Una Inkonformista.

Ser y estar

Oh marine,
oh boy
una de tus dificultades consiste en que no sabes
distinguir el ser del estar
para ti todo es *to be*.

Así que probemos a aclarar las cosas.

Por ejemplo, una mujer es buena
cuando entona desafinadamente los salmos
y cada dos años cambia el refrigerador
y envía mensualmente su perro al analista
y sólo enfrenta el sexo los sábados de noche.

En cambio, una mujer está buena
cuando la miras y pones los perplejos ojos en blanco
y la imaginas y la imaginas y la imaginas
y hasta crees que tomando un martini te vendrá el coraje
pero ni así.

Por ejemplo, un hombre es listo
cuando obtiene millones por teléfono
y evade la conciencia y los impuestos
y abre una buena póliza de seguros
a cobrar cuando llegue a sus setenta
y sea el momento de viajar en excursión a Capri y a París
y consiga violar a la Gioconda en pleno Louvre con la
vertiginosa polaroid

en cambio
un hombre está listo
cuando ustedes
oh marine
oh boy
aparecen en el horizonte
para inyectarle democracia.

Mario Benedetti

La grandeza de un condenado a muerte

Tengo entre mis manos un pedazo de vida. Turbadora, afanosa, palpitante. Es un libro que me ha pasado un amigo, el profesor Miguel Ors, que se quedó fascinado por su contenido. Son los diarios escritos por un cenetista de Alcoy mientras estaba en el tubo, en la prisión de Alicante, condenado a muerte y esperando a que le ejecutaran. Cosa que sucedió el 16 de septiembre de 1942. Se llamaba Enrique Barberá Tomás, aunque le conocían por el apodo de *Carrasca*. Había nacido en Alcoy y sólo tenía estudios primarios, pero, como buen anarquista, poseía una notable cultura autodidacta. Era vegetariano y profesor de educación física; formó una sociedad naturista en donde disponían de una pequeña biblioteca y organizaban excursiones, cursos, conferencias: una biografía típicamente libertaria. En la guerra fue jefe de abastecimientos de Alcoy y luchó en el frente de Levante como teniente. Todo eso, al final, le costó la vida. Fue condenado a muerte en un consejo de guerra; cuando le fusilaron tenía 34 años.

Es un diario muy hermoso, sobrio y sustancial, un libro de una grandeza moral que conmociona. Durante

ocho larguísimos meses, *Carrasca* vivió con sus compañeros de infortunio sin saber si por la noche sería llevado o no al paredón. Las sacas podían realizarse varias veces a la semana: seis, ocho, doce hombres en cada ocasión. Venían a buscarles entre las doce de la noche y la una; encerrados en sus celdas colectivas, escuchaban cómo se acercaban por el corredor los carceleros, y cómo se detenían delante de su puerta, y cómo chirriaba la llave en la cerradura. Los guardias entraban y leían los nombres en voz alta, como en una lotería horripilante; los hombres designados se vestían con entereza; se ponían las mejores ropas, algunos se perfumaban. Luego se despedían de los amigos sin quebrarse. En esta agonía insoportable pasaban los días, las semanas, los meses, siempre sin saber si iban a vivir hasta la tarde siguiente.

Estaban comidos por la muerte. Esa muerte segura y al mismo tiempo incierta, tan cruel, les hacía fijarse obsesivamente en todos los detalles de la vida en la cárcel, para ver si adivinaban a por quien vendrían horas más tarde. Sólo respiraban los fines de semana, porque no había ejecuciones. Además, eran

los días de visita.

"He recibido carta de mi compañera, con inaudito dolor me comunica que no pudo venir a verme porque carecía de medios para el viaje, además tiene que librar la terrible batalla de buscar comida para los tres [a los presos los alimentaban sus parientes para que no murieran de desnutrición]", escribe Carrasca. Es un párrafo terrible: muy mal tenía que estar la mujer para no ir, cuando esa podía ser la última vez que viera a su marido. Pero tenían una niña, eran los años del hambre, eran rojos: la mera supervivencia debía de ser toda una hazaña.

"Hoy tampoco tengo visita, otra que se pierde en el desierto de nuestra pobreza".

El libro de Barberá también habla de eso: de la angustia de las familias, del sufrimiento extremo de los perdedores, de la represión en el exterior.

Un compañero condenado, guardia civil, les recomendó ponerse un pañuelo blanco en el bolsillo del pecho, para atraer las balas del pelotón y morir más fácilmente; y a partir de entonces *Carrasca* colocaba el pañuelo a los amigos cuando los sacaban. El diario es un recuento de lo mejor del ser humano, de la heroicidad anónima y callada del vencido, de la capacidad de vivir y morir con dignidad aún en la situación más desesperanzada y más indigna. Al final, también a *Carrasca*

le llegó su hora. Hay un par de cartas estremecedoras que escribió a su mujer mientras estaba en capilla:

"Tengo la entereza necesaria (...). Tan puro me siento que ni siquiera encuentro en mí el morbo del odio". Y le dice que, aunque así la mujer no podrá aprovecharlo, se va a poner el pantalón del traje bueno: "Perdona este último sacrificio que hago por la estética. La belleza y el buen gusto deben de acompañarme a la tumba, ¿piensas igual?".

Las cartas están reproducidas en facsímil: el pulso es perfecto, las letras regulares y armoniosas. Sin duda murió como esperaba morir: encarando la negrura con los ojos abiertos.

El diario llegó a manos de la viuda escondido dentro del petate; tras leerlo, la mujer lo metió en una botella y lo enterró, lo cual da una idea del pánico en el que vivía. Ahora la hija ha editado el manuscrito en un modesto volumen costeado por ella. Es un libro luminoso que debería ser publicado por una editorial comercial. Hay que leer estos testimonios para no olvidar; y para saber hasta qué punto pueden ser espléndidos los seres humanos.

Rosa Montero

(Publicado en el País Semanal el día 21 de julio de 2002)



MANUEL CHIAPUSO
EL GOBIERNO VASCO Y LOS ANARQUISTAS
BILBAO EN GUERRA
Edit. Txetxea, Donostia 1978, 248 Págs.

La Guerra en Euskadi

Son múltiples los libros que narran lo ocurrido en la Guerra Civil española desde el punto de vista de los anarquistas. Sin embargo, no son muchos los que narran lo ocurrido durante dicho periodo en Euskadi.

Manuel Chiapuso fue un destacado militante de la CNT vasca. Sus puntos de vista sobre la guerra en Euskadi los reflejó en dos libros: *Los anarquistas y la guerra en Euskadi — La comuna de San Sebastián*, y *el Gobierno Vasco y los anarquistas — Bilbao en guerra*.

Este último es el que nos ocupa. En el, Chiapuso narra lo ocurrido en el frente bizkaino (caída ya Gipuzkoa) y tras la formación del Gobierno Vasco, encabezado por Aguirre.

Puede decirse que el libro gira en torno a dos ejes. Por un lado, valora la acción del Gobierno Vasco, controlado por el PNV; aunque en el mismo también participan comunistas y socialistas. Por otro, se ocupa de la actuación de la CNT vasca.

Respecto al primer punto, Chiapuso arremete contra la funesta labor del

Gobierno Vasco. Lo cierto es que motivos no le faltan. La perspectiva histórica demuestra que Aguirre gestionó bastante mal la Autonomía recién obtenida.

Y es que la labor del PNV fue bastante criticable. En primer lugar, las ejecutivas de Nafarroa y Araba apoyaron el alzamiento franquista; mientras, las de Gipuzkoa y Bizkaia tardaron bastante en reaccionar y en oponerse al mismo. Después, se empeñó en mantener la imagen de paz social ante las democracias mundiales (democracias que no dudaron en abandonar a la República española a la suerte del franquismo, el nazismo y el fascismo italiano). No socializaron la industria vizcaina, ni la decantaron decididamente hacia la producción bélica (imprescindible en época de guerra, y sometidos a cínico bloqueo)

Por si fuera poco, muchos de sus colaboradores traicionaron al Gobierno Vasco y se pasaron al enemigo. El caso más claro, pero no el único, fue el del ingeniero Goicoechea, protegido direc-

to de Aguirre, quien no dudo en pasarse al bando franquista con los Planos del Cinturón de Hierro de Bilbao, supuesto muro defensivo inexpugnable de la Villa, diseñada por él mismo y de nula efectividad.

Los lazos de Aguirre con el Vaticano no impidieron que desde Roma se tuviera cero interés en interceder ante Franco, para salvar a la católica Euskadi y su Gobierno.

Para la historia han quedado gestos simbólicos como la emisión de moneda propia, la creación de la Ertzaintza, etc.; pero hoy parecen muy poca cosa si lo comparamos con la magnitud de 30 años de dictadura.

Pero las cosas fueron todavía a peor. Tras la caída de Bilbao, sin resistencia, sin destruir el potencial industrial (que Franco si puso inmediatamente a producir material bélico) los batallones vascos se dirigieron hacia Santander.

Tras la retirada, Aguirre viajará a Valencia para proponer al Gobierno Republicano que los batallones nacionalistas sean trasladados a Cataluña donde continuarían luchando.

Evidentemente, el Gobierno Republicano se negó a hacerlo. Cómo diría a asturianos y cántabros que ellos debían quedarse en una franja cada vez más reducida y de espaldas al mar, mientras los vascos se iban a Cataluña. Tras esta negativa, Aguirre se desentiende de la suerte de la República y busca una salida a los batallones nacionalistas, que, salvo honrosas excepciones, no pelearon ni en Cantabria, ni

Asturias (donde si continuarán resistiendo anarquistas, socialistas y comunistas) Y eso pese a que cántabros y asturianos si habían combatido en Euskadi.

Esa salida se plasmará en la firma del Pacto de Santoña entre Aguirre y el ejército italiano (aliado de Franco). Las milicias nacionalistas se rendirían en Santoña a las fuerzas italianas, a cambio de la protección de las mismas frente a las huestes franquistas. Lo cierto es que los vascos se rindieron, pero los italianos no pudieron o no quisieron cumplir su palabra. Los fusilamientos comenzaron inmediatamente. Otro fracaso de la gestión Aguirre.

Chiapuso, pero, también narra los avatares del movimiento libertario. Su trabajo en el periódico CNT del Norte, y en la revista Horizontes. La censura y otras medidas impuesta por el Gobierno Vasco para acallar sus críticas, que a punto estuvieron de acabar en otra revuelta libertaria como la de Barcelona. Las peripecias de los batallones anarquistas vascos: Bakunin, Malatesta, Sacco y Vanzetti, Isaac Puente, Durruti y Celta. Las peticiones para lograr que la CNT entrara en el Gobierno Vasco (algo que llamará la atención a algunos libertarios de hoy), la personalidad de algunos libertarios vascos, las operaciones militares, el bombardeo de Gernika.

En fin, un libro inevitable para conocer la Guerra en Euskadi.