

# Ni putas ni sumisas

Nosotras las mujeres que vivimos en los barrios periféricos, provenientes de todos los orígenes, creyentes o no, lanzamos este llamamiento por nuestro derecho a la libertad y la emancipación. Oprimidas por una sociedad que nos encierra en los guetos donde se acumulan miseria y exclusión, ahogadas por el machismo de los hombres de nuestros barrios que, en nombre de la tradición, nos niegan nuestros derechos más elementales.

Nosotras afirmamos, reunidas en los primeros "Estados Generales de las Mujeres de los Barrios", nuestra voluntad de conquistar nuestros derechos, nuestra libertad, nuestra feminidad. Rechazamos ser obligadas a una doble elección: ser sumisas al yugo de la tradición o vender nuestro cuerpo a la sociedad consumista.

Basta de lecciones de moral. Nuestra condición se ha degradado. Los medios de comunicación, los políticos, nada han hecho por nosotras, o muy poco.

Basta de miserias. Hartas de que hablen de nosotras, de que nos traten con desprecio.

Basta de justificaciones de nuestra opresión en nombre del derecho a la diferencia y del respeto a aquellos que nos imponen inclinar la cabeza.

Basta de silencio, en los debates públicos, sobre la violencia, la precariedad, la discriminación.

El movimiento feminista ha desertado de los barrios. Hay una urgencia y nosotras hemos decidido actuar.

Para nosotras, la lucha contra el racismo y la exclusión y por nuestra libertad y emancipación son una sola y misma lucha. Nadie nos liberará de esta doble opresión si no somos nosotras mismas.

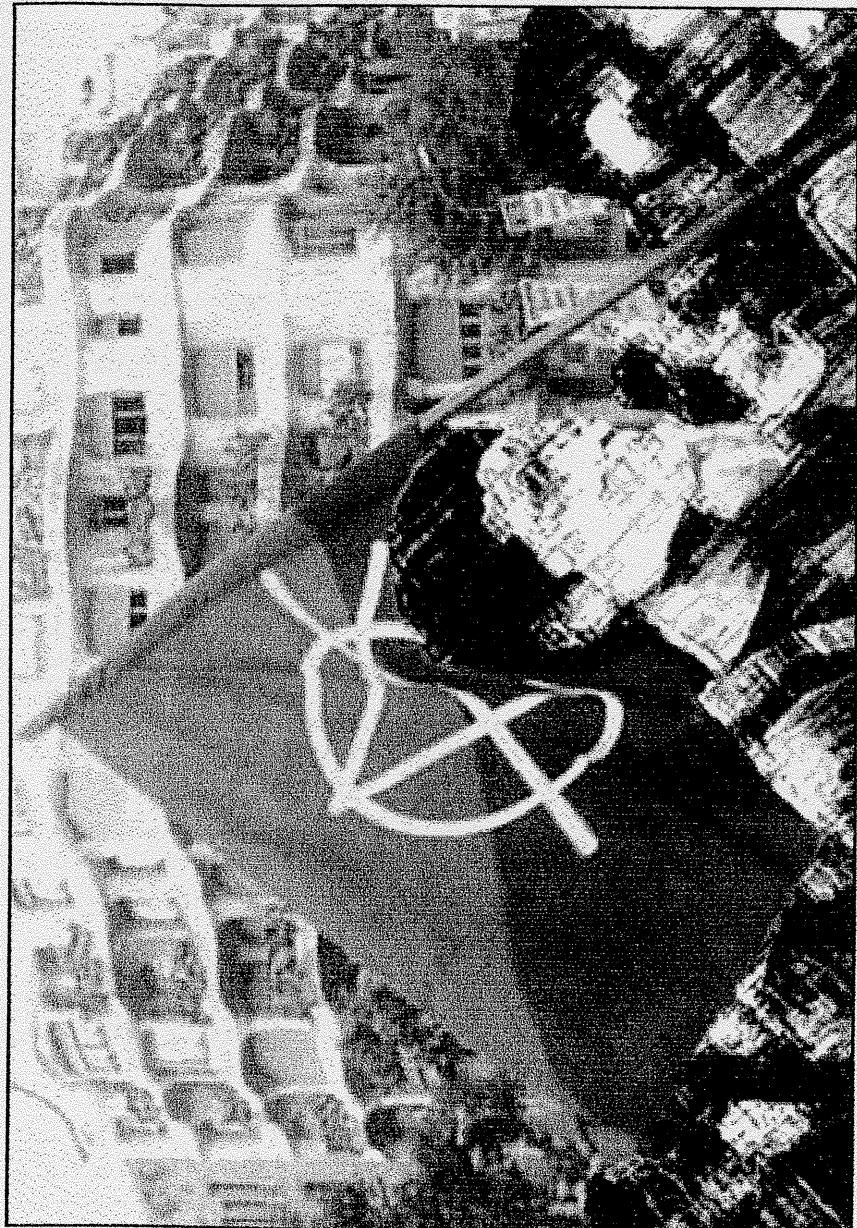
Nosotras no pedimos ayuda "ni a las perras guardianas ni a los hermanos mayores".

Nosotras tomamos la palabra y lanzamos este llamamiento para que, en cada ciudad de Francia, nuestras hermanas, nuestras madres entiendan este grito de libertad y se unan a nuestra lucha para vivir mejor en nuestros barrios.

Para que seamos entendidas: Difundid nuestro llamamiento lo más ampliamente posible y participad en el conjunto de las iniciativas feministas y antirracistas que son el corazón de nuestra lucha.

Femmes des Quartiers - Francia

# VITAMINA





En pleno mes de julio aparece este nº 21 de Vitamina. La aventura del colectivo editor de esta revista comenzó el mismo día que Aznar ganó sus primeras elecciones. Quiere eso decir que al menos hemos superado un listón y que hemos dejado atrás a alguien de quien poco bueno se puede decir.

En estos meses han ocurrido muchas cosas, algunas tan graves como la terrible matanza de Madrid, sin embargo la actualidad continúa su camino.

Quisieramos detenernos aquí para comentar las elecciones europeas. La escasa participación registrada en toda Europa, incluso en los nuevos socios de la UE de los que podía esperarse mayor entusiasmo demuestra el escaso interés que este experimento levanta en las sociedades que supuestamente se benefician del mismo.

El proyecto de la UE no es negativo en sí mismo. En más de una ocasión hemos comentando en estas páginas que es aún más interesante en la medida en que demuestra que una nueva forma de organización social es posible por más que sea tan artificial como esta. Y muchas de sus grandes ideas

son principios que no nos resultan extraños. Sin embargo, en la práctica las cosas son muy distintas. Por ejemplo, un eurodiputado en Bruselas gana en el peor de los casos 9000 euros mensuales, disfruta de coche oficial, cuenta con despacho equipado con ducha, tiene la posibilidad de contratar a cuenta del erario público un asistente que en muchas ocasiones es un familiar directo. Y por si fuera poco a partir de los 60 años cobrará una jugosa pensión compatible con cualquier otra que le corresponda, o aunque continúe trabajando. Podrán acusarnos de demagogía, pero no es más que un ejemplo que contrasta, por ejemplo, con la decisión de los sindicatos franceses o alemanes de aumentar su jornada laboral y congelar sueldos para evitar que sus empresas se escapen a otros países con costes laborales más bajos.

Esta es la realidad de la Europa de los mercaderes que se defiende en Bruselas. Mientras así sea, la Unión Europea, con Constitución o sin ella, nos encontrará enfrente.

Salud y libertad

El Vitamina lo puedes encontrar en los bares Kontraste, Scorpio, Iai Alai, Intxuri, London y Laipe (Ermua), Likinianon (Bilbao) etc.

El colectivo editor puede no compartir las opiniones aquí expresadas, que son obra de sus respectivos autores.

E-mail: [vitamina@mixmail.com](mailto:vitamina@mixmail.com)

**Hemos recibido:** Aurrera, Añurria, Bicel, La Campana, Cartas a la anarquía, CNT, Correo Libertario, La Escoba, Iralka, Liskar, Lletra A, O Paporrubio, Polémica Roja y Negro, El Solidario.

Siquieres colaborar con [nosotr@s](mailto:nosotr@s). Envianos lo que sea al Ap. 28 de Ermua (48260) Bizkaia

## La tierra prometida

Cuando ya se ha cumplido medio siglo del comienzo de mi aventura poética con aquel primer verso *He descubierto tierra* de mi primer libro, veo con gran emoción que aquella tierra es la prometida a la especie humana, no la anunciada tantas veces desde esas dos enfermedades de nuestra diosa Razón, el racionalismo y el irracionalismo, sino la que es consecuencia de nuestro proceso como especie que nos conduce a una plenitud acorde con lo que nos hace humanos verdaderamente: lo consciente, lo creativo, lo sensible y no sólo lo planificador y ejecutivo (lo políticos). Cuando salimos del mundo real salvaje, única especie que lo ha conseguido, comenzamos esta larguísima etapa, el mundo real político, centrada en la lucha por el Poder, de la que podría ser que nunca saliéramos, tanta es la complejidad y locura que nos envuelve. Los diversos humanismos aparecidos, llamados a facilitar nuestra plenitud, no han conseguido superar la forma de organizarnos en dominantes y dominados, la falta de libertad de nuestro pensar y sentir bajo el dominio de nuestra diosa Razón, sometiendo la vida interior que esa libertad significa a la planificación de la vida exterior, limitándonos tantas veces a lo biológico, a lo vegetativo, a lo mecánico, a la total dependencia de esa lucha, de forma que día a día transforma lo que en realidad es una aventura poética, lograr esa tierra prometida, en una desventura política, porque el dominio es, entre otras cosas, una trampa por cuanto no da la plenitud pretendida a los dominantes, enloquecidos, a la vez que obliga a la esclavitud a los dominados, que ven esa libertad que nos humaniza en manos de aquéllos. No digamos la libertad de acción. Pero esta aventura poética de la especie se reproduce en cada ser humano, en su vida interior. Y esa es la experiencia que me doy cuenta va haciendo de mi vivir, de mi pensar y sentir, una aventura. Ningún concepto como el de aventura mejor aplicable a la vida de un ser creativo y consciente. Y al mismo tiempo he sido siendo consciente de cómo la división entre la que desenvolvemos nuestro vivir es lo que ocasiona que cuando nacemos ya han pensado y sentido por nosotros. Esta vida interior, esta tierra interior, se me presenta, por lo tanto, muy distinta a la que predica el irracionalismo. Y así, luego de vivir los diversos humanismos y de superarlos, continuando mi aventura de plenitud, siendo vivido por ella entre la destrucción y lo creativo, encuentro el humanismo que no

acaba sucumbiendo al Poder, el libertario, el que comienzo llamando *misticismo libertario* y finalmente llamo *humanismo poético* por cuan-  
to este concepto se me presenta como algo mucho más intenso y creativo que lo estético y literario a lo que solemos reducirlo, perdién-  
donos su auténtica dimensión.



Es el humanismo centrado en la tie-  
rra interior, coordinada con la vida exterior, equilibrando nuestro ser, el que nos puede ir conduciendo a esa tierra prometida, ya presentida en nosotros, ya soñada, ya gozada en un grado o en otro. Y, por de pronto,

esa tierra prometida se nos presenta como una nueva forma de organizarlos en la vida exterior, lo asambleario, que nos permita ver-  
nos compañeros, todos, puesto que pertenecemos a una misma especie, formamos una misma esencia y estamos frente a problemas esen-  
ciales comunes, todo ello mucho

más allá de la complejidad y diversidad que, mal enten-  
didas por nuestra Razón, nos dividen y enfrentan, logrando así mismo, la coordi-  
nación de esos tres núcleos de nuestro cerebro, evidentes según sus efectos, la Razón, la mente y el alma, los dos últimos sometidos aún a la tiranía del primero. Salimos con tanto ímpetu del mundo real salvaje que nuestro impulso planificador ha podido con todo. Pero es indudable que lo verdaderamente esen-  
cial humano es lo

que implican esos dos núcleos aún sometidos pero no vencidos. A esa tierra prometida llamo mundo real poético, es decir, la 'Acracia', a la que se dirige nuestra especie. O para qué salimos del mundo real salvaje: ¿para estancarnos en esta

Pancracia, en esta desventura polí-  
tica, en esta humillante y destructo-  
ra división en dominantes y domina-  
dos, llena de abstracciones, de retóricas, de aristocracias, de per-  
versión de la palabra, de someti-  
miento de las vidas a las ideas, de crímenes? ¿O no sentimos en nosotros ese ideal de saberse compa-  
ñeros, en los límites y en las posibili-  
dades reales, no en la locura de esas enfermedades? ¿O ese senti-  
miento no es la clave de nuestra vida interior?

De qué sirve ir construyendo este continente exterior tan fabuloso si estamos olvidando el contenido de nuestro ser humanos. Esa lucha por el Poder puede ser nuestro contenido o esa plenitud que sólo ha de darnos una tierra superadora de esas enfermedades. Qué vergüenza ser dominantes, que la mayoría de la especie este en sus manos, en su locura. De ahí que ese humanismo poético se me va configurando a través de mi vivir y reflejado en mis poemas, en la fusión de lo contemplativo con la rebeldía, de lo libertario con lo poético, impensable uno sin lo otro para avanzar hacia esa tierra prometida. Por cuanto no podemos esperar que los dominan-  
tes, sea cual sea su signo, puedan transformar el mundo, como siem-  
pre se viene desmintiendo, sino que a medida que vayamos sanando de esas enfermedades, iremos acer-  
cándonos al tiempo en que poda-  
mos organizarnos asambleariamen-

te.

Ni dominantes ni dominados. Eso será la conquista de la inocencia de la que hablo en LIZANIA. Qué es LIZANIA sino el testimonio de una aventura, del libre desarrollo de los procesos de un sentir y pensar, cen-  
trados en nuestra esencia. La tierra prometida ya está en nosotros, nuestra esencia es la misma que la de la especie y este mundo real político, este camino entre lo salva-  
je y lo poético, ha de irse superando desde esa libertad a conquistar dia a día, porque lo que realmente nos une es la vida interior. Todo lo que estoy diciendo ha de verse con ojos poéticos, no con ojos racionalistas. Es lo poético, el humanismo poé-  
tico, lo que puede transformar nues-  
tros ojos. Creo que no podía pasarse del mundo real salvaje al mundo real poético, que era necesario este tiempo intermedio de dramáticos procesos de coordinación y desco-  
ordinación. Pero ya va siendo hora de empezar a ser conscientes de esas enfermedades, de atisbar esa tierra prometida, esa plenitud vital propia de quienes somos conscientes, creativos y altamente sensibles, no sólo planificadores y ejecu-  
tivos.

Plenamente conscientes ante la Tragedia de nuestra temporalidad y plenamente sensibles ante la Belleza eterna, ante lo poético. Plenamente humanos.

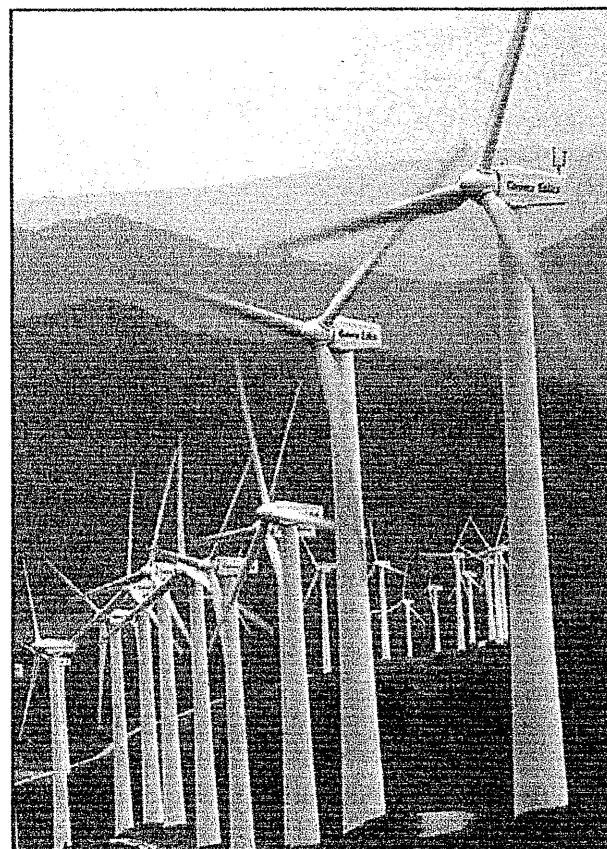
Jesús Lizano

# Desazόzollo insoportable

Hace varias semanas me fije en un anuncio de televisión en el que el fondo era un precioso paisaje adornado con unos explendidos generadores eólicos. Pensé que se trataría de un anuncio sobre energía renovable o algo similar, pero no, esté no tenía nada que ver con los generadores. Simplemente habían seleccionado un bonito paisaje para utilizarlo como fondo en el anuncio.

Nos quieren acostumbrar a ver con naturalidad este tipo de construcciones, como si fueran parte del entorno, como los árboles o los pájaros. Pronto veremos anuncios de Kaiku con el T.A.V. de fondo y vacas paciendo en una rotonda.

Si estos inofensivos anuncios son de esta guisa, no digamos ya los ofensivos, los que tienen objeto publicitar este tipo de macroconstrucciones. Por ejemplo la "Y" vasca. Dí sy. Como si pudieramos decir No. Pues bien, parece ser



que han realizado una encuesta y ha salido que sy. Pero no van a hacer un referéndum porque es más difícil de manipular el resultado, y por supuesto tampoco van a propiciar debates ni diálogos en torno a la necesidad o no de este proyecto. Además ¿sería justo destrozar la tierra aunque la mayoría esté a favor? Ellos creen que sí por eso intentan convencernos.

Leo la tele, oigo la prensa, veo la radio y me siento informado.

Ipertrola dice que cada vez que te duchas cuidas del medio ambiente. ¿Nos están llamando guarros o nos están llamando tontos? ¿Tan sucios somos que si no nos duchamos descuidamos el medio ambiente?

Cada vez que se hace una macroobra, están realizando un desarrollo sostenible. Eso debe de consistir en sostener el agua con muros; sostener carreteras y vías con columnas; sostener casas con cimientos; y es que el suelo lo sostiene todo, hasta que lo deja de sostener, como el viagra.

Cada vez que invaden un país, están protegiendo los derechos humanos de sus habitantes.

Y todo así: adelgazas comiendo, el trabajo es salud (pues que

curren los enfermos), ahorras comprando, etc, etc.

¡Cómo se preocupan todos por nuestro bienestar! Protejamos nosotr@s la salud de los políticos, como hacen ellos con la nuestra. Hacemos propuestas, contrapropuestas, manifas, denuncias. Todo inutil. Ellos cambian leyes, hacen oídos sordos, dicen palabras necias. Todo legal. Quizás haya que cambiar de táctica. Las exigencias del progreso chocan con la capacidad de la tierra para satisfacer sus demandas. Por lo tanto, si no paran habrá que pararlos. Lemoiz se paró.

P. K. Tore

*Probablemente nunca llegaremos a un mundo perfecto, pero es bastante probable que podría mejorar si nos lo proponemos y es casi seguro que empeoraría si nos cruzamos de brazos.*

*No temas equivocarte: los que no se equivocan nunca, han convertido su vida en una equivocación.*

# Mofandonos contra la Precariedad y el Forum

El pasado 19 de junio viajamos hasta Barcelona para participar en la manifestación convocada por la CGT contra la Precariedad Laboral y el Forum de Barcelona. Partimos ese mismo día por la mañana desde Bilbao con compañer@s de Bizkaia y Cantabria y fuimos recogiendo a otr@s a nuestro paso por Gasteiz e Iruña.

Se presentaba un viaje contra reloj porque había que llegar a Barcelona antes de las 17:30 horas para participar en la primera de las manifestaciones del día: la convocada por la Plataforma Aturem la Guerra que partía desde el Paseo



de Gracia para terminar en la Plaza de Cataluña. A medida que avanzamos hacia Barcelona vemos que el cielo presenta un amenazante color gris. L@s compañer@s que se han

preocupado de consultar las previsiones meteorológicas nos cuentan que estas anuncian tormentas intermitentes sobre la Rosa de Fuego.

Llegamos justo a tiempo y a las cinco de la tarde bajamos del autobús que nos deja a escasos metros del lugar en el que debe de iniciarse la manifestación. Nos sumamos al cortejo rojinegro de la CGT al que comienzan a acercarse cada vez mas compañer@s de distintos lugares de la geografía peninsular. Nuestro bloque avanza animado por el ritmo de un grupo de percusión en torno al cual algunos de los

presentes se animan a bailar. Por delante y detrás de nuestro bloque, otras organizaciones se manifiestan conjuntamente contra la Guerra de Irak y por la devolución de su soberanía al pueblo iraquí.

Caminamos despacio por una de las

principales arterias de Barcelona. Desde el centro de la calle, normalmente ocupada por los coches, podemos apreciar la espectacular arquitectura de algunos de los edifi-

cios construidos por Gaudí. Sin duda, sólo en una manifestación se puede disfrutar de esta especial perspectiva de los mismos. A medida que llegamos a la Plaza de Cataluña somos cada vez más las personas que englobamos el bloque libertario, pero también el cielo presenta un aspecto cada vez más amenazador, no obstante todavía confiamos en que el clima este de nuestro lado.

Son las 7 de la tarde pasadas. Poco a poco nos vamos desplazando hacia la Plaza de la Universidad desde donde debe arrancar la manifestación contra la Precariedad y el Forum. A la convocatoria de la CGT se han sumado más de 80 colectivos como la Red contra el Cierre de Empresas, la Asamblea de Okupas, etc. Pero justo entonces comienza a llover. De momento es una lluvia suave, pero en cuanto alcanzamos el lugar de partida se desata el diluvio. Las negras tormentas que agitan los aires, de la canción también quieren estar presentes en la manifestación. La gente se refugia donde puede: bajo los árboles, en la estación del metro, bajo los aleros de los edificios colindantes, en algunos bares cercanos, bajo las pancartas

incluso. No es fácil encontrar refugio para miles de personas. Pasan los minutos y no para de llover, se escuchan voces afirmando que quizás lo mejor sea suspender la manifestación. Tal vez sea en ese momento cuando aparecen un numeroso grupo de personas cantando y gritando pese a estar absolutamente calados hasta los hue-



sos. Son los inmigrantes que en las últimas fechas se están movilizando en Barcelona en demanda de regularización. Vienen a sumarse a la manifestación porque ellos entienden bien en qué consiste la precariedad: les exigen papeles para poder trabajar y al mismo tiempo les exigen un contrato de trabajo para darles papeles. Es la vergonzosa pescadilla que se muerde la cola de la Administración que controlan los mismos que no hace mucho, cuando eran oposición, les apoyaban con la boca pequeña, y ahora que son Gobierno ordenan a

la policía desalojarles de la catedral en la que se encerraron para reclamar una situación.

El tiempo pasa y el temporal no amaina. Pero ha llegado la hora de decidirse o se sale ya o no hay manifestación. Así que poco a poco l@s más osad@s salen al centro de la calle y tras ell@s otr@s much@s les vamos siguiendo. Pensábamos que el temporal habría mandado a muchos a casa y puede que fuera así, pero poco a poco nos vamos juntando más y mas gente. Llegaremos a ser varios miles. Desde la megafonía alguien lanza la primera consigna de la manifestación: *Contra el Forum, nos mojamos*. Miles de gargantas la corean. La lluvia ha espoleado los ánimos. La manifestación se presenta más combativa que la anterior. Se suceden las consignas contra la Precariedad y el Forum. Las tracas de l@s compañer@s valencianos encienden los ánimos. En la manifestación se mezclan personas mayores con jóvenes de estética punk, muchos inmigrantes, niños pequeños con sus padres. El recorrido ha cambiado, ya no es la Barcelona céntrica y turística. Ahora atravesamos barrios claramente obreros. Se trata de llevar la protesta contra el Forum, su despilfarro y las empresas que lo patrocinan a la Barcelona proletaria, la Barcelona que no mira hacia al mar porque se lo han tapado, la Barcelona que sufre el acoso de la especulación

de este invento que habla de paz y dialogo entre las culturas con el apoyo de la industria armamentística, bancos y multinacionales.

Alguien comenta que en la radio afirman que somos tres mil personas, eso quiere decir que somos bastantes más. Miles de gargantas gritan contra la precariedad laboral que algun@s tan bien conocemos. La lluvia no ceja, pero poco a poco llegamos hasta nuestro objetivo tras circunvalar la estación de Sants. El punto final es el parque de la España Industrial. La lluvia ha parado para respresar la lectura del manifiesto final por varios jóvenes y por el colectivo de inmigrantes.

Toca reponer fuerzas antes de disfrutar del concierto que la Federación Local de Barcelona ha preparado. Moi Rojo, A Palo Seko, Sublevados, Rabia Positiva, Juanito Pikete y Che Sudaka. A las dos toca volver al autobús. Se inicia la vuelta a casa. Estamos cansad@s, mojad@s y sabemos que los periódicos de mañana no contarán nada de esto. Da igual, habrá otras ocasiones para volver a protestar hasta que desaparezcan los problemas que sufrimos, hasta que seamos tant@s que ya no puedan ocultarlo. Salud y libertad.

M.

Ante la coyuntura planteada por el referéndum revocatorio del presidente Chávez para el próximo día 15 de agosto, reprodujimos el comunicado de la Comisión de Relaciones Anarquistas venezolana y su vocero El Libertario

## Venezuela: en este tiempo de canallas

Como ha sido norma en la reciente historia venezolana, de nuevo las cúpulas de poder promueven la supuesta trascendencia de la reyerta chillona que exhiben a sus aturdidos espectadores. Con verborrea tan grandilocuente como desgastada por el uso abusivo de estos 5 años, las dos pandillas políticas en pugna proclaman que el próximo proceso de referéndum revocatorio presidencial será la madre de todos los combates, pues ambos bandos juran y perjurian que ahora si tienen al oponente contra las cuerdas, a punto para el golpe decisivo que marcará su aplastante derrota. Mucho hemos insistido sobre lo vacío y trámoso de ese debate, pero es esencial seguir expresando nuestra voz crítica frente a argumentos que los competidores por el poder sólo justifican con la porfiada repetición. Así, se insiste en que confiemos en la participación electoral y la siguiente delegación de poder en representantes electos como única solución racional y realista a los problemas colectivos, pidiendo que los venezolanos olvidemos los tristes resultados a los que nos ha llevado esa ingenua ilusión tanto en la IV como en la V República. Se nos repite hasta el cansancio que la participa-

ción electoral expresa el poder de decisión que está en nuestras manos, negando la abrumadora evidencia en cuanto a que estamos excluidos de las reales decisiones que día a día afectan nuestras vidas, sin hablar de que esa ficticia cuota de poder electoral sólo se ejerce en condiciones ampliamente reguladas por las élites dirigentes. De este modo, aún el latente espacio para cuestionar al poder estatal que ofrecería un referéndum revocatorio, se diluye cuando tal acto se enmarca en un proceso cuidadosamente institucionalizado dentro de pautas que los poderes autoritarios acomodan para su mayor beneficio. Por lo demás, en relación a esas pautas hemos sido testigos, en los avatares del reciente round de la pelea por el poder, de cómo unos u otros no han escatimado los modos de tramparse y de tramparnos, llevando a que el Presidente del Consejo Nacional Electoral hiciera la descripción mas adecuada cuando habló de que era un proceso caracterizado por la "tramparencia". La reiteración por reducir toda participación y toda acción colectiva a lo electoral, revela que en el fondo chavistas y Coordinadora Democrática comparten un arraigado desprecio por la capacidad de la gente para

afrontar sus problemas y resolverlos. A pesar de que atravesamos una coyuntura económico-social que pide a gritos la movilización popular organizada para afrontar las múltiples calamidades que padecemos (desempleo, pobreza, desnutrición, delincuencia, crisis de los servicios públicos, etc.), ambos bandos restringen sus esfuerzos de convocatoria a la escena electoral, consolando a sus seguidores con etéreas promesas a cuenta de su elección o ratificación. El éxito que han tenido en adormecer las luchas sociales con el opio electoral ha sido la gran victoria del sistema de dominación y opresión que padecemos, pues a fin de cuentas, si el colectivo entendiese que a través de la acción directa y la autogestión podría resolver sus problemas sin necesidad del Estado ni de dirigentes supuestamente imprescindibles, las dos pandillas quedarían evidenciadas en su vergonzosa identidad común de autoritarios aprovechadores.

*Ni revolucionarios ni democráticos... ¡farsantes!* La idea anterior se enlaza con el extendido y falso dilema sobre determinar el supuesto carácter *menos malo* que tendría alguno de esos contrincantes electorales. Los que atribuyen esa condición a la Coordinadora Democrática, parecen ignorar sobradas evidencias que hacen insostenible cualquier ilusión sobre un desempeño en el poder esencialmente distinto al de Chávez, salvo en el hecho de que dejarían de lado la jerga seudo-revolucionaria hoy en boga. Igual o peor es el caso de quienes suponen al actual gobier-

no como salvaguardia para preservar derechos y conquistas sociales, atribuyendo a los heroicos testículos del Comandante y sus lugartenientes papel decisivo en logros que para nada tienen que depender del ánimo acojonado de quienes ejercen el poder, pues en última instancia es la acción popular organizada la que puede garantizar con plena solidez y constancia cualquier avance o mejora en el bienestar común. Lo más lamentable de haberse dejado llevar por esta lógica trampa, es el costo que ha representado en desarticular previos esfuerzos de organización social independiente, pues toda salida se remite a los mesiánicos gestores que - ahora o después - conducen el timón del Estado. Además, frente al esfuerzo en tiempo y dedicación que implica desarrollar estructuras de base libres y conscientes, ambas facciones promueven la sumisión clientelar ante los poderes autoritarios como atajo rápido y fácil, cuando lo cierto es que por allí se va al callejón sin salida de la desmovilización y la impotencia.

Que quede bien claro: todas las propuestas que están presentando quienes ejercen y quienes aspiran ejercer el poder estatal perjudican profundamente al pueblo venezolano, pues - con diversos matices de pirotecnia demagógica - todo en ellas apunta a reforzar el autoritarismo, amputar cualquier posibilidad de desarrollo a movimientos sociales autónomos e impedir el fortalecimiento de los derechos de las personas. Con cualquiera que prevalezca, los procesos ahora

en marcha de militarización, represión a la disidencia y amplificación de los controles autoritarios socio-culturales continuarán en esa tenebrosa escalada que hemos venido padeciendo.

En este cuadro, los anarquistas reafirmamos las propuestas en que hemos venido insistiendo y que ganan espacio entre tantos venezolanos que ya se hartaron del juego tránsito de semejantes rufianes. A ese 45% de electores despolarizados y "ni-ni" - pero también a los que con dudas siguen creyendo en que la salida es por vía electoral - les decimos que la crisis no se resolverá de la mano de actores que sólo aspiran al poder por sus ventajas, llámense Hugo Chávez o cualquier esperpético Antichávez, pues los cambios reales para mejorar solo vendrán desde abajo y con el esfuerzo consciente de todos. A ese cambio muchos le temen por el miedo que ha sembrado desde siempre el sistema de dominación, pero a quienes así piensen les decimos que, más que aterrorizarse por lo que construiríamos con la

pasión y la razón de todos y cada uno, es pavoroso seguir esperando soluciones de una estructura de poder que sólo nos ha engañado y esquilmando. No vendemos una fórmula milagrosa, ni anunciamos que bajo nuestra guía bendita el pueblo "pare de sufrir", pero siempre insistiremos en que la senda a un porvenir mejor resultará del esfuerzo y la conciencia colectiva, sin requerir de iluminados estafadores ni de instituciones autoritarias.

**¡¡Que el poder autoritario no te engañe ni ilusione... Lee, piensa, actúa por ti mismo!!**

**¡¡Contra el chantaje y la manipulación; acción directa y autogestión!!**

**¡¡Construyamos auténtico poder social de decisión a través del apoyo mutuo y la acción directa colectiva!!**

**¡¡La real participación es la autogestión!!**

**¡¡No hay salida ni en el Estado ni en ningún poder autoritario!!... ¡¡QUE SE VAYAN TODOS!!**

## Comunipitalismo

**C**on esto de la deslocalización no pasa día sin que leamos que alguna empresa ha decidido cerrar el chiringuito en Occidente para trasladar su producción a algún país lejano, normalmente China. En ocasiones hasta se trata de una multinacional de esas que

dicen que son cooperativa, que realizan una fuerte apuesta social y que hacen patria. Ya habréis adivinado que me refiero a MCC (Fagor, Eroski, Caja Laboral, Lagun Aro y más) que ha anunciado que van a abrir no sé cuantas fábricas en el paraíso comunista en el próximo decenio. La pena

es la pela

Esa es otra, a quienes se les llena la boca todo el día hablando de democracia, no tienen el menor reparo en llevarse inversiones multimillonarias a un país en el que la sociedad civil pinta menos que nada, si es que esto es posible. Un país en el que los condenados a muerte deben pagar el precio de la bala que va a poner fin a sus vidas. Que a ese país, sus octogenarios jerifaltes le llamen paraíso comunista no dejaría de ser divertido si no fuese para llorar. Que las multinacionales de todo el mundo se den de patadas para establecer sus tugurios en el último coloso comunista, yo creo que no es más que otra provocación de la Historia, que en su devenir, la pobre, ya no sabe ni por donde salir. Y que el Comunismo se haya reducido, según sus propios teóricos, a convertir al trabajador en una máquina de consumir, pero que no puede ni ver, ni oír, ni hablar, ni sentir, porque eso ya lo hace por él el sacro-santo Comité Central del Partido es el último grito del fascismo mundial. Es más, si los fascistas de toda laya hubieran sabido que un día el Comunismo formaría el más grande capitalismo de Estado, con la aquiescencia del gran capital internacional, en el que una minoría de líderes se convierten en soberanos del pueblo trabajador, que tiene como único objetivo en su vida producir y consumir sin las más mínimas prerrogativas democráticas (los comunistas ya no hacen huelgas), se habrían afiliado del primero al último al Partido sin dudarlo ni un instante. ¡Menudo cho-

llo! Yo creo que el primero en verlo fue Warhol cuando pinto de colorines el feo careto de Mao y se hizo de oro. Claro que siguen quedando comunistas de la vieja escuela, viejos dinosaurios ortodoxos, como el amigo Fidel, que no me merece la más mínima simpatía, pero a quien al menos no se le ha olvidado en qué consiste el viejo concepto de lucha de clases. Pero ya veis, este comunismo no gusta tanto en Occidente porque se ha quedado anquilosado y no tiene ni idea de por donde avanza el último grito de la moda evolutiva del comunismo, del partido de la vanguardia proletaria. Sigue siendo un barbudo. Claro que si al final tienen éxito las prospecciones petrolíferas que Repsol está realizando en la costa cubana, quizá la cosa cambie. Entonces de La Habana a Pekín puede haber tan poca diferencia como de retirar las tropas de Irak para llevarlas meses después a Afganistán.

Salud

**Ojo Avizor**



## *Pobre de mi*

**H**ola amigos, ¿qué tal? Partiendo de la base de lo que he vivido y siento, esta sociedad actual me cataloga como *pobre*. **Pobre**; según la Real Academia de la Lengua: Adj. Necesitado, menesteroso, falto de lo necesario para vivir, o que casi no tiene. 2. Que carece de alguna cosa para su entero complemento, o la tiene en muy poca cantidad. 3. Fig. Humilde, de poco valor. 4. Fig. Infeliz desdichado y triste. 5. Fig. Pacífico corto de ánimo y espíritu, de buen genio e intención. 6. Com. Mendigo.

Toda esta palabrería amigos a mí no me hace mucha gracia y me da muchos quebraderos de cabeza y digo esto amigos porque: A lo largo de la vida ha quedado claro que siempre ha habido unos que han tenido más que otros. Pero claro han tenido ¿qué? Han tenido, claro está, *más dinero* que es lo que triunfa actualmente, pero claro, una simple pregunta merodea en mi mente. ¿Qué es lo que ha comprado hasta los días que vivimos el dinero? ¿La sabiduría y el conocimiento? ¿La salud? ¿La religión? ¿Pueblos, ciudades y países? ¿Mares? ¿Hijos? ¿Honor y honra? ¿La amistad? ¿El clima? ¿La juventud?

tud? ¿L@s vecin@s? ¿Las virtudes?

Todas estas preguntas me tienen preocupado porque yo soy pobre, pero a la vez, en algunos momentos de mi vida me siento rico y creo que algún rico se sentirá pobre. Me siento rico, digo, porque creo que puedo fiarme de mis sentimientos, para saber cuando alguien me emite un sentimiento verdadero.

Me siento rico, digo, porque sé que si haces rico a un asno será sabio. Me siento rico, digo, porque sé que más vale un amigo que pariente ni primo.

Me siento rico, digo, porque sé que lo que no aprieta, no sujeta.

Me siento rico, digo, porque sé que más vale algo que nada.

Me siento rico, digo, porque sé que ninguno que tenga nariz tiene derecho a llamar a otro mocos.

Me siento rico, digo, porque sé que no es oro todo lo que reluce.

Me siento rico, digo, porque sé que no existe ni bien, ni mal que cien años dure.

Me siento rico, digo, porque sé que quien siembra vientos recoge tempestades.

Me siento rico, digo, porque sé que no es fácil ser rico y asociado combatiendo diariamente por no ser pobre.



Me siento rico, digo, porque sé que no es fácil ser rico y con familia combatiendo diariamente por sobrevivir.

Me siento rico, digo, porque sé que más quiero libertad pobre que prisión rica. Me siento rico, digo, porque sé que un buen calamar en

## Treke 0

**<http://www.nodo50.org/ermualibertario>**

<http://www.nodo50.org/ermualibertario>

todos los mares sabe nadar.  
Bueno amigos, combatiendo mis  
rayadas, intentaré seguir, y a poder  
ser intentaré mejorar, sin tener que  
explotar ni joder a nadie, para  
poder tener mi conciencia tranquila,  
porque, lo que no entiendo es como  
algunos individuos pueden meterse  
en la cama y dormir después de  
actuar como actúan, o como pue-  
den despertarse y seguir viviendo  
después de dejar a otros actuar en  
nombre de ellos sin saber el daño  
que pueden causar.

Con todo esto, amigos acabo por no seguir quemándome, sabiendo amigos, que la felicidad personal es un triunfo preciado en nuestras vidas. También decir, amigos, que algunos deberían estar dispuestos a aprender y que si no están dispuestos a aprender yo si estoy dispuesto a enseñarles a las buenas o a las malas. Para así poder conseguir un equilibrio social digno para todas aquellas gentes que somos también personas.

# Nire ustez Sindicalismo de pacto y subvención

ué han firmado y aceptado nuestros sindicatos mayoritarios? Cosas vergonzosas. ¿Cuantos trabajadores siguen apoyando a dichos sindicatos? La mayoría.

En 1994 firmaron una cláusula de descuelgue, para que el empresario que no quisiera aplicar la subida firmada en los convenios, pudiera hacerlo. En 1995 aceptaron la moderación salarial.

Aceptaron varias reformas laborales.

Aceptaron que muchos eventuales (el 30,6%) lo sean para toda la vida. Tenemos el triple de eventuales que en la UE. Aceptaron que los trabajadores temporales cobren un 15% menos y que se les despida con mucho menos indemnización. Aceptaron que el cálculo de la jubilación pasara de la media de los 2 últimos años a los 8 últimos



años con el PSOE y de los 8 últimos años a la media de los 15 últimos años con el PP. Aceptan los muertos constantes en accidentes de trabajo por la eventualidad, las ETT, y la precariedad a la que se ha llegado en el mundo laboral. Aceptan que las mujeres cobren menos por hacer el mismo trabajo. Aceptan la flexibilidad y los Expedientes de Regulación de Empleo (ERE), aunque las empresas tengan beneficios escandalosos. Ellos firman los convenios con todas esas eventualidades y desigualdades. Ellos aceptan las leyes injustas, los pactos injustos y los convenios injustos. O hacen como que se quejan pero sin enfrentarse en serio al sistema que les subvenciona y da de comer a los miles de liberados que tienen estos sindicatos. En España sólo

están afiliad@s el 19% de l@s trabajador@s, contando a todos los políticos y jefes que están en su sindicato preferido.

En el País Vasco los sindicatos que luchamos por eliminar las injusticias y promovemos la solidaridad y la unidad de los trabajador@s, representamos al 7,55% de l@s trabajador@s con 1.137 delegados sindicales y varios miles de afiliados. Los mayoritarios en el País Vasco tienen el 92% con 17.491 delegados y 228.076 afiliados. Con esta fuerza en vez de hacer huelgas unitarias, convocan todas las huelgas en fechas distintas. Firman convenios distintos en una misma empresa. Divide y vencerás. Los trabajadores así pierden seguro. Pero siguen teniendo el apoyo de la mayoría de l@s trabajador@s.

La mayoría de las personas son

incongruentes, inconexas y patéticas. Y son así porque dicen que quieren una buena educación, sanidad, mejoras sociales y económicas y votan y apoyan al que se ahorra dinero en estas partidas para gastárselo en ejércitos, armamentos y guerras, y al que teniendo fuerza (sindicatos mayoritarios) no la utiliza para cambiar esta sociedad. Y l@s que queremos cambiarla estamos tan dividid@s mirándonos al ombligo que se nos pasa el tiempo y no hacemos lo que deberíamos: trabajar unid@s por el bien de tod@s.

Melquiades Arauzo.

(Responsable de Acción Sindical de C.G.T. de Bizkaia)

*Mi libertad empieza donde empieza la libertad de los demás y no seremos completamente libres hasta que todos los seres humanos sean libres. El apoyo mutuo, la solidaridad son las claves de la revolución social: nadie libera a nadie. Los seres humanos se liberan en comunidad.*

## Preguntas para conocer si eres anarquista

(La respuesta puede ser una sorpresa)

o más probable es que ya hayas escuchado algo sobre quiénes son los anarquistas y sobre aquello en lo que supuestamente creen. Lo más probable es que todo lo que escuchaste decir sobre ellos sea falso. Mucha gente parece que piensa que los anarquistas son adeptos a la violencia, al caos y a la destrucción, que se oponen a todas las formas de orden y de organización, que son nihilistas fanáticos que quieren acabar con todo. Nada más lejos de la realidad. Los anarquistas son las personas que piensan simplemente que los seres humanos pueden comportarse de una forma razonable sin tener que ser obligados a ello. En realidad, es una noción muy simple. Pero es la noción que los ricos y poderosos siempre consideraron más peligrosa. En su expresión más simple, las creencias anarquistas giran en torno a dos premisas. La primera es que los seres humanos son, en circunstancias normales, tan razonables y decentes como les permitan ser y, por lo tanto, pueden autoorganizar sus comunidades sin necesidad de que les indiquen cómo. La segunda es que el poder corrompe. Antes de nada, el anarquismo es una cuestión de tener coraje para tomar los principios simples de la decencia común por los cuales nos guiamos y seguirlos hasta sus conclusiones lógicas. Por muy insólito que parezca, en muchos aspectos impor-

tantes, ya eres anarquista (sólo que no te das cuenta). Tal vez te ayude si analizamos algunos ejemplos del día a día:

- Si hay una fila para coger un autobús casi lleno, ¿vas a esperar tu turno y contener las ganas de colarte, incluso si no hay ningún policía? Si respondiste **sí**, entonces estás habituado a actuar como un anarquista! El principio anarquista fundamental es **autoorganización**: el asumir que los seres humanos no necesitan que se les amenace con sanciones para que alcancen un grado de comprensión entre ellos, o para que traten a los demás con dignidad y respeto. Todas las personas creen que son capaces de comportarse de manera razonable. Si piensas que la ley y la policía son necesarias, es sólo porque no crees que otras personas lo sean. Pero si te paras a pensar, ¿no tendrán ellas derecho a pensar exactamente lo mismo en relación a ti? Los anarquistas argumentan que casi todo el comportamiento antisocial que nos hace pensar que es necesaria la existencia de fuerzas armadas, de policía, de prisiones y de gobiernos para controlar nuestras vidas es, de hecho, causado por las desigualdades sistemáticas y la injusticia que esas fuerzas armadas, policía, prisiones y gobiernos crean. Es todo un círculo vicioso. Si las personas están acostumbradas a ser tratadas como si sus opiniones no

## Eztabaidea

importasen, es probable que se vuelvan agresivas y cínicas, incluso violentas (lo cual, por supuesto, hace que sea fácil para los que están en el poder decir que sus opiniones no cuentan). En cuanto se dan cuenta de que su opinión es tan importante como la de cualquier otra persona, tienden a volverse muchísimo más abiertas. Para abreviar una larga historia: los anarquistas creen que, en gran medida, es el propio poder y sus consecuencias lo que vuelve a las personas estúpidas e irresponsables.



- ¿Eres miembro de un club deportivo o equipo de deporte, o de cualquier otra organización voluntaria donde las decisiones no sean impuestas por un jefe, sino tomadas en base al consenso general? Si respondiste **sí**, ¡entonces perteneces a una organización que trabaja de acuerdo con los principios anarquistas! Otro principio básico es la asociación voluntaria. Es sólo una cuestión de aplicar los principios democráticos a la vida diaria. La única diferencia es que los anarquistas creen que debería ser posible la exis-

tencia de una sociedad en la que cada cosa fuese organizada según esos principios, todos los grupos basados en el consentimiento libre de sus miembros y, por lo tanto, todo ese estilo de organización de arriba abajo (militar como los ejércitos, o las burocracias o las grandes corporaciones, basadas en cadenas de comandos) ya no serían necesarias. Tal vez no crea que eso llegue a ser posible jamás. Tal vez sí. Pero cada vez que llegas a un acuerdo por consenso, en vez de por una amenaza, cada vez

que haces un pacto voluntario con otra persona, llegas a un reconocimiento recíproco o alcanzas un compromiso teniendo en la debida consideración la situación o las necesidades particulares del otro, estás siendo un anarquista, incluso aunque no tengas conciencia de ello. El anarquismo es sólo el modo en que las

personas actúan cuando tienen libertad para hacerlo de acuerdo con su elección y cuando negocian con otros que son también libres, y por lo tanto, conscientes de la responsabilidad ante los demás que eso implica. Esto conduce a otro punto crucial: mientras las personas pueden ser razonables y tener consideración si están relacionándose con iguales, la naturaleza humana es tal que parece imposible que lo hagan cuando se les da poder sobre los otros. Dale poder a alguien y abusará de él de una forma u otra.

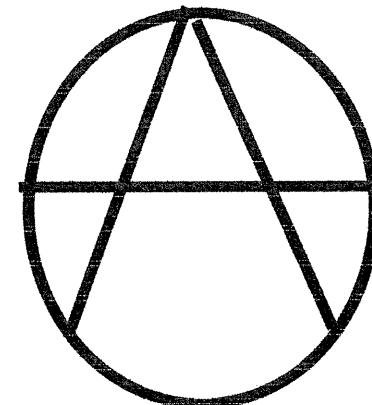
- ¿Piensas que la mayoría de los políticos son unos cerdos egocéntricos, egoístas, a los que no les importa realmente el interés público? ¿Piensas que vivimos en un sistema económico que es estúpido e injusto? Si respondiste **sí**, entonces apoyas la crítica anarquista de la sociedad contemporánea (por lo menos en sus aspectos más generales). Los anarquistas piensan que el poder corrompe y que los que pasan la vida entera en busca del poder son las últimas personas a las que debería dársele. Los anarquistas piensan que nuestro sistema económico actual tiene más probabilidades de premiar a las personas por comportamientos egoístas o sin escrúpulos que a las que son seres humanos decentes, preocupados por los demás. La mayoría de las personas tienen esos sentimientos. La única diferencia es que la mayoría de las personas cree que no hay nada que hacer en relación con eso o que (y es esto en lo que los fieles servidores del poder suelen insistir) puede llegar a hacerse algo que acabe cambiando las cosas para peor. Pero... ¿y si no fuese cierto? ¿Habrá realmente alguna razón válida para creer esto? Cuando se pueden probar, la mayoría de las previsiones sobre lo que sucedería sin estados o capitalismo acaban por demostrar que no están fundamentadas. Durante miles de años las personas vivieron sin gobiernos. En muchos lugares del mundo hay pueblos que viven fuera del control de los gobiernos, incluso hoy en día. No se dedican a matarse unos a otros. Sólo viven sus vidas, como cualquier otra persona haría. Claro que en una

sociedad compleja, urbana, tecnológica... hay una necesidad mucho mayor de organización. Sin embargo, la tecnología puede hacer también que esos problemas sean más fáciles de resolver. De hecho, ni siquiera empezamos a pensar cómo serían nuestras vidas si la tecnología fuese puesta realmente al servicio de las necesidades de los humanos. ¿Cuántas horas necesitaríamos trabajar para mantener una sociedad funcional (es decir, si nos viésemos libres de las ocupaciones inútiles o destructivas como el telemarketing, los abogados, los carceleros, los analistas financieros, los expertos en relaciones humanas, los burócratas y los políticos), si enfocásemos el trabajo de nuestras mejores cabezas científicas de los sistemas de armamento espaciales o del mercado de acciones hacia la mecanización de las tareas más desagradables o más peligrosas como la minería de carbón o la limpieza del baño y si distribuyésemos el trabajo que sobrare entre todas las personas? ¿Cuatro horas al día? ¿Tres? ¿Dos? Nadie lo sabe porque nadie se hace ni siquiera ese tipo de pregunta. Los anarquistas piensan que estas son exactamente el tipo de preguntas que deberíamos empezar a hacernos.

- ¿Crees realmente en las cosas que les dices a tus hijos (o que tus padres te contaron)? «No importa quién empezó». «Dos males no hacen un bien». «Limpia lo que ensuciaste». «Haz las cosas pensando en los demás». «No seas mezquino con las personas que te parece diferentes». Tal vez deberíamos decidir si estamos mintiendo a nuestros hijos cuando les

## Eztabaida

hablamos del bien y del mal, o si estamos tomando realmente en serio nuestras propias sentencias. Porque si llevas estos principios morales a sus conclusiones lógicas, llegarás al anarquismo. Toma el principio de que dos males sumados no producen un bien. Si tomas eso realmente en serio, bastaría para echar por tierra casi totalmente la base de todo el sistema bélico y de justicia criminal. Lo mismo pasa con el reparto: les decimos siempre a los niños que tiene que aprender a compartir, a tener en cuenta las necesidades de unos y de otros, a ayudarse mutuamente; después, cuando estamos en el mundo real asumimos que cada uno es naturalmente egoísta y competitivo. Un anarquista asegurará siempre que, de hecho, lo que les decimos a nuestros hijos es cierto. Mucho de lo que se consiguió en la historia de la humanidad, cada descubrimiento o hecho



que mejoró la vida de las personas, fue gracias a la cooperación y la ayuda mutua. Incluso ahora, la mayor parte de nosotros gastamos más con nuestra familia y con nuestros amigos que con nosotros mismos. Aunque, sin ninguna duda, siempre va a haber personas competitivas en este mundo,

no es una razón para que la sociedad se base en el fomento de ese comportamiento y mucho menos para hacer que las personas compitan para alcanzar las necesidades básicas de la vida. Una sociedad que sólo fomenta la competición, sólo defiende los intereses de los que están en el poder, que quieren que vivamos con temor hacia los demás. Por eso los anarquistas proponen una sociedad basada no sólo en la asociación libre sino también en la ayuda mutua. La verdad es que la mayor parte de los niños crece creyendo en una moral anarquista y gradualmente tienen que darse cuenta de que el mundo adulto no funciona así. He ahí por qué tantas personas son rebeldes, alienadas e incluso suicidas mientras son adolescentes, y acaban por resignarse y amargarse cuando se convierten en adultos. La única recompensa es, frecuentemente, tener capacidad para educar a sus propios hijos y dese-

ar que el mundo sea justo para ellos. ¿Pero por qué no comenzamos por construir un mundo que sea realmente basado en los principios de la justicia? ¿No sería ese el mejor regalo que podríamos dar a nuestros hijos?  
- ¿Crees que el ser humano es fundamentalmente corrupto y malo o que

algunos tipos de personas (mujeres, personas de raza negra, gente común que no es ni rica ni tiene estudios) son especímenes inferiores, destinados a ser gobernados por alguien mejor que ellos? Si tu respuesta es **sí**, bueno, entonces parece que no eres anarquista al fin y al cabo. Pero si respondiste **no**, entonces es posible que estés de acuerdo con el 90% de los principios anarquistas y, esperamos, estés viviendo tu vida de acuerdo con ellos. Siempre que tratas a otro ser humano con consideración y respeto estás siendo anarquista. Cada vez que resuelves tus divergencias con otros a través de un compromiso razonable y escuchas lo que cada uno tiene que decir en vez de dejar que alguien decida en nombre de los restantes, estás siendo anarquista. Cada vez que tienes oportunidad de forzar a alguien a hacer algo pero, en vez de eso, decides apelar a tu sentido de la razón y la justicia, estás siendo anarquista. Lo mismo pasa cuando compartes algo con un amigo, o decides quién va a lavar los platos, u otra cosa con un sentido de equidad. Claro, podrás objetar que todo va bien mientras se trata de pequeños grupos de personas que se relacionan mutuamente, pero para administrar una ciudad o un

## Eztabaida

país, es un asunto totalmente diferente. Y, evidentemente, esto tiene su razón de ser. Incluso si se descentraliza la sociedad y se pone el mayor poder posible en manos de las pequeñas comunidades habrá (a pesar de todo), un gran número de cosas que necesiten ser coordinadas, desde administrar las vías de ferrocarril hasta decidir sobre qué aspectos debe centrarse la investigación en medicina. Pero sólo porque algo sea complicado no quiere decir que no haya manera de hacerlo. Simplemente quiere decir que será complicado. De hecho, los anarquistas tienen muchas ideas sobre cómo una sociedad saludable y democrática debería autogobernarse. Para explicarlas es necesario ir mucho más allá de este pequeño texto introductorio. De todas formas, no hay ningún anarquista que pretenda tener en sus manos el modelo perfecto. La verdad es que no conseguimos imaginar la mitad de los problemas que surgirán cuando intentemos crear una sociedad democrática. Incluso así, creemos que la capacidad de los humanos está a la altura de resolverlos mientras la humanidad se conserve dentro del espíritu de nuestros principios básicos (que son, al fin y al cabo, sólo los principios de decencia humana fundamental).



## La educación sexual (2)

En el número anterior de esta sección dábamos algunas pinceladas de algunos principios que rigen la educación sexual actual y adelantábamos algunas ideas o algunas posibles salidas a la situación en la que se circumscribe hoy la enseñanza de la sexología y la sexualidad en la escuela.

En este número analizaremos más detenidamente los modelos teóricos de educación sexual que hoy en día existen y se implementan y acabaremos esta serie de artículos en los próximos números de Vitamina con algunas pautas que seguimos en nuestra asociación sexológica para realizar educación sexual en centros escolares y algunos datos relativos a la arqueología de la educación sexual quedando acabado este ciclo comentando algunas características que nos estamos encontrando en la adolescencia actual.

Hoy en día coexisten varios modelos de educación sexual que están poniendo en práctica en colegios y otras instituciones educativas como los clubs de tiempo libre, las organizaciones sociales y, por supuesto, la familia.

Para realizar este análisis seguiremos el sistema de clasificación que realiza Félix López<sup>1</sup> que comenta 4 formas básicas de reaccionar ante la sexualidad de los adolescentes:

Modelo moral, modelo revolucionario, modelo preventivo y modelo biográfico.

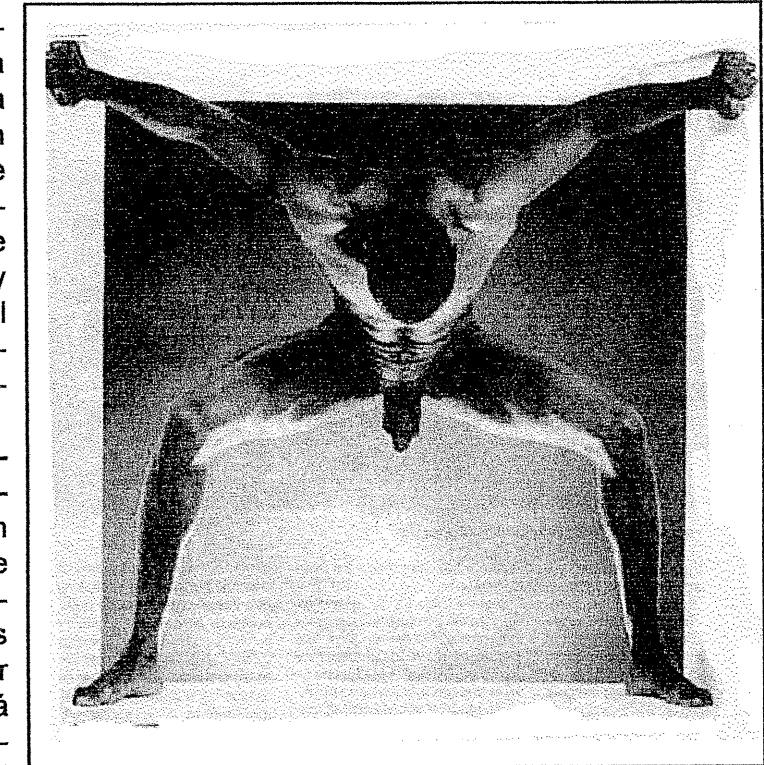
- **Modelo moral.** Este modelo no busca mejorar la vida sexual de los y las adolescentes sino regularla moralmente. Parte de la idea que la sexualidad debe destinarse a la procreación para crear matrimonios heterosexuales ya que no aceptan la homosexualidad. Pretende contrarrestar los mensajes hedonistas de los medios de comunicación acusándoles de provocar embarazos no deseados, ETSs y ITSs (infecciones de transmisión sexual), abusos sexuales, violaciones y acoso sexual. Está muy ligado a las grandes religiones y en Estados Unidos está muy reconocido este modelo a través de organizaciones como *el anillo de plata* que cuentan con ingentes subvenciones de la administración Bush.

- **Modelo revolucionario.** Tiene su origen en los movimientos de izquierda, en el feminismo y en autores como Reich. Propugnan la revolución sexual dentro de la revolución social. Defienden el derecho al placer sexual desligándolo del matrimonio y propugnan el acceso gratuito a los anticonceptivos, derecho al aborto, etc. Son muy críticos/as con la familia, el clero y la moral imperante.

- **Modelo preventivo.** Está basado en la defensa de la salud sexual como modo de evitar ETSs y ITSs y embarazos no deseados. No busca mejorar la vida sexual de la adolescencia y su metodología se basa en las campañas y en la figura del médico o matrona. Es un modelo que no ayuda a tener una sexualidad en positivo porque favorece la asociación entre sexualidad y peligro. Es el modelo más utilizado actualmente.

- **Modelo biográfico y profesional.** Es un modelo que se basa en la cualidad de todas las personas de ser sexuadas. Está muy íntimamente ligado al mundo científico dentro de la sexología. Parte de la idea que somos un cuerpo sexuado con infinidad de posibilidades entre ellas el placer, la fecundidad, la comunicación, los vínculos afectivos, etc. Es un modelo biográfico porque concreta que la vida sexual es algo personal e implica un uso responsable de esa libertad sexual. Los objetivos de este

modelo son adquirir conocimientos en materia sexual que sustituyan la ignorancia, los errores y falacias del pasado. También que estos conocimientos favorezcan una aceptación positiva de nuestra identidad sexual así como habilidades de comunican-



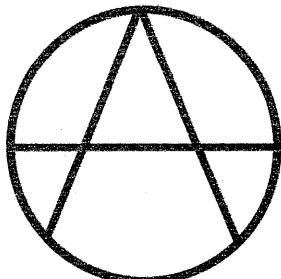
ción, asertividad y toma de decisiones personales.

En el siguiente número analizaremos nuestra propuesta.

Oskar Aranda  
(Asociación sexológica  
Garaia)

## Ejemplares atrasados

Los ejemplares atrasados de Vitanina están disponibles desde el n.º 1, al precio de un Euro cada ejemplar.



Si te interesa algo, puedes pedirlo en  
Ap. C. 28  
48260 Ermua (Bizkaia)  
o  
vitamina@mixmail.com  
(Gastos de envío aparte)

	<b>Storbais "La única ley"</b> Cd. 7 Euros
	<b>Storbais "Toxico se ingesta"</b> Cd. 6 Euros
	<b>Rock &amp; Roll</b>
	<b>SIN "Paso a Paso"</b> Cd. 7 Euros
	<b>SIN "Maqueta"</b> Casete. 3 Euros
	<b>ESKARMIENTO "S/T"</b> Cd. 6 Euros
	<b>Eskarmiento "Castle Rock"</b> Cd. 7 Euros



ANGEL M. DE LERA  
Angel Pestaña. Retrato de un anarquista  
Edit. Arago Vergara. Iñaki 1978. 351 Pages.

## Angel Pestaña Retrato de un anarquista

Si existe un personaje maldito en el movimiento libertario ibérico, ese es sin duda Angel Pestaña.

Durante muchos años, fue junto a Salvador Segui, el *Noi del Sucre*, uno de los más destacados militantes de la CNT y sus opiniones de las más respetadas por la militancia confederal. De hecho un informe suyo tras visitar la URSS empujó a la CNT a abandonar la Internacional Comunista a la que perteneció durante unos pocos años.

Pudo haber muerto asesinado por los pistoleros de la patronal, como cayó Segui, pero a Pestaña sólo le hirieron gravemente.

Relojero de profesión, destacado teórico del anarcosindicalismo, director de Solideridad Obrera, todas esas cosas y muchas más fue Angel Pestaña. Sin embargo, con la llegada de la II República, se acentuaron las discrepancias entre los militantes veteranos, como Pestaña, partidarios de dar una oportunidad al nuevo régimen; y los más jóvenes, ligados a la FAI y que apostaban por la revolución inmediata.

Pestaña promovió junto a Peiró y otros destacados militantes cenetistas el *Manifiesto de los Treinta* en el que criticaban la actuación *irresponsible* de los sectores faistas. A este respondieron los aludidos con otro manifiesto en el que se reafirmaban en sus posiciones. El resultado fue la ruptura de la CNT y la aparición de los Sindicatos de Oposición, afines a los *Treintistas*, y que alcanzaron gran fuerza en Levante y diversas zonas de Cataluña. Pero la evolución de Pestaña no terminó ahí. En 1934 legalizó los estatutos del denominado Partido Sindicalista. Trató que destacados militantes cenetistas como Peiró, Villaverde y otros se unieran a él, pero no lo logró. Quien si militó en el PS, fue Angel M. de Lera su biógrafo en esta obra y escritor de cierto éxito en los años 70. En las elecciones de 1936 el PS logró dos escaños dentro del Frente Popular. Pestaña nunca renunció al anarcismo y murió siendo militante de la CNT en plena Guerra Civil.