

## COMUNICADO DE CLAUSURA DEL SEGUNDO ENCUENTRO POR LA HUMANIDAD Y CONTRA EL NEOLIBERALISMO

Hermanos y hermanas del mundo, compañeros y compañeras de los cinco continentes, habitantes intergalácticos de la utopía:

Durante mucho tiempo, cientos, miles de colectivos, organizaciones y personas hemos trabajado para llegar hasta estos días tan importantes. Estos miles de espíritus libres provenientes de muchas tierras, pero también portadores de visiones de vida distintas, de concepciones políticas diversas, de variadas alimentaciones, afinados y desafinados del mundo, locos y poetas irredentos, campesinos y estudiantes, trabajadores de las manos y de las palabras, en fin, todos y todas aquellos que tenían algo que decir y hacer por la humanidad.

Todos y todas estas persoñas de tan diferentes experiencias hemos sido capaces de encontrarnos para hacer algo en común: este encuentro, que es un espacio donde estamos aprendiendo a crear nuevas formas de vida y nuevas formas de hacer política. Esto ha sido un difícil proceso de consensos y de creación colectiva, lo que en si mismo representó una nueva forma de crear realidades políticas.

Hemos puesto lo mejor de nuestros corazones durante estos días para que aflorase toda la diversidad de luchas y experiencias; buscábamos aprender todos de todos. Pero también hemos puesto nuestro empeño en identificar las formas prácticas de conectar esta diversidad a través de una red de lucha y de resistencia por la vida.

Sabíamos que cuando la diversidad hay que trabajarla en el cansancio, acorralados por el sol dulce y caliente de estas tierras, existe siempre el riesgo de que la comunicación se interrumpiera...hola...hola... se escucha?

1,2,3...probando...probando. Bueno, pero siempre hemos sabido recuperarla desde el compromiso respetuoso, la alegría de estar juntos y el sentirnos portadores de la dignidad y de un mundo mejor que vive en nuestros corazones. Y por supuesto, de que no olvidamos que la fortaleza y la crueldad del enemigo neoliberal sólo puede ser afrontada desde la coordinación de todos nuestros esfuerzos.

Tendremos tiempo para valorar los resultados producidos, pero no tenemos duda de que hemos logrado el mejor de todos los posibles: nos hemos encontrado. De esa valoración, análisis e intercambios calurosos surgirán los criterios necesarios para multiplicar este encuentro por los miles de barrios, por miles de tierras y ciudades, simplemente porque en cada uno de nosotros ya existe el 3º encuentro.

Gracias y un saludo desde la amistad y el corazón.



# Salviodia

ETA ¿DÓNDE ESTÁ LA REVOLUCIÓN?

**L**an pasado ya varios meses desde que ETA ejecutara al vecino de este pueblo Miguel Angel Blanco y pocos días desde que asesinara a otro concejal del PP en Rentería. Estas líneas no quieren más que ser una reflexión sobre la evolución de ETA en los últimos tiempos. Esta clarísimo que esta no es la ETA que eliminó a Melitón Manzanas o a Carrero Blanco. Nunca hemos comulgado con patrias ni banderas, pero no dudábamos que ETA era algo más que la banda criminal que nos vendían los políticos de Vitoria o Madrid. Ahora lo dudamos. Ver las diferentes imágenes entre Ortega Lara y Cosme Delclaux demuestra que ETA, como otros muchos, también ha dejado de creer en la lucha de clases. Sobre el frío asesinato de Miguel Angel ya está todo dicho. ETA juega al cuanto peor, mejor; al empate permanente y es incapaz de aceptar sus errores. Es la vanguardia (con todos los fallos que supone el ser e imponerse como tal por se) más patética en cuanto a estrategia y táctica política que se recuerda en mucho tiempo. Y lo peor es que sus errores los pagamos todos.

Es asombroso y clarividente ver como el pueblo de Ermua aplaudía a la gentuza que lleva 22 años machacándonos. Muy triste ver como en otros pueblos la gente besaba a la

policía. Va a ser muy duro para cualquier movimiento social (okupas, libertarios, antimilitaristas, quienes luchan por el euskara, abertzales, etc) el moverse nueva y libremente en el pueblo sin despertar el rechazo social. El Estado sabrá aprobar muy bien la situación. Ya ha aprobado la ley de videovigilancia. Se preparan nuevas reformas del Código Penal. Medidas que en una situación normal les hubiera sido muy difícil aprobar, van a colar ahora como si fueran caramelos. Esto es lo que ETA ha conseguido.

Alguien en la Izquierda Abertzale debería empezar a plantearse un cambio radical en su seno. El nuevo atentado que arruina todo el trabajo desarrollado por el llamado 3er. Espacio tras el juicio político a la Mesa de HB debería ser la gota que colma el vaso.

La actitud del pueblo durante las tensas jornadas de Julio no debe impedirnos denunciar la actuación de ciertos descrebrados anónimos que han emprendido una caza de brujas injustificable y repugnante. Así estamos. ETA y el Estado a lo suyo, enconados en sus posiciones como clavos. El pueblo y los presos sufriendo la demencia de ambos.

## ¡Ayúdaneia!

El colectivo Vitamina, evidentemente, no puede hacerse responsable de todas las opiniones vertidas en el fanzine. Nos guardamos el derecho individual de comulgar o no con ellas.

Si quieres colaborar con nosotros envíanos tus textos, dibujos, etc, etc ... al apartado nº 28 de Ermua.  
¡Estamos deseando encontrarlo repleto!



## El comercio de los pobres

Buscando alternativas a la sociedad de consumo

**H**ay que acabar con el capitalismo, ¿pero como?. Lo que esta claro es que este sistema es muy injusto, unos se hacen ricos a costa de otros y realmente la gente no se esta dando cuenta. Es como si fuéramos masocas. Hay que acabar con el de alguna vez, pero no somos suficientes los que verdaderamente estamos concienciados, hay que buscar alternativas al sistema económico actual y en diversos lugares repartidos por el globo se esta dando esa alternativa pero sin mayor repercusión en la sociedad. Sólo en un lugar, en Argentina parece tener éxito y se expande con velocidad, siendo un verdadero peligro para el gobierno que lo intenta repudiar pero no tiene dentro de sus leyes una que pueda acabar con ella. Podría ser la revolución no violenta que tanto esperamos. Un grupo de personas crean un mercado paralelo basado en el intercambio de servicios y actividades. Su crecimiento es paralelo al aumento de paro y la crisis. El club del trueque como así se llama lleva dos años funcionando y fue creado por un grupo de jóvenes concienciados con la degradación ambiental, el comercio injusto, la pobreza, el paro...; ahora son 60.000.

En Argentina donde el paro es de mas del 17% y donde los empleados cobran sobre 500 pesos y los gastos mensuales ascienden para una familia entera por encima de 1600 es un milagro poder sobrevivir.

Varias empresas de Estados Unidos han



visto una verdadera fuente de ingresos y han intentado meter sus zarpas pero no lo han conseguido.

¿Y como lo hacen? Se emiten los llamados créditos que son los que valoran cada actividad, pero a la hora de devolver el trabajo no se hacen pagando esos créditos, sino con lo equivalente en créditos de lo que yo se hacer. Por ejemplo, yo soy electricista y voy a tu casa, y tu eres fontanero. Te hago la instalación y equivale a 50 créditos, cuando yo necesite un fontanero tu me haces el trabajo y las diferencias se anotan en una libreta llamada red global del trueque, si hay deudas se pagan a otro cliente diferente. Hay 20 diferentes nodos o lugares donde se emiten los créditos y todos son intercambiables entre si.

El gobierno ya ha intentado acabar con este sistema incluso haciéndolo ilegal. Cuando el capitalismo verdaderamente aprieta surgen alternativas contra el que hacen pensar que un cambio en el sistema político-social-económico del mundo puede cambiar y que algún día llegara un sistema mas justo y solidario.



DONDE LOS DÍAS  
NACEN MUERTOS

TXABI ARNAL GIL  
MANU ARNAL GIL

Manu y Txabi Arnal Gil  
"Donde los días nacen muertos"  
Iru. Hondarribia, 1997  
163 páginas.

# Ya libro amigo

Nunca pensé que una pequeña poesía que Manu me envió en su primera carta desde el talego pudiera llegar a convertirse en un libro. Si soy sincero también me mostré bastante escéptico sobre el resultado, cuando tiempo después me dijo que estaba escribiendo un libro. Ese escepticismo desapareció, como por arte de magia, cuando poco después tuve el manuscrito entre mis manos. Casi seguro que fui uno de los primeros en leer *Donde los días nacen muertos*. Recuerdo muy bien dónde lo hice. Fue en el mismo bar en el que hoy su autor se gana la vida como camarero. Lo leí una tarde de domingo de un tirón.

Quando empecé, ya no pude parar, aunque mi intención no era más que hojearlo, para leérmelo cómodamente instalado en el sofá de mis casita. A medida que iba pasando las hojas, me quedaba más asombrado. ¡Sería posible que en mi propia cuadrilla residiese un escritor y yo sin darme cuenta! De Txabi ya sabía lo que podía dar de sí. Había leído sus artículos en prensa y sabía de su afición a escribir cuentos pero, ¿y Manu? Resulta que Manu también tenía su vena literaria. Entre los dos han parido un libro del que yo, en la pequeñísima parte que me toca, como amigo de ambos, también me siento orgulloso. Cualquiera que lea esta crítica dirá que no soy objetivo, puede ser. Pero el otro día le regalé el libro a una amiga por su cumpleaños. Como dedicatoria le escribí: "No todos los días se puede tener el libro de un amigo entre las manos". Es la pura y alegre verdad.

Considero, no obstante, que este libro no tiene nada que envidiar a muchos otros

que circulan por ahí, aunque ciertamente no es obra de Faulkner, pero genios hay muy pocos. Desde la primera tarde en que lo leí no tuve ninguna duda de que acabaría editándose, como finalmente así ha sido, con un poco de suerte y el necesario paseo por editoriales.

Lamentando el, para mi gusto, excesivo uso y abuso de frases cortas y estilo telegráfico en algunos puntos del relato, si lo lees encontrarás un relato fresco, sentimental a veces y divertido en muchas ocasiones. Con personajes sorprendentes y la lucidez que sólo años de encierro pueden llegar a otorgar. Una narración que gana en originalidad a medida que pasan sus páginas. Un libro que nació en la cárcel, allí donde los días nacen muertos.

"Todavía no sé cómo un recluso puede asimilar, ni siquiera si asimila, las humillaciones que a diario recibe de parte de otros presos y del mismo personal funcionario. Lo que sí he comprobado es el punto extremo que alcanza el desprecio del ser humano por sus congéneres".



# Abrazo

Es una gran alegría el tener un amigo escritor. Poder tener sus palabras en tus manos. Las palabras de Manu están *Donde los días nacen muertos*, un libro que recoge sus experiencias carcelarias como recluso que fue por negarse a cumplir con el deber de servir a la patria. Las que siguen son las respuestas que nos dio algunos días después de la publicación de esas historias carcelarias que el narra para nosotros. ¡Que las disfrutes!

placer  
escribir este libro"

te hize una historia, se la enseñé y le pareció guay.

Pues ahora tú a mí me vas a dar unos adjetivos, me explicas un poco y mientras tu te haces aquí tu historia, yo en Gasteiz me hago la mia. A partir de ahí recopilando historias, salió el libro.

P: Has citado antes las memorias, pero este no es un libro de memorias.

R: No, no es un libro de memorias. Quiero decir que un preso piensa eso. Es como un barman. Un preso todos los días tiene historias, de ahí puedes coger las mejores.

P: Todo el libro gira en torno a la cárcel y a la gente que hay allí. ¿Cuando entraste a la cárcel esperabas encontrar a gente tan vital, tan especial como la que aparece en el libro?

R: La gente igual al ver el libro puede creer que gira en torno a la Insurmen y tal, pero luego se da cuenta que no refleja eso. Que refleja personajes de la cárcel, pues hablas un poquito de los boqueras, de como está la cárcel en ese momento. He contado un poquito de lo que vi en Entrenera. Después un po-

quinto de segundo grado, donde apenas estuve. Luego pasé al tercero grado y de la gente con la que vivía día a día es de donde fueron saliendo esas historias.

P: Cuentanos para quienes no hemos estado allí, un poco qué es la cárcel:

R: A veces también me hago yo a mí mismo esa pregunta: ¿qué es la cárcel?, si en realidad he estado en la cárcel o no he estado, porque es muy diferente estar allí día tras día, tras día y soportar el que todos los días sean iguales, que los fines de semana no cambian y yo eso tampoco he llegado a vivirlo intensamente. He estado un poco, he conocido a gente y a través de ella, con lo que me han contado, es como puedo escribir sobre la cárcel.

P: El libro lleva dos firmas, aunque ya has comentado algo antes, ¿cuál ha sido el papel de tu hermano Trabío?

R: Su papel, a parte de que él también se ha hecho alguna historia, ha sido matizar las mismas y darles igual un punto más majos, como un corrector de estilo.

P: La mayoría de la gente que no tenemos ninguna relación con la cárcel, tendemos a olvidarla, a pensar que no existe o que igual la gente que está allí en el fondo se lo merece....

R: La cárcel, si has estado dentro, te das cuenta que no es ninguna solución para rehabilitar a nadie, que es lo que ellos tratan de vender. Yo creo que ya es hora de buscar un método más racional.

P: ¿Tienes pensado continuar escribiendo?

R: Yo en principio tengo que decir que no soy escritor. Aquí tenía una idea más o menos hecha y era llevarla a cabo, pero para eso se necesita un montón de tiempo, que yo tuve la suerte de haber tenido, porque en ese momento lo único que hacía era ir a la cárcel a dormir y todo el día lo tenía para mí. Así que si surge una buena historia, porque crear tu propia historia ya es más complicado, pues adelante.

P: Para ti escribir ha sido un placer o ha sido doloroso, porque entre quienes escriben se dan las dos tendencias.

R: Ha sido un placer. Yo creo que igual a alguna gente si que le puede doler, pero el primer libro seguro que también fue un placer, porque todo lo que es la primera vez... no hay palabras.

P: Personajes como el de Fred tienen todos los rasgos del anti-heroe romántico...

R: Fred digamos que es un engendro entre dos personas. Son las características de dos personas uni-

das a una. Partí de los dos más viejillos de la celda, los que más me interesaban, los que más historias contaban y los aúne en una sola persona.

P: Por eso surgió un personaje tan dispar, del que tú puedes pensar: cómo una persona puede tener tantas mentalidades. Cómo puede ser un bohemio y a la vez todo lo contrario.

P: Osea, que cuando estabas en la celda ya estabas con el oído alerta, a la espera de una historia.

R: Claro. Había noches en que igual no surgía nada, porque nadie decía nada interesante, pero había otras en que todo era eso: diálogo, diálogo, diálogo, hasta las tantas. Era dar gusto al oído.

P: ¿No crees que todo escritor también tiene algo de libertario en cuanto a la lucha para encontrar su propio lenguaje, la búsqueda de su historia, de liberar su propia capacidad narrativa y su propia personalidad? Es un trabajo que cuesta, pero que a la vez tiene que satisfacer enormemente.

R: Cada uno busca su jerga. Yo creo que el escritor busca unas palabras más nobles y yo también buscaba eso. Siempre que hables de ti estás sacando a la luz lo que tú eres. Igual estas sacando sentimientos que en la calle no los sacas y que los tienes ahí. Osea que tal vez la gente está, un poco, descubriendo cómo eres y en ese caso igual tampoco está demasiado bien porque igual quisieras guardarlas para ti.

P: Pero siempre tienes la posibilidad de ponerlas en boca de quien sea, ¿no?

R: Sí. Yo creo que todo el mundo quisiera, pero a algunos les cuesta más. Cada persona tiene sus puntos, pero dentro de esos puntos igual tiene una cualidades que no se ven tanto. Igual ahí las sacas un poquito a relucir.

P: ¿Qué sabes de las ventas? ¿Cómo está funcionando?

R: De momento sin ningún tipo de promoción aquí en el pueblo se está vendiendo bien. Ahora he tenido noticias de que en Navarra está en 84 bibliotecas y eso, he tenido alguna llamada de gente que le ha gustado mucho y animando a más pena para que lo lea.

P: Ya nos has hecho alguna colaboración en esta fanzine. ¿Te veremos más por las páginas de Vitamina?

R: Sí, sí (Risas). Ya tengo preparado algo para el próximo número.

P: ¿Abajo los muros de las prisiones?

R: Abajo.



## Las otras murallas de Ávila



El escalofrío y la rabia contenida vuelve a traspasarnos a muchas de las presas en esta cárcel de mujeres de Ávila cuando esta mañana, del 2 de septiembre, conocimos la muerte de la compañera Antonia Amador. Cuando todavía resonaban en nuestros oídos las hipócritas declaraciones en la radio del Director de este Centro, asegurando que en esta Prisión no hay presas con enfermedades incurables ni se producen muertes por falta de asistencia médica, una compañera vuelve a ser víctima mortal de estos modernos campos de exterminio. Podemos imaginar que la causa que alegará la cárcel por este nuevo caso (y ya van tres en menos de un año) es la "sobredosis", pero no van a decir y ocultarán, que Antonia Amador tenía un amplio historial psiquiátrico y que, por recomendación de los especialistas, precisaba de tratamiento y asistencia de apoyo, o sea, que alguien permanentemente estuviera con ella para vigilar sus relaciones psíquicas. Lejos de brindarle esta asistencia, las medidas que tomo la cárcel con Antonia, ante una de sus reacciones, producto de su personalidad muy desequilibrada, fue llevarla al módulo de aislamiento. Metida en una celda en la que no ve más que a su carcelera que abre y cierra su puerta; con una sola hora de patio en solitario; escuchando los gritos desesperados de otras presas sometidas a palizas, o cosa suyos propios, es fácil suponer como han evocado a Antonia a una situación límite. Nosotras no tenemos ninguna idea de que han sido las condiciones y el tratamiento inhumano al que le han sometido, la causa principal de su muerte. Nos aterra pensar que continuará el exterminio, oculto por los falsos informes que proporcionan las prisiones de este Estado. Si, es aterradora como nuestras vidas están en manos de seres sin escrúpulos y que nadie salvo raras excepciones, se hace eco de nuestro testimonio, sino que, por el contrario, sólo sale a la luz públicamente informes y declaraciones como las que da el Director de esta Cárcel.



Carta remitida a la prensa por 104 reclusas  
de la cárcel de Brieva, Ávila.



# Solabodas 1997

Me mueve a escribir esta carta el observar como desde todos los ámbitos políticos se han manipulado los sucesos que ocurrieron en Euskadi y en todo el Estado a partir del asesinato de M.A. Blanco. Certo es que, como dicen algunos, las masas salieron a la calle para expresar su rechazo; también es cierto que a ello ayudo la T.V. (retransmisiones en directo cargadas de emotividad); y no es menos real el que la acción en si ha supuesto un paso en la lucha de ETA. Pero, a la hora de interpretar o situar estos diferentes aspectos cada cual mira a su espacio sin que existan puentes intermedios, y, menos aun, una visión critica que parta de unos minimos principios de autonomía.

Esta ausencia puede deberse a la situación del conflicto en si; un conflicto que se ve alargarse en el tiempo sin visos de solución, lo que provoca el enquistamiento y afianzamiento de cada cual en sus respectivas posiciones (cada cual se dirige a su público en el discurso y al "otro" en la confrontación). Por ello es necesario que surja el debate, que se hable y discuta sobre el conflicto que tanto dolor provoca, so-



*Tras 30 años de lucha entre ETA y el Estado, el conflicto parecía totalmente estancado. Por eso, lo que verdaderamente asombra de los sucesos de Julio es el grado de consenso que la población ha mostrado para con el Estado.*

bre el Estado (ese ente capaz de atraerse la rabia de la gente y enfocarlo hacia todo aquello que cuestione sus principios), y sobre la lucha frente a el.

Este debate se muestra necesario en todos los ámbitos: tanto dentro de los movimientos subversivos, que muchas veces no saben hacia donde tirar; como dentro de la Izquierda Abertzale que, muchas veces, da la im-

presión de seguir ciegamente las órdenes de la vanguardia militar; así como en toda la sociedad en general que casi nunca cuestiona la línea impuesta por el Estado. Y más necesario todavía se nos presenta en Ermua pues, después de los sucesos de Julio, todos los colectivos se han "apagado" de tal manera que otros asesinatos por parte del Estado han quedado sin denunciar. Y, para contribuir a ese debate tan necesario, ahí va mi análisis del conflicto y de los hechos que tan cerca nos ha tocado vivir.

La idea de la que parto es que el Estado Español no realizo ruptura alguna con el régimen anterior (la monarquía fue así instaurada por Franco) que, de varias formas (pacto de transición, golpe de Estado, presiones económicas y militares,...)

predetermino la forma actual del Estado. Solo así puede entenderse el tabú de la unidad de España y la instauración de una monarquía (cuando el régimen anterior era una República donde se discutía sobre nacionalidades). Así, la posibilidad de abordar la autodeterminación para cualquiera de las naciones del Estado quedo excluida del Pacto de Transición sobre el que se redacto la Constitución de 1978. Y esta es la raíz de la continuidad de la lucha de ETA, la imposibilidad de, por medios legales, luchar por la independencia.

Tras 30 años de lucha entre ETA y el Estado, el conflicto parecía totalmente estancado (cada cual tenía su espacio y su público). Por eso, lo que verdaderamente asombra de los sucesos de Julio es el grado de consenso que la población ha mostrado para con el Estado. Y para explicar esto no deben valernos visiones tan improductivas que muestran a los "españolitos" como tontorrones que siguen al poder (y a todo el que sigue al poder como españolito) y a los militantes del MLNV como vasquitos guais en los que se mantiene el sentimiento de un pueblo antiguo (alguien cercano al MLNV ha llegado a decir algo parecido en el debate que se dio en Egin). Esta explicación raya el fascismo más recalcitrante y no contribuye sino a enfrentar a los diferentes sectores rupturistas. Es más positivo buscar una explicación que tenga que ver con las características de la sociedad y de los movimientos antagonistas, pues nos ayudaría a clarificar el camino por donde debemos seguir.

Mientras que los años de la transición fueron años de lucha donde los movimientos radicales veían posible una ruptura con el régimen, un periodo donde no existía

una práctica autónoma con capacidad de activar a la sociedad hacia valores opuestos a los que salían del Poder; el periodo actual se caracteriza por lo contrario. Se ve claro que los movimientos actuales tienen problemas para que la sociedad acoja otros valores distintos a los del Poder; el Pensamiento Único se impone totalmente y el pueblo se conservaduriza.

Pero para llegar a esta situación ha sido necesaria una total desactivación de los movimientos rupturistas que fue realizada por los partidos políticos y los sindicatos. La desactivación de los movimientos radicales en todo el Estado ha sido causada por la imposición de la delegación; las personas han delegado en los partidos políticos y estos en las estructuras militares. Tanto en un bando como en otro, ahora es lo que viene de arriba lo que se impone.

El Estado Español, asentado sobre la derrota de la clase obrera en 1936-39, se ha readaptado tras la derrota del movimiento de oposición antifranquista. Al mismo tiempo, ha aprendido lo que significa realmente el control: ha dominado los medios de comunicación (que ahora son medios creadores de consenso) y las nuevas tecnologías (que le sirven para controlar los posibles estallidos sociales) haciéndonos vivir en un estado vigilado. Por eso el Estado no tiene prisa optando por la guerra de desgaste: para ellos el conflicto vasco es reconducible al ámbito policial y, al mismo tiempo, es funcional en la generación del consenso. Así, lo que aparece después de cada atentado de ETA no es el conflicto político, sino el problema terrorista.

Esta tendencia ha demostrado acentuarse en la medida

*La desactivación de los movimientos radicales en todo el Estado ha sido causada por la imposición de la delegación; las personas han delegado en los partidos políticos y estos en las estructuras militares.*

en que ETA realiza nuevas acciones. El asesinato de M.A. Blanco, así como los atentados fallidos contra otros concejales del PP muestran un cambio de visión del conflicto: si antes se pretendía golpear al Estado (en la llamada "clase ociosa" compuesta por militares, policías de diversa especie, responsables políticos que viven de gobernarlos, etc,...), ahora se ha descendido a la sociedad. Y esto supone un paso con difícil vuelta atrás, a mi entender porque mientras las acciones sobre esa clase ociosa provocan un mínimo grado de consenso hacia el Estado (al estar deslegitimadas de antemano) las acciones sobre gente que para nada posee responsabilidades en el desarrollo del conflicto inciden en la línea contraria: la de dar legitimidad al Estado para endurecer su estrategia represiva.

Esta diferencia es la que, en mi opinión, hizo que la gente saliese en masa a la calle (aunque ahora todo el mundo sea tan humanista para decir que todas las vidas valen lo mismo). Las masas salieron a la calle porque la acción de ETA era inaceptable para muchos: incluso desde sectores cercanos al MLNV se cuestionó esta acción. Los medios de comunicación y los diferentes líderes políticos se encargaron de definir a ese "espíritu de Ermua" y así potenciar el consenso.

En cuanto a nuestro pueblo se ha hablado mucho desde el MLNV para explicar ese consenso: que si pueblo de inmigrantes, que si cultura española, etc.... Es cierto que Ermua es un pueblo con mayoría de población inmigrante de las diferentes zonas del Estado, población que abandona sus lugares de origen empujada por el desarrollo de la industria en Euskal Herria. Pero también

es cierto que la gran mayoría de los pequeños agricultores que vivían rayando la pobreza y tuvieron que vender todo para llegar aquí y no poseen más que su fuerza de trabajo. Que la gran mayoría no ha conseguido más que comprarse una casa y un coche a base de ser explotados en las fábricas; que no se han enriquecido a costa de Euskal Herria es seguro. Los que se enriquecen a costa tanto de los vasquitos como de los españolitos son el verdadero enemigo del pueblo (los capitalistas no tienen complejos de ese tipo), y también los que con la fuerza de las armas se encargan de perpetuar este sistema explotador (policías y ejército). Esta diferencia por si sola debería llevar a la Izquierda Abertzale a cuestionar la línea de las últimas acciones de ETA y, sobre todo, a cuidar su lenguaje, para que no se vea simplemente su carácter nacional.

De lo contrario, cada vez habrá más gente para quienes el conflicto se reducirá a dos razones de Estado enfrentadas: dos razones de muerte. Y cada vez más, las personas y colectivos que trabajan por la emancipación, la autogestión y la justicia social se encontrarán en el medio de la batalla: recibiendo los golpes y sin saber hacia donde dirigirse. La Izquierda Abertzale todavía

***Las masas salieron a la calle porque la acción de ETA era inaceptable para muchos: incluso desde sectores cercanos al MLNV se cuestionó esta acción. Los medios de comunicación y los líderes políticos se encargaron de definir a ese "espíritu de Ermua" y así potenciar el consenso.***

Fran

Vitamina n° 3

# ¡Siempre adelante!

**M**uerto Franco a la juventud le queda todavía su herencia por delante: Los tribunales, la policía, las cárceles, los manicomios, las escuelas, los militares, la prensa amarilla, la tele, los sindicatos-basura, los contratos-basura, el Estado... Todo esto opprime y encierra a los jóvenes, por lo tanto es lo insoportable para ellos. El futuro que esperan esta alumbrado por los anuncios que no cesan, por la nada del ángel que pide misa y consumo. Viven, vivimos bajo el signo de la tolerancia, vigilancia, castigo y basura; es la sociedad de la mierda, de la co-chambre cotidiana, a la cual los mistificadores de la democracia llaman estado de bienestar social. Una democracia postmoderna que se alaba a si mismo, como si de un narciso loco se tratase, de ser justa, tolerante y famosa, mientras los jóvenes, y no tan jóvenes, padecemos su carencia de libertad en el paro o en la cárcel. Este fantasma tolerante, democrático y postmoderno que anda delirando por Europa es el diseño de una nueva cruzada del capital, una servidumbre más conforme al deseo de sus sueños; el trasfondo de esta nueva ola lo constituye, como en toda la historia de las clases sociales, la sangre, la muerte, la tortura, el horror...

Pero esta vez, la voladora de toda esta injusticia se presenta republicana, dinamita minera es esta Vitamina, decididamente libertaria que os roerá el cerebro. Pléthora circular que no admite perdón.

Esta joven Vitamina hace prosperar los colores de la vida en el mismísimo arco de olor que genera el diáfano del sufragio universal. Su política general de la nada no es suficiente para de tener la propuesta de vida; la ley que encierra queda aculada ante la consigna: "señor juez, al tulego vaya usted". Los jóvenes de la pequeña Vitamina viven con la esperanza del viejo jugador mundial y apuestan a ganarlo todo: es una apuesta de vida contra el frío de la nada.

Esta belleza hace vibrar su fusta sobre el tahúr trámoso que nos roba como un tábano la sangre trabajando en sus E.T.T.'s. pellizca como una tenaza en el brazo ejecutor del general que da la orden de ataque; proclama su extinción absoluta. Apuesta, pues, Vitamina por la fulminación total de la metralleta y el tanque que mata: "gastos militares para gastos sociales".

Asombro, pasmo, en una palabra, estupor le parece a Vitamina la ley perruna del acuerdo social, donde la caspa pringosa de Gutiérrez y Cándido se hace ley de explotación; la violencia

de esos acuerdos se erige en terrorismo patronal, y así la mugre sindical se reviste de obrero y junto al patrón nos proporciona un despido rápido y un salario corto. ¡Pudrios!

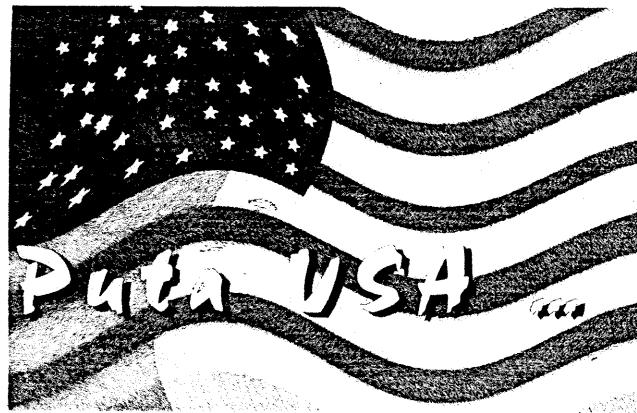
¡A la joven Vitamina! El corazón de virgen esperanza y deseo le salta en el pecho y se dispone a la acción de esta vida como una danza, o como un juego.

Desde el infierno, los viejos e incorruptibles camaradas, sentados a la izquierda del fuego y liando gruesos cigarrones, contemplan a los futuros militantes de la vida, contemplan a los sáboleadores de la vida que limita y encierra ¡Vitamina!

Curro



Diciembre 1997



Jeando la prensa me encontré con un comentario sobre la decisión que han tomado los dirigentes norteamericanos de prohibir el uso del tabaco, no solo en locales públicos, si no ya en la calle.

Estados Unidos pasa por ser uno de los países más justos y democráticos del mundo, o eso nos hacen creer, manteniendo la pena de muerte, protegiendo dicha democracia con una fuerte represión, y con un carácter xenófobo, fascista y reaccionario inherente al tan laureado "sueño americano", puagg, y no solo en su propio país, si no con incursiones en otras naciones como demuestran habitualmente, pretendiendo así dominar el Mundo.

Como demuestran casi a diario, llenándose su boca con elogios a su farsa democrática, con su intención de limitar el uso del tabaco, pretenden calmar su moralina conciencia alegando que el tabaco



mata miles de vidas norteamericanas al año, ¿Y que hacen las armas? ¿Fabricar churros?, cuando deciden prohibir el tabaco alegando su costo en vidas humanas y no se dan cuenta, o no quieren dársela, de que las armas de fuego matan en su país a miles de personas, en su mayoría jóvenes y niños de los gettos, siguen demostrando con su cinismo e hipocresía habituales

que los yankees no son tan buenos como nos hacen cree en la televisión, en el cine y hasta en la música. Si de verdad se preocupan de las vidas humanas perdidas, ¿por que no hacen algo prohibiendo la venta de armas?, ¿no será que los gastos de sanidad por las enfermedades producidas por el tabaco son inferiores a los que les reportan las compañías tabacaleras?, ¿y que los beneficios por la venta de armas si son superiores a la sanidad?. Lo que ocurre es que la enmienda sobre la pose

sión de armas esta casi considerada como un dogma, y de mantenerlo así se encarga la National Riffle Association, que de hecho es dirigida tradicionalmente por la extrema derecha norteamericana, así es que, si quieren salvar vidas, que dejen en paz a los fumadores y se dediquen a prohibir las armas, a erradicar la pena (del) capital y tantas otras injusticias que suceden en su país, pero claro, nosotros sabemos que eso no va a suceder en un país tan democrático.

## La Guerra Digital

En estos últimos meses hemos podido asistir a la encarnizada lucha periodística y jurídica que se ha librado entre los dos grandes partidos estatales y los poderosos grupos empresariales que ambos respaldan. ¿Cuál es la razón de esta movida?

El control de la televisión digital y a través de ella de la opinión de los electores. ¿Las consecuencias? Toneladas de "telebasura" invadiendo nuestras casas. Todos esos programitas patéticos que nos brindan ya las televisiones, pero multiplicados por mil. Infinidad de Chiquitos de la Calzada y hordas de Padres Apeles.

Pero, curiosamente, nuestro "insigne" gobierno y la oposición "progresista" nos presentan esta pelea navajera como "la batalla del fútbol". Por supuesto, el electorito de a pie tiene que tomar partido ya que se toca un tema sagrado.

El fútbol se ha convertido en la más seguida de las religiones de masas. Y los que han creado la "futbolmanía" luchan ahora por controlar el coto rro a través de increíbles "intrigas vaticanas". El premio está claro: miles de millones de pesetas y, lo que es mucho más importante,

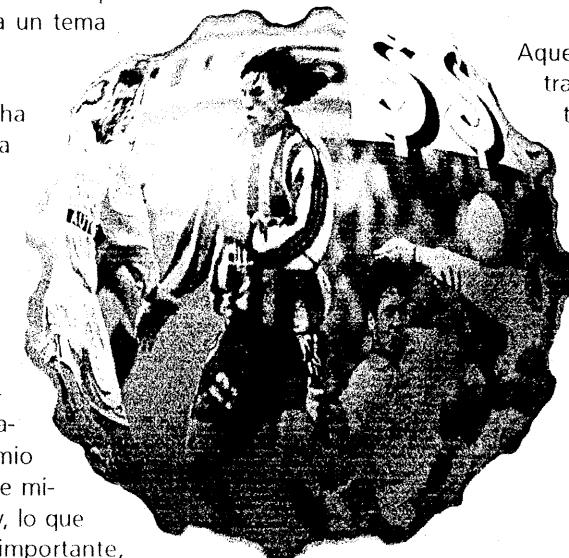
control social. El oligopolio político-empresarial que nos gobierna nos ofrece una reedición del viejo "pan y circo para mantener entretenido al populacho.

Otro fenómeno similar es el boom de la prensa del corazón. Vemos a toda una serie de personajillos siempre rodeados por una nube de "periodistas". Y millones de personas que siguen los avatares de sus patéticas vidas con una curiosidad morbosa. Y los "famosos", claro, a hincharse a ganar pasta para continuar con su frenético ritmo de vida. La concentración de la prensa, tanto diarios como radio y televisión, en manos de los grandes grupos empresariales destruye desde la base la libertad de expresión. Además, aunque los mensajes parezcan distintos, en el fondo todos trasmitten los mismos valores que facilitan la labor de control del Estado sobre la conciencia de los ciudadanos.

Aquellos que intenten transmitir ideas distintas de las "políticamente correctas" y son excluidos de los grandes medios y su mensaje no llega al ciudadano.

Ya se sabe que si no sales en la tele no existes.

Aitor Villalón



## También en verso...

Atrapado sin remedio, por mi sueño, esencia  
imprescindible de mi vida y que llaman utopía.

Nunca, palabra vacía como amante de esa idea,  
podrida relación inventada por los que creen  
dominar el tiempo.

Anarkista por quererla, a la gente, a pesar de sus defectos; enemigo del sistema  
que (la embauca) y deforma en sociedad piramidal.

Rodearla con mis brazos para sentir sus latidos, entregándole los míos sin  
pedirle nada a cambio.

Konquistarla sin mentiras, sin fronteras, sin violencia gratuita, con cariño,  
comprendiendo y con la flor del altruismo.

Inculcándole conciencia, creencia en un@ mism@, decisión, autogobierno;  
desterrando dependencia y fanatismo.

Anistad es el secreto, el camino que nos llega a conseguir lo merecido, amar las  
diferencias y odiar la xenofobia.

Entregado en la batalla, perdedor de mi tiempo, maestro de la derrota y  
magnate del desinterés ajeno.

Sufro en mi profundo y encubierto yo, el romántico, por no tener a nadie con  
quien poder serlo.

Lágrimas de mar salada, amargas, impotentes contra los acantilados que  
levantó el egoísmo humano.

Inquilino bastardo de su naturaleza, sensual figura cerrada por la codicia y  
cultura posesivas.

Barco abandonado en el océano y el tiempo, pero armado de paciencia, que al  
igual que mi grito, llegará a buen puerto:

desPERTAD!!



El Poeta Puerko

## Mujer R.R.

Hola!

Hace tiempo, leyendo "De amor y de sombra" de Isabel Allende, me llamó la atención este párrafito, así que lo copié y lo guardé para mí. Años más tarde lo expuse en un panel antimilitarista a nombre de Isabel Allende (que creía que era la autora) y me comentaron que no era de ella, que era de un tal ... (que ahora no recuerdo).

He pensado que quizás os gustaría tenerlo, para publicarlo cuando considereis oportuno, aun cuando no sepa de quién es.

Se me ocurrió contactar con vosotros cuando apareció el especial antimilitarismo de VitaminA. Pero bueno, nunca es tarde!

Espero que os sirva para que sigáis publicando vuestras ideas y las de quien quiera colaborar.

Olatz

"La educación de los militares, desde el soldado raso hasta las más altas jerarquías, los convierte necesariamente en enemigos de la sociedad civil y el pueblo. Incluso su uniforme, con todos esos adornos ridículos que distinguen los regimientos y los grados, todas esas tonterías infantiles que ocupan buena parte de su existencia y les haría parecer payasos si no estuvieran siempre amenazantes, todo ello les separa de la sociedad. Este atavío y sus mil ceremonias pueriles entre las que transcurre su vida sin más objetivo que entrenarse para la matanza y la destrucción, serían humillantes para hombres que no hubieran perdido la dignidad humana. Morirían de vergüenza si no hubieran llegado mediante la sistemática perversión de las ideas, a hacerlo fuente de vanidad. La obediencia pasiva es su mayor virtud, sometidos a una obediencia despótica, acaban sintiendo horror de cualquiera que se mueva libremente. Quieren imponer a la fuerza la disciplina brutal, el orden estúpido del que ellos mismos son víctimas.

No se puede amar el servicio militar sin detestar el pueblo"

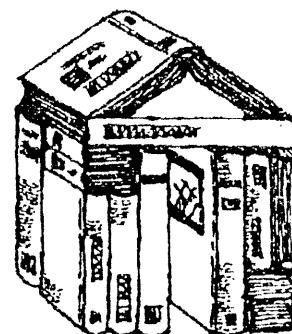
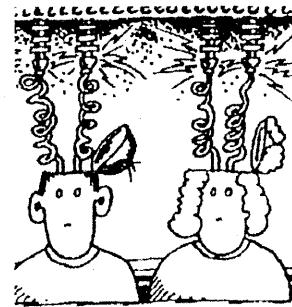


# ¿Qué es la verdadera historia?

La Ministra de Educación y Cultura : Esperanza Aguirre , presento un decreto , es decir una ley que no hace falta que sea debatida por ninguna de las Cámaras para ser aprobada, sobre las humanidades. Aguirre pretende reformar varias asignaturas como Historia , Filosofía , Lengua y Literatura en la secundaria obligatoria (12-16 años ) y en el Bachillerato (16-18 años ) , pero en la única sobre la que se vuelcan todas las críticas es en la de Historia.

Sobre el papel podemos decir que la reforma pretende cambiar de una historia que dice "valorar la diversidad lingüística y cultural como derecho de los pueblos e individuos a su identidad , manifestando actitudes de tolerancia y respeto por otras culturas" a otra que quiere hacer comprender "el papel relevante que desarrolla el carácter unitario de la trayectoria de España"

El Gobierno no solo quiere cambiar los conceptos sino que también quiere tomar mas decisiones sobre la Historia que se enseña recortando esta facultad tanto al profesorado como a los Gobiernos autonómicos.



El profesorado por tanto se duele , y con razón , al ver su capacidad de decisión sobre el temario que tiene que comprender y estudiar el alumnado , parece que alguien cree que el profesorado podía enseñar una historia que empuje a pensar a las clases.

En cuanto al debate puramente político , los puntos de discrepancia sobre los que mas se ha hablado no son la calidad actual de la enseñanza o los posibles cambios a peor que pueda conllevar la reforma de Aguirre , si no la nacionalidad sobre la que se deben centrar los estudios de Historia , esta lucha entre nacionalistas españoles y nacionalistas vascos , o nacionalistas vascos y españoles , simplemente ni me da frío ni calor porque la implantación en la enseñanza de un modelo u otro no transmitiría en ninguno de los dos casos mas imparcialidad a la enseñanza , sino una parcialidad de un tipo , que en ningún caso , visto lo visto, cada vez que se contempla el juego "democrático" , respeta la otra posición , es decir , creo que la otra parte se vería seriamente perjudicada , y una vez mas, se llevaría a cabo una reforma que afecta a todo el mundo sin pedir

la opinión a nadie.

En lo que parece que tod@s l@s politic@s están muy preocupados es sobre lo que se enseña sin preocuparse de como se enseña , esto es , buscan la manera de enseñar la historia que mas les conviene , no quieren dar a conocer lo que haga ver al alumnado que durante toda la historia diferentes reacciones se deben a otras tantas acciones , y que ahora podemos estar construyendo un futuro que será según utilicemos el presente.

Ante todo esto , y como alumno , solo puedo decir que me siento manipulado por unas personas (clase política ) que solo buscan sus propios intereses , y lo que es peor o mas nos puede perjudicar a l@s estudiantes es que intentan hacer que mis compañer@s y yo no tengamos capacidad para juzgar por nosotr@s mism@s , lo que paso y lo que pasa para convertirnos en simples marionetas de un sistema que cada politic@ intenta hacer a su medida.

Por eso pido a todas las personas que nos lean a crear medios alternativos de difusión cultural por que si no lo mas fácil será caer en las redes de esta supuesta democracia que un día tras otro y desde nuestra mas tierna infancia intenta envolvernos en sus ideas para no dejarnos ver mas allá de donde a ell@s se les antoja, consiguiendo así mediante el "Lee, analiza y difunde" y día a día una sociedad mas concienciada que llegue al cambio con la única arma de la razón.

Aitor V.

## Jugadas a dos bandas

Aduras penas puedo contener mi rabia cuando leo o escucho a diferentes personas o colectivos simpatizantes con el MLNV quejarse continuamente de la desgraciadamente actual sumisión del pueblo con respecto al estado. Y hechar la culpa al recién inventado "espíritu de Ermua" al que por los dos bandos critican, pero del que casi todos se acuerdan de nombrar para escrutar el bulto de la inutilidad racional de ambos bandos.

Cuando por culpa de unas cuantas "personas" a las cuales no sé si es que no les da a cabeza para hacer algo bien, o si lo único que pretenden es vivir de ello, o ayudar al estado (Español en este caso) a machacarnos más todavía.

Otros, que creemos que hay otros métodos sin duda más racionales y eficaces para conseguir nuestros propósitos sean cuales sean, estamos sufriendo y sufrirímos más todavía la represión social, policial, política y judicial.

Esto me suena al jugador de un equipo de fútbol que mete premeditadamente un gol en propia puerta. Lo que no entiendo es como la afición todavía sigue coreando, aplaudiendo y apoyando a ese jugador. Pero aunque por desgracia todavía haya gente que le ponga las cosas fáciles al estado, a cuenta de comer peones, algunos seguirímos nuestro camino por muchos baches y curvas que nos pongan.

Puede que más lento, pero ya sabeis, sin prisa pero sin pausa.

¡Salud y adelante!

# Si tú no estás, ellos estarán por ti

En Junio del 97, en la revista Torreta, un colega mío hizo un artículo sobre drogas. El título era ese; DROGAS.

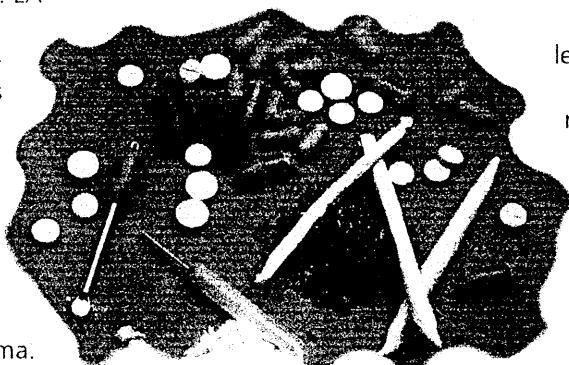
El artículo gastaba 4 páginas enteras describiendo a "uno de los males mayores de la sociedad: LA DROGA".

Se habla demasiado de las drogas; cuando en verdad, el tema principal somos nosotros.

Yo creo que el mal de los males es la sociedad en sí misma. Es también la que nunca admite su responsabilidad y culpa de sus fallos y debilidades a cosas tan inertes como las drogas.

Cuando hablamos de drogas, no hablamos de centrales nucleares capaces de mandar a la mierda medio planeta. Cuando hablamos de drogas, estamos hablando de algo que está en nuestras mano, y que del uso que le de cada uno va afectar únicamente a su persona.

El chaval que escribió el artículo y yo, ya nos conocemos, y sé que es una persona sana (no me quejo) dentro de lo posible. Lo que quiere decir, que su conocimiento sobre el tema viene dado casi enteramente



de 2<sup>a</sup>, 3<sup>a</sup> o 7<sup>a</sup> mano.

Yo también creo que es bueno escuchar y aprender de los demás, pero si algún día alguien me pidiese información sobre las drogas en vez de darle documentos de la

laboratorio, le aconsejaría que leyese algún libro de Escohotado, Hoffman o cualquier otro de los pocos que conocen en profundidad el tema. Es gente que aparte de tener una amplia información científica, posee

en gran conocimiento sobre su uso y trato con ellas, debido en gran medida a sus experiencias con las mismas. Por eso me pareció estar leyendo de nuevo la típica sabiduría gubernamental que tenemos sobre las drogas y que siempre me deja insatisfecho, cuando no me deja en las mismas que estaba. Prefiero plantear las cosas con realidad y práctica, y mirarlas desde el punto de vista de la vivencia. Estoy harto de que intelectuales de pacotilla, que demuestran no tener ni la más mínima idea de como funciona el mundo de los mortales, nos vengan dictando cómo hemos de cortar el pan.

Por desgracia, la mayoría de las veces no es fruto de la ignorancia, si no de una falsa moral a la que ya nos tienen tan acostumbrados. Doy fe de que entre los ricos, los políticos y los intelectuales también existen malas personas, aunque en las series no lo digan. También doy fe, de que son personas como nosotros, con sus más y sus menos, sus cagaderas y sus estreñimientos. Y lo que también puedo asegurar, es que poseen gran capacidad de manejo sobre nuestras vidas, al hacer y deshacer leyes a su antojo con los razonamientos más tontos o con las excusas menos imaginativas.

Científicos subvencionados por multinacionales, observan, estudian, hablan y valoran la composición de tal o cual droga, para que luego los políticos nos digan si podemos comprarlas en las tiendas o al camello de la esquina.

Estamos muy mal acostumbrados, hemos dejado nuestra responsabilidad y nuestra capacidad de razonamiento en manos de economistas, científicos y políticos. Así estamos, pidiendo por favor que no nos pongan en situación de elegir, pues parece que no sabemos lo que nos conviene. Parece ser, que de un tiempo a aquí hemos perdido el sentido común, y en el vacío que hemos dejado se han metido los políticos y los anuncios de la tele. Como aquel que decía: "En el tema de la droga, tú tienes la última palabra", y de seguido decía: "Di, NO". Joder! ¿Entonces quién tiene la palabra?.

Soy partidario del equilibrio, por eso no me creo nada cuando hablan de la panacea de alguna droga o de la maldición de los yonkis. Odio esos debates de la tele en los que siempre hay dos bandos, negro y blanco, y cada vez que sale algo productivo de entre tanto insulto coge la presentadora y pasa a publicidad. Además, siempre ponen a discusión los mismos tópicos. Acaso... ¿causa un peatón que va de éxtasis muchos accidentes de tráfico? Se confunde el término droga con automóvil.

Luego, es normal que no se sepa si quiera lo que son las drogas. ¿Cuáles son las drogas más vendidas y que más dinero mueven? ¿Cuáles son las drogas que a pesar de haber destrozado y matado la salud de muchísima más gente que los porros y los tripis juntos, nunca se ponen a debate?.

Son las drogas farmacéuticas. Esas que abarrotan los botiquines de todas las casas, esas mismas con las que usan muchos para acabar con su vida, y esas mismas de las que surgen tantos efectos secundarios por el hecho de ser sucedáneos químicos más baratos de producir. Ya en 1952 los científicos tuvieron la honradez de llamar a los neurolépticos (tranquilizantes mayores) con el amistoso apodo de "lobotomizadores químicos".

Existen varias definiciones de "droga". Dos de ellas, abreviadamente, pueden ser estas:

Una es: "Aquella sustancia que en muy pequeña proporción, crea cambios notables en nuestro organismo, física o mentalmente. Hay otra definición en la

que la droga es remedio y veneno a la vez. La droga es una sustancia que cura atacando al organismo, al igual que las vacunas o el bisturí de un médico. Tan solo la cantidad de la dosis marca la diferencia entre remedio y veneno.

De ahí, que si queremos, podamos drogarnos con cosas tan triviales como un bote de pegamento, o podemos causarnos la muerte con una excesiva ingestión de inocentes aspirinas.

Por eso creo que el verdadero problema está en la gente, las costumbres y el saber. Hasta ahora los políticos se han preocupado mucho de escondernos conocimientos útiles acerca de la drogas, y de crear monstruos de siete cabezas cuando sólo tenía una o ni siquiera existía. Tal vez, para que nuestra estupidez en el tema siga siendo igual de grande que siempre, y sigamos confiando en las pautas que nos van marcando.

Sabiendo que la lejía mata, ¿a quién se le ocurriría echar un trago o penalizar su posesión?

Es por eso que creo que las drogas se debieran de normalizar; es decir, ser conscientes de sus peligros y de sus beneficios, y que pasen a ser herramientas como otras cualquiera. Para que cada persona le de el uso que juzgue conveniente, de forma que cada persona sea responsable de sí misma.

Sobre el debate de si legalizar o no legalizar las drogas, personalmente, me resulta una cuestión de lo más estúpida, pues con

cualquiera de las dos opciones acabaríamos en las mismas; haciendo lo que nos dictan cuatro inteligentes. Yo no estoy a favor de la legalización, pues no quiero que nadie que no sea yo regule mis vicios, mis placeres o mis necesidades. Y por supuesto, estoy totalmente en contra de que una persona igual que yo, penalice la posesión o el consumo de drogas y me quiera meter a la cárcel por fumarme un porro o comer setas del bosque.

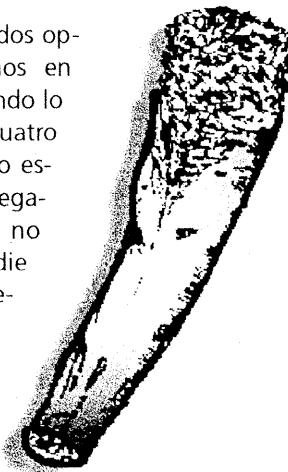
Sé lo que estoy planteando, no hace falta que nadie me diga que hoy en día hay una tasa de inconsciencia elevada muy por encima de lo normal, pero... ¿a que se debe, y quién va a salir beneficiado de ello? Además, ¿no resulta estúpido echar la culpa de nuestra falta de conciencia a las drogas?. Es como pegar un puñetazo a una piedra y decir que la maldita piedra, la piedra diabólica, ha hecho que me sangre la mano.

En el tema de la droga y en el de todas las cosas, tú tienes la última palabra.

De ti depende, que no te engañen.

Pablo González

Vitamina n° 3



# Vale, ¡hablemos de libertad!

¡Pero qué bonita es la libertad! Vamos, ahora todos juntos. ¡Vamos con el gobierno de la mano a exigirlo. ¡Queremos libertad! El gobierno nos apoya y la tele habla por nosotros, ¡qué chachi! Dios mío, que mundo tan maravilloso, todo Cristo pidiendo libertad, desde el barrendero de cloacas hasta la élite de las masas. Esto parece el país de los hippies. ¿Quién dice que el mundo es una mierda?, ¿eh?

¡¡Lo digo yo, y los que se cagan en Dios todos los días!!

Pero, ¿por qué? ¡Hay que joderse! ¿Seré negativo?, ¿me estaré aislando en mi propio mundo interior? Quizás... debería unirme a la gran mayoría, exigir que no me maten para poder vivir en libertad, no quiero vivir bajo la constante amenaza de una bomba o un secuestro, ¡¡quiero libertad!! Ir por la calle sin que los pobres, los negros, los gitanos, los quinkis o los maricones me hagan sentir incómodo:

¡Quiero libertad! Cuando tenga que llenar la nevera, poder escoger yo mismo entre la basura genética o los desechos químicos. ¡Quiero libertad! Cuando vaya a tener un descendiente, elegirle el sexo y prepararle en su papel. ¡Quiero libertad! En las elecciones, elegir yo al mafioso que menos me vaya a joder la existencia. ¡Quiero libertad! Tomar sólo las drogas que me

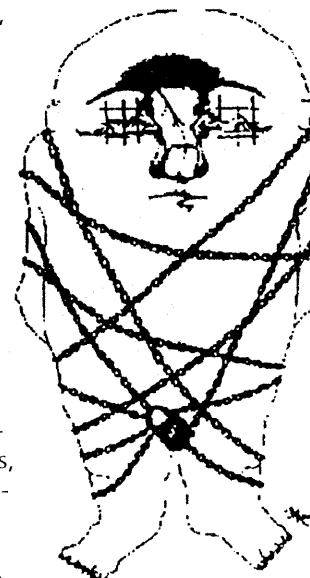
dicte el gobierno. ¡Quiero libertad! Elegir qué banco roba el sudor de mi frente de golpe o a plazos. ¡Quiero libertad! Comprarme un minipímer cuando me salga de los güevos. ¡Quiero libertad! Optar por callarme lo que pienso o que me maten a palos. ¡Quiero libertad! Elegir entre currela exclavo o parado inútil. ¡Libertad! Pagar mis impuestos. ¡Libertad! Pagar con mis impuestos guerras que yo no quiero. ¡Libertad! Aprender a matar en la mili por cojones. ¡Libertad! Ser del Barça o del Madrid. ¡Libertad! Ser yunque o martillo. ¡Libertad! Beber Pepsi. ¡Libertad! No hacer nada. ¡Libertad! Callarme. ¡Libertad! Mi coche. ¡Libertad! A por ellos. ¡Libertad! Dinero.

¿Quién ostias sabe lo que es la libertad? ¿Quién mierdas sabe lo que es igualdad y solidaridad? ¿Es acaso eso

que dicen todos los días en la tele, en la radio o en los periódicos y hasta en la mierda que cago? Es que ahora que lo pienso... no recuerdo que me lo hayan explicado nunca como es debido.

He preguntado a todos los que están conmigo ¡y nada! He preguntado a mis padres, a mis profesores, a mi abuela, al cura, al fontanero, a la rata de mis vecinos y hasta al alcalde, ¡y tampoco!

Entonces... ¿qué cojones se está pidiendo? ¡Libertad... o que no nos maten?



# La marihuana

Hemos querido empezar lo que quizás se convierta en una serie de artículos sobre el tema, por una droga de sobra conocida por todos que, junto con el hachís, es una de las más consumida por personas de todo el mundo y de casi todas las edades. Empezaremos tratando el punto que más puede interesar a la gente, ya sea consumidora o no, de esta droga natural, ya que, como todo el mundo sabe, es una planta de la que se consume casi todo, ya sea para "colocarse o no": la toxicidad.

La toxicidad de esta droga es casi despreciable, excepto que se fume, ya que se suele consumir mezclada con tabaco. Todavía no se conoce ninguna intoxicación letal producida por la marihuana, ni siquiera aguda por vía inhalatoria, y por vía digestiva hacen falta cantidades grandes, unas varias onzas, para inducir tan sólo sopor, que desaparece durmiendo. Así lo demuestra un experimento realizado por unos médicos en el s. XIX, que le llegaron a inyectar 57 gramos de un extracto de cáñamo líquido a un perro de 12 kilogramos, la cantidad, excesiva para ese peso, hizo que el animal estuviera un día y medio inconsciente, de los que se recuperó totalmente. Aparte de que sea ético o no el experimento con animales, esto demuestra la casi nula toxicidad de la planta de marihuana.

Si se mezcla con alcohol, es posible que sobrevenga una lipotimia o bajada de tensión. Esta reacción del cuerpo, que puede ser producida también por factores ajenos a la droga, es para que este cambie de posición, me explico: como el alcohol es vasodilatador, y la "mari" aumenta el consumo de oxígeno en el cerebro, el cuerpo, falto de la presión mínima, se ve obligado al desmayo para que, en posición horizontal, aumente el riego sanguíneo. Aunque no sea nada grave si que te puedes llevar sustos muy grandes. Otros efectos comunes de la marihuana son: sequedad de boca, buen apetito,

debido al aumento de consumo de glucosa, que hace que apetezcan sobre todo dulces; dilatación de los bronquios, somnolencia y analgesia breve.

La ebriedad comienza a los pocos minutos de empezar a fumar y a la media hora, más o menos, alcanza su cenit, bajando a las dos horas, aunque si sigue el consumo se prolonga "el ciego". Tras varias horas de fumar lo más normal es dormir, eso sí, sin sueños.

Los efectos, cuando la maría es de calidad son previsibles cambios en la percepción. Aumentan las sensaciones corporales y se vuelven más intensas, y el tacto y el paladar dejan de ser rutinarios. Interiormente, la imaginación e inspiración afloran y son también mucho más intensas. Los cambios de comportamiento son: risas, jovialidad y comididad, efusión sentimental inmediata y desembarazo lúdico de inhibiciones culturales y personales.

En cuanto al sexo, la marihuana tiene ciertos prestigios nada infundados, y, aunque no sea un afrodisíaco genital, las sensaciones son muy intensas y el juego erótico adquiere otra dimensión.

Como recreativo, la marihuana tiene pocas sustancias iguales, dada su mínima toxicidad y que bastan tan solo dos o tres días para eliminar tolerancias. Proporciona capacidad comunicativa sin igual y deshinibe mucho, pero sin otros efectos como los del alcohol, como caída de la confianza. El inconveniente principal son los "malos rollos", aunque si se le presta atención al sujeto que lo padece no representa ningún problema.

Espero que el texto os de información de algún tipo y, como dije antes, que sólo sirva como tal para que la utilicéis sin ningún tipo de presión, ni a favor ni en contra, y espero que os haya gustado. De nada. .

## Excursiones vitamínicas

José Luis.

### ANBOTO (1327 M.) POR EL CRESTERIO

La ascensión a Amboto por el Cresterio es una de las más interesantes y preciosas que se pueden hacer en Euskal Herria. Desde la cima tenemos la vista panorámica más amplia de Bizkaia, pudiendo verse en días despejados incluso hasta el Pirineo navarro.

**Acceso:** Desde Abadiano seguimos dirección Mandiola hasta las polémicas canteras de Atxarte. Dejamos estas atras siguiendo una pista de piedras. Después de atravesar un estrecho puente y subir una fuerte cuesta llegamos al aparcamiento, donde dejaremos el coche.

Desde el aparcamiento subimos por un sendero de piedras hacia el hayedo, dejando a la izquierda, primero Aitz-Txiki y luego Alluitz. El sendero no tiene perdida hasta el collado de Asunze (900 m.). A escasos metros encontraremos la famosa fuente de agua ferruginosa de Pol-Pol, de obligada visita.

Del collado parte una pista a la derecha que llega al puerto de Urkiola. Nosotros cogaremos un sendero que parte hacia la izquierda, ascendiendo en dirección al cresterio hasta llegar a la ermita de Santa Bárbara, desde la cual no nos queda más que seguir el cresterio hasta llegar a la cima de Anboto. En caso de lluvia, o si la roca está humeda evitaremos ir por el cresterio debido a su peligrosidad en estas condiciones.

Desde la cima podemos bajar por un pedregal, que nos lleva en poco tiempo hasta el collado de Pagozelai. Desde aquí sólo tendremos que seguir la pista descendente hasta el collado de Asunze.

