

Los nadies

Sueñan las pulgas con comprarse un perro
y sueñan los nadies con salir de pobres,

que algún mágico día

llueva de pronto la buena suerte,
que llueva a cántaros la buena suerte.

Pero la buena suerte no llueve ayer,
ni hoy, ni mañana, ni nunca,

ni en llovizna cae del cielo la buena suerte
por mucho que los nadies la llamen

y aunque les pique la mano izquierda,
o se levanten con el pie derecho,

o empiecen el año cambiando de escoba.

Los nadies: los hijos de nadie.

los dueños de nada.

Los nadies: los ningunos,

los ninguneados,

corriendo la liebre,

muriendo la vida

podidos, vejodidos.

Que no son, aunque sear.

Que no hablan idiomas, sino dialectos.

Que no profesan religiones, sino supersticiones.

Que no hacen arte, sino artesanía.

Que no practican cultura, sino folklore.

Que no son seres humanos, sino recursos humanos.

Que no tienen cara, sino brazos.

Que no tienen nombre, sino número.

Que no figuran en la historia universal,

sino en la crónica roja

de la prensa local.

Los nadies, que cuestan menos que la bala que los mata

Eduardo Galeano



100 pzta.

Aldizkari Libertarioa 8.zkl. 2000ko Urtarrila

V
I
T
A
M
I
N
A

Editorial



¡Obligados a existir!

Ya estamos aquí, hemos llegado al 2.000, fecha que por su rotundidad y por la poca frecuencia de otra similar, ha sido desde hace varias décadas, año clave en las mentes de todas l@s que esperaban llegar a él. Un@s más catastrofistas, otr@s más optimistas, tod@s hemos conjeturado con lo que nos depararía.

Pues bien, aquí estamos ya, y no sé si ésta es la idea que os habíais hecho, pero es lo que hay y no es ni más ni menos que lo que nosotr@s hemos creado.

Los no muy antiguos libros y películas de ciencia ficción nos mostraban sociedades de tecnologías muy avanzadas en las cuales las máquinas intentarían controlar el mundo.

Es cierto que hoy en día disponemos de la tecnología suficiente para hacer de este un mundo avanzado en el que nadie pase hambre, y tod@s podamos vivir dignamente. En el cual, la única guerra que exista sea la destinada a combatir las enfermedades que merman o destruyen nuestra salud. Pero...

También es cierto que aunque las máquinas (por sí solas) aún no pueden dominar el mundo, somos las personas las que, poco a poco, vamos convirtiéndonos en máquinas.

Desde niñ@s, nos enseñan a competir, para que el día de mañana nuestra única meta sea la de imponernos sobre l@s demás, tener más dinero, más poder, más éxito; o ser l@s mejores en algo. Pero lo realmente importante no es ser mejores que nadie, sino hacer las cosas lo mejor que podamos. En cuanto al dinero, el poder y el éxito, jamás tendríamos suficiente y su búsqueda impli-

ca competir y eliminar a tod@s l@s que se opongan a nuestros propósitos. Así, nuestra vida ya no la vivimos para nosotr@s, sino para nuestras ambiciones. La avaricia y la codicia se apoderan de nosotr@s hasta convertirnos en verdaderas máquinas de competitividad.

Llegado el momento en el cual la ciencia esta de nuestra parte, ya solo resta saber lo que tú quieres ser: máquina o persona, lameculos al servicio del capital, o compañer@ de viaje hacia una sociedad igualitaria en la que nadie sea más que nadie, y el trabajo sea realizado por tod@s adecuando este a la capacidad de cada un@. Posibilitando que personas con talentos físicos o psíquicos formen parte de la sociedad como un@ más y no como disminuidos. Disminuido es quien no sabe ver que es el trabajo el que ha de adaptarse a la persona, y no al revés como hasta ahora se ha hecho.

Es hora pues de que te dejes de monsergas, que si l@s polític@s esto, o l@s polític@s aquello. Los polític@s estarán ahí mientras tú se lo permitas, y seguirán vendiéndose al capital mientras tú se lo permitas.

Por eso has de demostrar a todo ese entramado de buitres y chupasangres, que, les hayas votado o no, tú no eres una marioneta en sus manos, y que eres capaz de convivir en una sociedad igualitaria, sin que nadie te diga lo que puedes hacer, o no, con tu cuerpo y cuanto te mereces por tu trabajo.

Así que tú decides: trabajas para ell@s, o trabajas con nosotr@s por una sociedad justa e igualitaria.

Un abrazo, compañer@

Los jóvenes de hoy, aun en contra de lo que crean muchos de los que conforman la generación anterior, también nos detenemos a pensar, también hacemos corros para reflexionar y por tanto también llegamos a conclusiones. Una de esas conclusiones y quizá la que más nos atormenta es el hecho de que vivimos en una sociedad en la que para llegar a establecer el control de nuestras vidas debemos atravesar un inmenso túnel de "rollos mentales" condicionados por reglas, tabúes, y prejuicios de los que el entorno nos hace herederos involuntarios.

Cruzar sobre los escollos, saltarlos, hacernos a nosotros mismos, pasar de largo sin tener en cuenta los "eso no se hace", "eso no es así", "eso está mal" que desde nuestros padres hasta los políticos, pasando por una larga relación intermedia nos escupen a diario, nos algo que todos seamos capaces de enfrentar, muchos que lo intentan se pierden por el camino, otros muchos ni siquiera lo intentan, otros, los menos, hemos

decidido llegar hasta el final y conseguirlo.

De hecho, el truco está en no creerte loco, el único loco es en realidad quien se deja convencer de que lo está, la "locura" en el sentido peyorativo de la palabra, no es algo producto de nosotros mismos, nosotros sufrimos la locura producida por esta sociedad que intenta, cuando no somos mansos, tacharnos de portadores irresponsables de todo lo maléfico, de todo aquello que dinamita las bases de sus sagradas estructuras, cuando en realidad no somos más que portadores de un futuro diferente, libre de hipocresías y pleno de ansias de igualdad y bienestar para todos.

Lo que hemos mamado desde pequeños es mucho más dramático: paranoia, esquizofrenia, neurosis, seres introvertidos, conductas antisociales, no pasan inadvertidas, son parte del conjunto, de un sistema, de un gran globo inflado de toda la mierda que políticos, pseudointelectuales, medios masivos de comunicación y otros intentan

Hemos recibido: La Campana, Rojo y Negro, CNT, Polemica, El Acratador, Albor, Afaslaizine, El Libertario, Letra A, O, Paporrubio, Dossier F.F.E.S. en lucha, Aurrera.

E-mail: vitamina@mixmail.com

Si quieres colaborar con nosotr@s. Envíanos lo que sea al Ap. 28 de Ermua (48260) Bizkaia

¡Se acaba la tregua!

Si la violencia indiscriminada es rechazable *per se*, hay que lamentar que con el final de la tregua nos han vuelto a llevar por donde solíamos.

Lo sorprendente del anuncio de su fin no quita el que se mascara en el ambiente que algo así podía suceder. En 14 meses no se había avanzado nada de nada. Los comandos de ETA caían día sí, día no porque atención: el Estado de Derecho

nunca está en tregua. El Sr. Aznar ponía una vela a Dios y otra al Diablo, aunque claro está una era bastante más grande que la otra.

De cara a la opinión pública se daba la imagen de tolerante que pide contactos inmediatos. Por la espalda, se seguía a los intermediarios, se detenía a personas designadas para participar en las conversaciones y se decía que de negociación política nada de nada.

Especial pájaro de mal agüero, el Sr. Mayor Oreja, que mediante su oráculo nos predecía que la tregua era una trampa y que más pronto que tarde ETA volvería a las andadas. Cómo no iba a acertar si este Sr. ministro ha utilizado todos los medios a su alcance para reventar

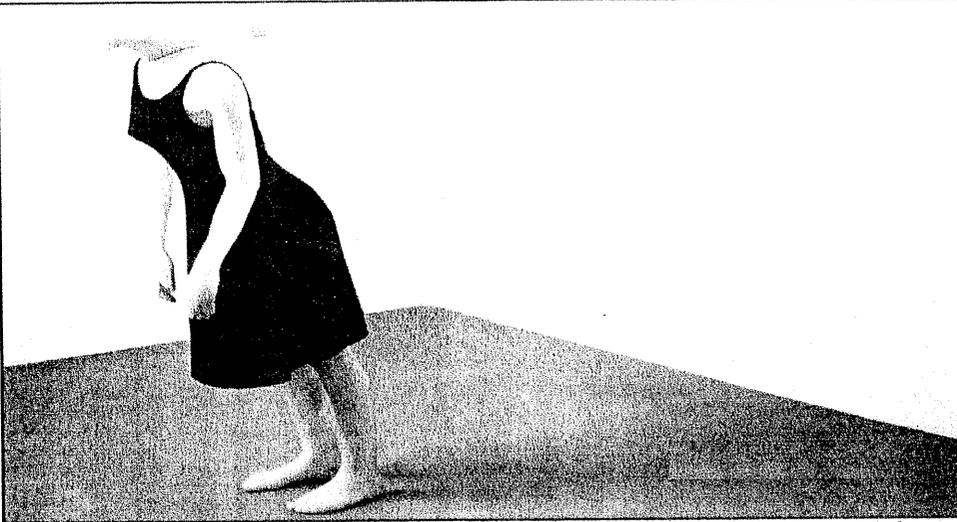
la negociación cada vez que ha podido. Tan mefistotélico como su imagen, con su hablar pausado, ha paralizado el traslado de presos hasta reducirlo a mero anuncio publicitario (eso sí en el Telediario de las 3).

Pero reflexionemos un momento, si algo tan fácil de realizar como el traslado y acercamiento de presos a su lugar de residencia, no se lleva a la práctica por argumentos pura-



mente chantajistas, que podemos esperar para un teórico proceso de autodeterminación. Pues únicamente que se alargaría por los siglos de los siglos, y que vergonzosamente mantendría enfangado el desarrollo de unas cuantas generaciones más. Así funciona el *statu quo* del poder.

Por lo demás el fin de la tregua rompe el intento de realizar una dinámica de lucha más radical y de cambio social, que parecía estar surgiendo. Nada más clarificador



que nos tragamos sin siquiera decir que la mierda es demasiado amarga y que no estamos dispuestos a tragarla.

Los jóvenes de hoy intentamos hacernos oír, los que queremos tirar del carro de la historia no queremos que siga siendo normal lo que nuestros padres y madres, abuelos y abuelas, vieron como normal. No queremos que el morir de hambre sea una noticia cotidiana, que la explota-

ción del trabajador para enriquecer al capitalista siga siendo pan nuestro de cada día; que negros, chinos, árabes o cualquier otro ser humano sea diferente sólo porque otros lo dicen. En fin, no creemos que el problema sea la locura. Pienso más bien que es cuestión de saber si quiero, si queremos, seguir siendo ciegos, o nos decidimos a abrir los ojos de una vez y para siempre.

Bitan

".....Me resulta difícil precisar el concepto de "político". Supongo que son personas que han estudiado derecho o empresariales y que pretenden dedicarse a organizar la vida de los demás....."

(Fernando Fernán-Gómez)

Hemen

que ver fagocitada ese mismo domingo el resultado último de la marcha por el salario social.

La realidad informática (en verdad, el mismo cuento de siempre) volvía a resituar las cosas en el justo término. Se rompe la posibilidad de que la gente tomara la palabra para incidir en otros temas sociales.

El testigo lo recogen los de siempre. Partidos políticos que cacarean sobre lo mismo, con el mismo tono rutinario de siempre, y sin hacerse casos unos a otros. El corral vuelve a estar abierto.

Las cosas se calientan. El gobierno central se pone nervioso porque los nacionalistas parecen no querer cortar con la izquierda abertzale y la opción independentista puede avanzar en un único frente.

Con su patético actuar los teóricos del españolismo ("El PNV actúa como Inglaterra y Francia ante Hitler", "La situación es más grave que el 23-F") dan fuerza a la entente nacionalista.

Por eso lo peor que puede pasar es que ETA vuelva a matar, dando argumentos a los que en Madrid lo están deseando. Si lo hacen, lastima de oportunidad perdida.

Ojo Avizor

Patrias

¿Podríamos hacernos varias preguntas sobre porqué en Euskadi está tan aferrado el patriotismo vasco. Me da que la gente todavía piensa como hace 200 años o más y que la situación sigue igual. Pero aquí las cosas han cambiado mucho y no creo que cambie con la independencia y se arregle todo.

¡Sí! sería vasco.... pero que más te da ser vasco o español si al fin y al cabo son dos banderas que estás poniendo a la demás gente y todo por sentirnos algo diferentes a los demás. Y eso que más da, yo puedo ser diferente o pensar de diferente manera, pero creo que no se obliga a nadie a pensar/actuar de diferente manera. ¡Pero joder, por lo menos que te dejen pensar/actuar a tu manera. Seguiremos aguantando la hipocresía de este mundo enfermo hasta que la palmeemos.

J.B.

¡¡Viva el rey??!!

(...y las cadenas?)

Siempre me ha llamado la atención el puesto que la Monarquía ocupa en los índices de preferencia ciudadana según las encuestas. Normalmente, casi siempre aparece como la institución más valorada, y yo me pregunto cómo puede ser que una institución arcaica e insertible pueda ocupar ese puesto.

De ahí que tienda a pensar que en esas encuestas hay más tongo que en un casino de Las Vegas, porque sinceramente yo nunca he oído a ninguna persona corriente hablar bien de la Monarquía.

Lo que me escama y cabrea es el tratamiento que se les concede en los medios cuando tratan de hacer de ellos una familia modelo, y nacimientos, bodas o decesos son la guinda que colma el vaso. casi todo el informativo es dedicado a tan magno acontecimiento, además de especiales en radio y televisión. Curiosamente ninguno nos dice porque nacen en una clínica privada tan lejos de sus súbditos a los que tanto dicen amar. Si tanto salen en la tele es que nos los tienen que meter con colador, pues si no, no

hay quien trague.

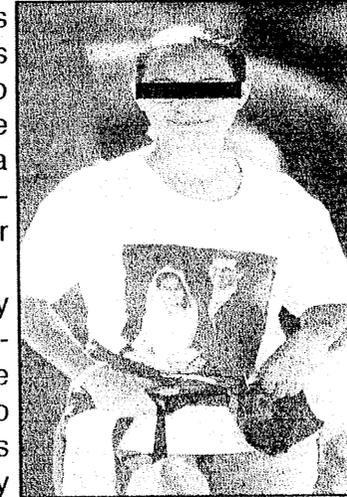
La Monarquía es intocable y si no que se lo pregunten a Anguita, que desde que dijo que se proponía reclamar la República no levanta cabeza. Y lo es para los poderes fácticos.

Pero hablemos en pureza democrática -esa democracia que tanto les gusta nombrar- y dejemos un par de cosas claras.

El 14 de abril de 1931 tras unas elecciones democráticas, el abuelo del actual rey tuvo que exiliarse porque el pueblo así lo dejó bien claro en las urnas. Se proclama la II República.

El 18 de julio de 1936 el Gral. Franco se levanta contra la República y comienza la guerra civil. El padre del actual rey trata en varias ocasiones de unirse al ejército franquista, aunque el propio Franco se lo impida en todas ellas, sabedor tal vez del poco cariño que el pueblo siente por la Monarquía, incluso entre quienes le apoyan: carlistas, etc.

En 1969 el Gral Franco nombra a Dº Juan Carlos su sucesor a título de rey. Después dirá aquello de que



todo queda atado y bien atado. En 1975 se inicia la tan laureada transición y los demócratas que la desarrollan nunca promoverán un referéndum que permita al pueblo avalar o rechazar la Monarquía. Simplemente lo aunarán a un paquete en el que se tiene que elegir entre Constitución o el pasado de Franco. O sea que es legítimo considerar que esta Monarquía es heredera de un Golpe de Estado ilegal que se impuso tras millones de muertos y exiliados.

Mendiluce y Greenpeace

J.M. Mendiluce ha sido elegido como presidente a nivel mundial de la organización ecologista Greenpeace. Hasta ahora a Greenpeace se le podían criticar sus carencias, como a toda organización, pero lo cierto es que ha sabido usar la acción directa, incluso con riesgo para sus activistas (recordemos el navio hundido por los Servicios Secretos franceses), y ha tratado de financiarse prescindiendo de subvenciones. Si bien a mi entender siempre ha carecido de una propuesta alternativa a este capitalismo salvaje que degrada y destroza el planeta.

Tal vez para subsanar esa tara han fichado a Mendiluce, y si es así creo que la han pifiado. Mendiluce, antiguo militante de la Liga Trotskista Revolucionaria (LCR) es desde hace mucho tiempo uno de esos

En 1977 se convocan las primeras elecciones en las que los partidos republicanos y de extrema izquierda no están aun legalizados, por lo que no pueden participar.

Entonces, ¿es esta un Monarquía democrática? ¿Es este un rey legítimo? Yo no quiero Estado, y la monarquía representa lo más retrogrado incluso en el actual sistemaliberal.

Salud y libertad

M.

independientes del PSOE que acatan todo lo que dice la dirección socialista. Ha hecho carrera en el Alto Comisariado para los Refugiados de la ONU, y fue uno de los máximos defensores de la opción militarista en Yugoslavia.

Actualmente es eurodiputado del PSOE. Fue uno de los figurinistas de Borrell y finalista del premio Planeta (el concurso literario más amañado de la tierra). Si bien ha solicitado al PSOE que no se aproveche de su nombramiento, vistos los datos creo que no es el presidente que Greenpeace necesita, aunque tal vez si si lo que quieren es tirar su pasado por la ventana como los verdes alemanes.



¿Dónde está Chechenia?

En el pasado número de este fanzín escribí un artículo sobre la guerra en Yugoslavia y las matanzas en Timor.

En esta ocasión quisiera hacer lo mismo sobre Chechenia, pero la verdad es que no puedo hacerlo. No es porque esa guerra no exista, sino porque no sé que decir.

Las televisiones y periódicos, que tantas imágenes emitieron y tantos artículos publicaron sobre lo anterior, hacen lo mismo sobre Chechenia.

Diariamente emiten el parte de guerra sobre lo que pasa en el frente -cómo van a renunciar a unas buenas imágenes de sangre- pero no hay forma humana de comprender nada, porque es como un culebrón de 200 capítulos pero sin cohesión entre si, sin antecedentes, etc.

Alguien dirá que Chechenia es un trozo de tierra de la ex-URSS que trata de desarrollar su futuro libremente. Pero eso tampoco explica nada. ¡Que solos se quedan los muertos cuando están

lejos de occidente! occidente que paga miles de millones a la Rusia de Yeltsin es incapaz de obligar a este a que para la guerra. Entre ese marasmo de información alguien dijo que todos los



ministros rusos, Stepashin, Primakov, Putin, proceden del KGB o servicio secreto ruso. Puede que eso lo explique todo. Yo no puedo explicar la guerra de Chechenia, pero lo menos que podía hacer era escribir estas líneas en recuerdo de todas las personas que mueren en una guerra tan absurda como todas. Hombres, niños y mujeres. Chechenos y rusos que habeis muerto y tampoco sabeis por qué: ¡Que la tierra os sea leve!

¡Por otro futuro!

Encuentro internacional en París (26 abril - 2 mayo 2.000)

La CNT francesa lanza públicamente un llamamiento internacional, por una iniciativa de masa en París este año bajo el lema de Por otro futuro: de las resistencias a la alternativa social; encuentros internacionales de las utopías concretas en París, del 26 de abril al 2 de mayo del 2000.

mundo entero (necesidad de traducción simultánea) en un lugar principal: la Bourse du Travail.

-Domingo 30, mediodía Comidas/banquetes convivenciales (uno por distrito del este de París y en algunos municipios de la periferia este: St-Denis, Pantin, Montreuil, etc.)

Por la tarde, gran mitin central en el Palais des Sports. Intervenciones de la CNT, sindicatos y estructuras extranjeros; organizaciones asociativas y sindicales del movimiento social francés.

Lunes 1º de mayo. Manifestación internacionalista.

Además, se propone una propaganda y comunicación intensa, un logotipo desde julio, un sitio internet multilingüe, un programa de 4 páginas impreso, con tirada de decenas de miles de ejemplares y una parte en separata en algunos periódicos, varias decenas de miles de carteles, pegatinas, reuniones públicas en Francia para informar y movilizar y un diario tabloide a todo color de 8 páginas, con una tirada de 30.000 ejemplares y vendido en todos los kioscos de la región parisina durante la semana del 1º de mayo, una cobertura mediática importante en prensa escrita, radios, televisiones.

Más información en:
<http://cnt-f.org>
 e-mail: cnt@cnt-f.org
<http://autrefutur.org>

UN AUTRE FUTUR

Será una semana de encuentros, debates, manifestaciones, espectáculos y fiestas de afirmación social, sindical, política y cultural libertaria. De intercambio de las luchas de oposición radical al sistema capitalista y de estudio de la memoria sobre el movimiento social desde la primera Internacional.

Las iniciativas son múltiples y atomizadas en toda la ciudad: exposiciones, espectáculos y debates en los bares, salas de concierto, teatros y cines, animaciones en librerías, lugares asociativos y militantes y en las calles.

Las iniciativas centrales son:

-Viernes 28 y sábado 29, conciertos nacionales e internacionales de apoyo en una sala de 5.000 asientos: Palais des Sports.

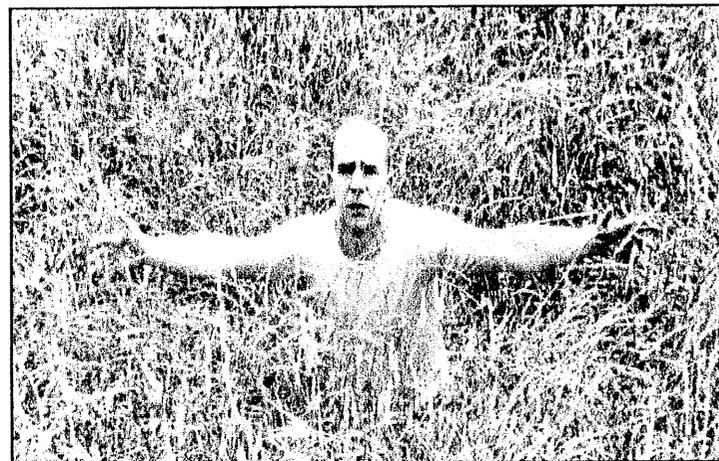
-Sábado 29, Día dedicado a los coloquios centrales con participantes del

“La Tierra Plana” es la última producción del entramado musical de Ermua. Tras el polifónico nombre de Kubanakhan se esconde el ínclito Carlos Balseiro, quien ha plasmado la sonoridad e ingenio de un trabajo musical distinto al clásico combo de Rock & Roll, sin renunciar a la fuerza y contundencia de canciones bien hechas y pensadas. ¡No esperábamos menos!

Kubanakhan

Vitamina: Coméntame para empezar cual es el proceso a seguir para grabar - se un disco uno mismo.

Está grabado en 8 pistas, con 4 de batería, 2 de guitarra, 1 de bajo y una de voz. El handicap ha sido no poder meter



coros en todas las canciones, pero opte por eso pues el ordenador no lo tenía muy dominado, y bueno, sigo sin tenerlo dominado. Del 8 pistas lo he mezclado al ordenador en 2 pistas y ahí lo he editado.

V: La frase de la telefonista “el servicio contestador de

Respuesta: Pues es el típico. Primero grabé las bases para tener una buena guía. Mi disco está grabado en casa, y en casa no puedes grabar una batería, puedes hacerlo pero tus vecinos probablemente te harían la vida imposible. Entonces tienes que utilizar una caja de ritmos.

Sobre eso, he grabado los bajos, con un bajo sintetizado, no analógico, porque me gusta más y da otro aire a la música. Las guitarras las grabé con el amplificador en un cuarto y los controles en otro para monitorizar bien lo que entra en la cinta.

Telefónica le informa de que no tiene mensajes” me parece una metáfora genial de la soledad. No sé si he acertado.

R: Sí, esa canción habla de eso. Sales del curro, llega a casa y miras a ver si alguien se ha acordado de ti y partiendo de ahí habla no de la soledad en sí, sino de que pasaría si todos hiciésemos lo que nos diese la gana, si no tuviéramos tan presente la moralidad a la hora de actuar.

A veces tanto filtro entre el cerebro y los sentidos, la boca o las manos nos acaba dejando tarados. Tiene que haber una

Hitz egin

vía de escape.

V: ...que no es Telefónica

R: Que no es Telefónica precisamente.

V: Eres técnico de sonido. ¿Cual es la diferencia entre música y sonido, y cual es la relación entre ambos conceptos?

R: Yo con las matemáticas estoy bastante reñido, tío. La verdad es que en todos los libros que he leído jamás le he prestado mucha atención a esos capítulos, pues lo único que intento es despejar mis dudas sobre cómo grabar una batería con 3 micrófonos, o cómo conectar un aparato. Sin preocuparme de hercios, timbre, etc.

La música no es más que ruido controlado por la frecuencia del ruido emitido y el tiempo en que se emite. Eso es de capital importancia porque estamos acostumbrados a música rítmica. Hubo una época en que me preocupe por hacer música sin tiempo, utilizar sólo ruido, pero dejaba un poco de ser música y sobre todo era jodidísimo de tocar en directo, vaya.

V: Hemos comentado que hay discos buenisimos y su sonido es pésimo. Entonces tal vez la música es algo más filosófico y el sonido algo más físico.

R: Sí, sin duda. Pero el sonido también tiene mucho que ver con la filosofía. Hay standars de sonido que son un sello para toda la vida. Esta super-claro que las baterías de Led Zeppelin, por ejemplo, han sido copiadas y recopiadas y esa era su filosofía. Por no hablar de la filosofía del sonido de Zeppelin. Esta todo muy interrelacionado, que quieres



que te diga.

V: Una vez te encontré una noche y me dijiste que salías a celebrar el acabar una canción. ¿Cómo es el proceso creativo para ti: bello, doloroso...

R: Me gustaría que fuera sensitivo como un orgasmo, pero depende de las canciones. Para mi es más duro porque al tener que hacerlo yo todo, te cuesta más; pero también te quedas más satisfecho porque no tienes que discutir con nadie.
V: ¿Tienes "estilo propio"?

R: Sí tengo estilo propio, pero no es premeditado. Me sale incluso cuando intento pasar de él. Soy víctima de muchas influencias y de eso viene mi estilo propio.

V: ¿Una Performance es un espectáculo en el que el artista orina sobre una copa en el escenario y luego se la bebe?

R: ¡Que va, no creo! Yo lo único que bebo en el escenario es champán.

V: Quizá sea algo subconsciente

R: (Risas) No, no es eso. Por una Performance tampoco es arrojar el champán sobre la primera fila. En este caso es acompañar una idea musical con un espectáculo visual.

V: ¿Qué te cuesta más escribir: las letras o la música?

R: Las dos cosas me cuestan.

V: ¿Entonces por qué lo haces?

R: Cuesta, pero al terminar reconforta y tampoco es un esfuerzo físico, ni es aburrido. Además garantizas que una parte de ti queda en la inmortalidad, je, je, je

V: ¿Cómo trabajas las letras?

R: Siempre se me ocurre una idea sobre la que escribir. Normalmente no escribo sobre cosas materiales. Escribo sobre

sentimientos, ideas y sensaciones muy personales. Incluso puede parecer que la canción está vacía, y realmente lo está. Lo único que tiene son frases.

V: Pero están bien hilvanadas...

R: Sí, están bien hilvanadas, pero es difícil encontrar una idea. Ahora tiendo más hacia eso, pero a la hora de escribir me he guiado mucho por visiones, alucinaciones o comeduras de tarro. De ahí me sale una frase, tal vez sin sentido, excepto que se me ha ocurrido en ese momento. Son letras bastante surrealistas.

Ahora estoy empezando a cambiar, porque tanto surrealismo me está empezando a aburrir. Incluso hay cosas importantes como para bajarte de tu mundo al de la gente que trabaja en la automoción...

V: ¿Tú crees que a la gente que trabaja en un taller de automoción le apetece oír la misma música que, pongamos a un escritor?

R: Normalmente a la gente que trabaja en talleres lo único que le preocupa es llegar a fin de mes. Es lo más lógico. El día que nos demos cuenta de que todo lo que trabajamos es perder el tiempo en un componente absurdo, pues me cagüen en tal. Imagínate lo que pasaría. Porque lo cierto es que la mitad de las cosas y necesidades que tenemos hoy día son absurdas. Incluso los músicos, algunos sólo nos preocupamos por tener cacharritos. Es costumbre y sociedad, y lo chungo es prescindir de todo eso. Son costumbres que mantienen este tipo de sociedad y hay un montón de teorías, incluso científicas, que de lo único que

se preocupan es de mantener este tipo de vida, esta sociedad.

V: También colaboras con un grupo de estructura más clásica. ¿Cuales son los pros y los contras de trabajar en grupo y en solitario?

R: En solitario está bien porque trabajas cuando quieres, aunque debería de haber algo de disciplina, pues la inspiración también hay que buscarla. Además pocas veces discutes con alguien.

Trabajar en grupo es más fácil porque siempre compartes, trabajas menos; pero estás más atado al tiempo que tienen los demás para ensayar, o discutir donde tocar.

Es más fácil encontrar el feeling tocando en grupo, pero uno solo también puede hacerlo hay trucos para eso. Al salir sólo al escenario hay que salir en plena forma y en ningún momento puedes bajar la guardia.

V: ¿Por eso sales de boxeador?

R: Era una forma de decirlo. Puedo decir también que hay que estar en todo momento noqueando al público...

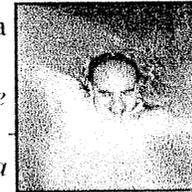
V: Dicho queda.

R: No sé ni por donde iba...

V: Por el feeling...

R: Ah, sí, el truco es darle otro contenido a parte del musical, porque es difícil llegar al feeling uno sólo y sobre todo partiendo de una base muerta, como un mini-disco o una cinta. Y así empezamos a trabajar el tema de la música-espectáculo que es lo que ayuda a que puedas llegar al feeling, a parte de que tengas un día mejor o peor.

El rollo de tocar en grupo es que siempre no te va a salir la canción igual, y a



Hitz egín

uno sólo sabes que la cinta no te va a fallar. Lo malo es que siempre va a salir igual e improvisar es mucho más difícil sobre todo si sólo puedes hacerlo con la voz.

V: *¿Qué se me ha olvidado preguntarte?*

R: Me extraña que la gente no me pegunte por qué el disco se titula la Tierra Plana.

V: *¿Quieres que te lo pregunte ahora?*

R: Es una buena pregunta porque yo tampoco lo tengo muy claro. Me gusta como suena.

V: *Antes se pensaba que la tierra era plana, que tenía fin en algún punto....*

R: Antes se pensaba así y era una idea dogmática. Ahora la idea dogmática es la otra, e igual es plana. ¡Vete a saber! Hay teorías que afirman que la tierra es plana.

Es un rollo muy extremo. Lo que he pretendido es ir contra cualquier dogma, de que una cosa es así y no podemos dudar lo siquiera. Que no nos creamos que todo es así porque sí. Hay que estar en duda constante. Lo permanente es el cambio.

V: *Todo fluye, decía Parménides, Panta rey. Cambiando de tema. ¿Cuales son los requisitos de la creatividad?*

R: ¡Agh! Realmente necesitaba hacerlo. ¿Qué te voy a decir: un momento que estas bien? Yo pocas veces escribo estando bien. muchas veces escribo con la depresión. Quizá por eso lo necesite tanto. ¡Deprimirme no, eh!

V: *¿Para quién cantas. Qué empuja al artista a saltar al escenario?*

R: Creo que canto para mi solamente. Al principio cantaba para intentar

fórrarme y hacerme famoso. Creo que a veces canto para que me hagan entrevistas como esta. Que haya gente que se preocupe.

También está bien que los colegas me digan que les ha gustado una canción. ¡Eso es importante, tío! No a nivel masivo, pero a mí con que me lo digan 2 ó 3 personas no pido más.

Y luego para mí también. No sé porqué pero me gusta subirme al escenario. No sé si porque soy medio exhibicionista, o un notas, o lo que sea; pero me gusta y punto. No me como más el tarro. Cuando eres más joven si tienes afán de notoriedad, y tal y cual; pero esa época ya ha pasado y lo hago porque me gusta. Disfruto mogollón. Es una forma de que se vean cosas de ti que difícilmente se verían de otra manera y de expresar ideas que de otra forma es un poco jodido expresarlas.

V: *¿Quiénes son los "Espías"?*

R: Los medios de comunicación y los medios de control de masas. Los represores.

V: *¿Cual es la banda sonora de esta sociedad?*

R: El ruido de los coches pasando delante de tu casa, como la canción de los Doors, pero también el Telediario con las noticias del último terremoto, de la última mujer desaparecida, de las últimas pintadas contra el PP. El ruido de la cadena de montaje, el de los cuchicheos, de la gente hablando mal del compañero.

Contacto:)(Carlos) 43 17 65 87



Miguel

Nire ustez...

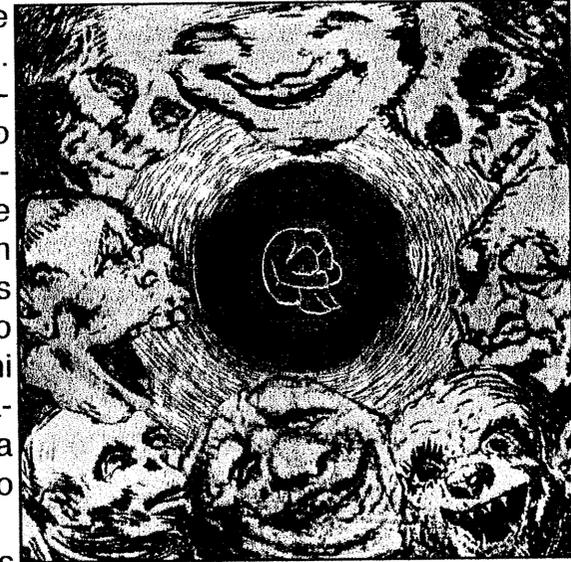
Mi compañera

La soledad es una mierda. Odio la soledad. La incomunicación es asquerosa. El distanciamiento lo jode todo.

Ella siempre está conmigo: paseando, en el parque, en el bar, en mi casa, etc... Nunca me habla, ni me cuenta nada. ¡Es tan aburrida! No logro desprenderme de ella. ¡Es tan pesada! Es curioso como siendo mi única compañera diaria la desprecio tanto.

Como otros tantos días en una bar de copas me siento sola. Estoy sola con el tabaco, el café y la incomunicación. Para sentirse bien estando sola, conviene tener algo de lectura, pienso. Al menos en estos momentos los libros forman una pequeña sociedad literaria donde desenvolverse.

Debido a que no tengo libro alguno, pienso. Pienso en que debo esforzarme en convertir estos momentos solitarios en humo. Un humo que luego, al igual que el de mi cigarrillo, forma espirales y acaba desapareciendo.



Aunque... ¿sería posible tal alquimia? ¿Podría la vida convertirse en humo? ¿También los momentos de soledad? Viendo frustrada mi intención pienso en los animales. ¡Que gran silencio rodea a esos seres! ¡Que dura sería esa vida!

Más tarde, parando a reflexionar sobre el asunto, pienso y lo valoro.

Mas que nunca aprecio a las personas, a la gente. A aquella gente capaz de entablar una conversación amena, a la gente de la que puedes aprender y

Nire ustez...

enseñar, a la gente que expone sus puntos de vista, debate y crítica. A la gente.

Entre palabra y palabra, frase con frase y conversación tras conversación, hay cosas muy positivas, ricas, valiosas, sustanciales, inteligentes...

Nada material, sino sabiduría. Entra la gente humilde y sencilla, donde el dinero y la avaricia no tiene lugar, el compartir una

buena conversación es una gran riqueza. Aunque parece que hoy en día a casi nadie le ocurre nada digno de ser contado. Nada tiene interés para poder ser comunicado a los demás.

Tras semejante tan sensiblero, sólo tengo que confirmar: MIERDA A LA SOLEDAD Y SOBRE TODO A LA INCOMUNICACION.

M.M.

En nombre de Dios

Como es inevitable que continúen mareándonos con sus gilipollices, podrían al menos modernizarse un poco, aunque eso supusiera sumergirse en el materialismo. No sé, un asesor de imagen tal vez, alguien que le dijera al Papa: "Mira, como vas a volver a reírte de la humanidad, esta vez a cuento de la cruzada del 36, coges y para darle a la burla la solemnidad que sin duda merece apareces en el balcón vestido de reina, con un coro de monjas de las más locas que encuentres. Puedes contar también, por un poco de papeo, con los jóvenes negros por los que la madre Teresa dedicó a ejercer, con los gastos pagados, lo que hoy en día a derivado en lo que se conoce como turismo sexual. Si consigues convencerles de que muestren algo de carne, lograrás que suba como la espuma el número de nuevas vocaciones misioneras y, al fin y al cabo, como a nosotros no hay tribunal que nos juzgue, incluso podríamos

contratar a alguien que se prestara a una buena crucifixión. A la gente eso le carga las pilas que no veas, y por un muerto más no creo que nadie fuera a llamarnos la atención..."

Desde luego, la iglesia empieza a ser lo que un sentimiento tan triste y negativo como la religión merece: un circo venido a menos, totalmente ajeno a la humanidad a la que quieren salvar, gobernada por muertos vivientes que continúan con su tinglado de muerte tras la vida, o sea, de la vida de los muertos.

Si tuvieran un mínimo de ingenio, podrían celebrar su año jacobeo, o como hostias se diga, cantando a los mártires de ayer y de hoy unas coplas que resuman su filosofía de amor y esperanza: todo el mundo te desea, te desea lo mejor. Lo mejor es que te mueras, que te mueras de dolor.

Tamara Oriamendi

(Extraído de Rojo y Negro, nº 117)

Nire ustez...

Jodido intelectual

En septiembre del año pasado A. Elorza publicaba en el diario El País un artículo titulado "Revoluciones". En él venía a contarnos lo típico: lo mala que fue la U.R.S.S., pero lo buenos que fueron muchos militantes comunistas, (aspecto este que no discuto) su heroica actuación en tarará, la epopeya de fulano, la personalidad de mengana, etc.

Más de 200 líneas sobre el tema, para terminar con este último párrafo: "Detrás de la pintoresca fotografía que en 1.993 muestra a los revolucionarios de la CNT formando un castellet de hombres desnudos en el patio de la cárcel Modelo de Barcelona estaba una ideología que pretendía forjar un hombre nuevo, reconciliado con el trabajo, el sexo libre y la naturaleza. También estaban, no lo olvidemos, la pistola obrera de que fueron reyes Durruti y García Oliver". ¡Tócate los pies! A qué venía este párrafo en un texto en el que no se tocaba el tema ni por asomo.

Nadie se acuerda de estos personajes y cuando lo hacen es para tacharlos de pistoleros. ¿Esto es todo lo que se le ocurre a quien es considerado como uno de los grandes historiadores actuales? Nada de nada sobre el resto de su trayectoria vital, no vaya a

ser que alguien se interese por ellos. Fueron unos asesinos y punto, porque al Sr. Elorza le sale de la entrepierna.

Valga esta triste anécdota para prologar una reflexión sobre el papel del intelectual en nuestros días. ¿Existe el/la intelectual? ¿Cual es su papel? ¿Sirven para algo?

En estos tiempos duros en los que pensar no está de moda el intelectual



no es más que el bufón de la corte. Peor aún, pues el bufón shakespeariano osaba sacarle los colores al rey. Hoy, salvo honrosas excepciones, no es más que un animal de compañía, que luce bonito en fiestas y recepciones. Su máxima aspiración es acomodo

Nire ustez...

darse en una Universidad, es lo mismo que sea pública o privada, y a partir de ahí medrar.

Sus libros, publicados gracias a la subvención de turno, son alabados o criticados por sus amigos y acaban siendo regalados por lotes a las bibliotecas públicas. Su compromiso político no va más allá de escribir un artículo en el periodo de cuyo Consejo Editorial forma parte, y básicamente se dedica a alabar al partido que defiende los intereses de ese periódico, o viceversa, si es que puede diferenciarse.

Siempre son los mismos en los mismos periódicos y revistas, en las mismas tertulias radiofónicas y en las mismas televisiones. Para no variar todos vienes a decir las mismas gilipolleces, eso sí, siempre dentro de lo políticamente correcto. En los concursos se reparten los premios entre ellos: un año son premiados y el anterior o siguiente son jurado. Son los representantes únicos del pensamiento único. Veamos al último premio nobel de literatura y premio príncipe de Asturias, Sr. Gunter Grass retirar la palabra al Sr. Lafontaine porque se atreve criticar al gobierno del que formó parte. Al SPD sólo lo critica él que para eso se dio de baja en el partido hace unos años.

Si en el pasado padecieron alguna pulsión crítica, ahora se deja acariciar por los poderes que antes criticaron. Les gusta que les alaben politicuchos (que reparten premios y subvenciones) y plumillas que nunca han leído su obra. Su mayor gozo es ser saludados por reyes de Monarquías que

antes combatieron. Me parto de risa cuando oigo aquello de "es que el de ahora no es como su abuelo, o como sus padres. No podemos olvidar su destacado papel en la confraternización entre blah, blah, blah..."

Me acuerdo de Alberti en su muerte, vergonzoso juguete en manos de políticos que tienen por norma habitual el desprecio a los comunistas de a pie. Convertido en ídolo y mártir por periódicos que publican sus poesías el día de su muerte.

¿Puede ser intelectual una persona que come con banqueros, cena con editores y asiste a los bailes de gala del Palacio Real? Supongo que puede serlo. ¿Puede ser crítico de la sociedad en la que le toca vivir? Difícilmente.

¿Puede ser intelectual una persona que calla cuando hay jóvenes que trabajan 2 horas al día por un sueldo de mierda, mientras 100 consejeros de telefónica se llevan 45.000 millones de pesetas por el mero hecho de serlo?

¿Puede ser intelectual una persona que calla cuando los militares se llevan el 41% del presupuesto en Investigación y desarrollo, pese a que la mayoría no quiere saber nada de ellos? Y podríamos seguir hablando de la vivienda, de los presos, de los astilleros, de los inmigrantes, etc.

Nunca los intelectuales, tal vez ni siquiera cuando vivían de las rentas de los mecenas, han sido tan sumisos al poder como hoy. ¡Vuestra cultura para los pánfilos!

Miguel

¡El futuro de la Revolución!

La conquista del pan es uno de los más destacados libros del pensador anarquista Piotr Kropotkin. Publicado por primera vez en 1892, en él nos relata, como su propio título indica, la consecución material de la revolución.

Esta exposición comienza por la demostración de que las riquezas que poseemos son suficientes para todos, sobre todo gracias a los adelantos técnicos de la época, además argumenta en contra de los "pretendidos derechos adquiridos" de ciertas personas sobre maquinas o tierras. En este punto y durante todo el libro hay que tener en cuenta la fecha de publicación de la obra pues muchas veces se percibe como el autor alaba muchos adelantos técnicos sin tener en cuenta sus aspectos perjudiciales.

De igual manera el autor reivindica el derecho al bienestar de todos los trabajadores, ayudándose de argumentos tales como que muchas personas se enriquecen sin dar ningún tipo de fruto y pidiendo la colectivización de los bienes. Según él este bienestar llegara el día en que las fuerzas no se malgastan en productos inútiles o en caprichos bobos. El derecho al bienestar es la posibilidad de vivir dignamente, por supuesto esta sociedad estaría basada en una sociedad anarco-comunista.

Más tarde el autor nos habla de la expropiación, no como la manera de apropiarse de un bien concreto, sino como la posibilidad que nos brindaría este hecho de poder organizarnos, Kropotkin cree que cuanto más

amplia sea la expropiación mayores posibilidades de éxito tendrá.

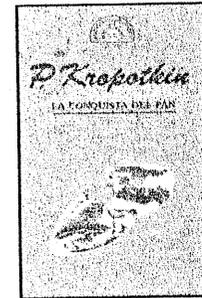
En los siguientes capítulos "el príncipe anarquista" relata la forma de administrar bienes tan necesarios como los víveres, el alojamiento, y el vestido, pero Kropotkin también cree que una sociedad anarquista aparte de estos bienes tan necesarios también debe ser capaz de procurar un cierto ocio y dentro de este ciertas cosas que llenen la vida de la gente a parte del trabajo. Además se muestra en contra del salario, en cualquiera de sus métodos, y a favor de la colectivización total, sin distinciones. Dentro de este reparto también entra el trabajo que debería ser variado para hacerlo más agradable, curiosamente tal y como hoy en día se empieza a hacer en "modernas" empresas. Hablando de esta variedad también comenta que la producción de un producto en cierto lugar lo hace poco rentable.

Siguiendo con la producción el autor nos relata que los grandes avances en agricultura eran sorprendentes y positivos para el bienestar de los trabajadores.

Todas las ideas se refuerzan durante todo el libro mediante cálculos y ejemplos, lo que le dan un aire científico a todas sus afirmaciones. Espero que este pequeño esbozo de las ideas que expone Kropotkin te animen a la lectura de este título, si es que no lo has hecho todavía.

REVOLUCION SOCIAL !!!

Aitor



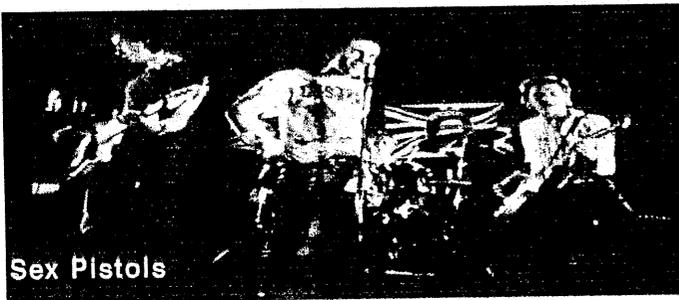
P. KROPOTKIN
LA CONQUISTA DEL PAN
Júcar
Madrid 1977 158 pags.

Musika

En 1.976 nació el "Punk" presentándose en sociedad como todo un revulsivo a lo establecido, un movimiento nihilista y crítico, que rápidamente fue asimilado y deformado por las grandes compañías como algo vacío y superficial.

Punk y Política

Durante estos 25 años ha sido repetidamente calificado de "movimiento apolítico", "desideologizado" y auto-destructivo de forma intencionada o por simple desconocimiento por parte del poder mediático, periodistas y críticos. Algunos han ido más lejos e incluso lo han confundido con la ultraderecha o con bandas de drogodependientes, indigentes, violentos, etc.



Nada más lejos de la realidad, el "Punk" siempre ha poseído un pensamiento crítico, indomable y cierto grado de politización ya desde sus inicios en 1976 como se demuestra en las afirmaciones de Jimmy Pursey, Johnny Rotten, Jello Biafra, Joe Strummer, Ian Mc Kaye, la gente de Suicide o tantos otros nombres que aportaron su granito de arena para limpiar el

"San Benito" de la autodestrucción, el pesimismo y el caos que se la había adjudicado al "Punk". Ideológicamente podemos afirmar que el "Punk" es innatamente anarquista en el sentido amplio de la palabra ya que es:

-Igualitario: es la primera vez que aparece la igualdad entre hombre/mujer en un movimiento juvenil.

-Libertario: defiende la libertad absoluta en cuanto a la creatividad.

-Autogestionado: aboga por lo artesanal y rechaza todo tipo de intermediarios.

-Anti-Jerárquico: no reconoce líderes ni

abanderados.

No obstante no es ni mucho menos un movimiento homogéneo, sino todo lo contrario, y su diversidad puede agruparse en tres ramas: la apolítica, la anarquista y la socialista. Vamos por parte.

APOLITICOS: son aquellos que rechazan de plano todo lo referente a la política, a los partidos y a la clase política, pero justamente esta

actitud les hace involucrarse en ella (otra cosa sería los no-políticos). Son los más nihilistas y algo irracionales y están representados por Sex Pistols, Damned, The Slits, Vice Squad, GBH, Exploited, 4 Skins, The Opressed, Eskorbuto, Manolo Kabezabolo, Cicatriz, Envidia Kotxina....

ANARQUISTAS: conectan con los pensamientos de Bakunin, Kropotkin y Proudhon en cuanto al Cooperativismo, la Libertad, la No-Jerarquización de la sociedad y la eliminación del Estado, la Iglesia y la Propiedad Privada. Aquí encontraríamos a CRASS, Sub-Humans,

Dirty, The Ruts, MDC, Oi Polloi, Los Crudos, Doom, Hiatus, Misery, Dead Kennedys, Upright Citizens, Shwartzenegar, La Polla Records, Muertos de Cristo, Sin Dios, Tarzán, A Deguello, Puagh, Holochao, Estigia, Escuela de Odio...

SOCIALISTAS: son los situados en la extrema izquierda Marxista, Leninista o Trotskista y creen en la igualdad de clases, el Ateísmo, la Propiedad Colectiva y el Internacionalismo. Aquí estarían The Clash, Angelic Upstars, Cock Sparrer, Red Alert, Red London, Manliftingbanner, Seeing Red, Strawman, Kortatu, Manifiesto, Kop, Inadaptats, Red Banner...

La principal piedra filosófica sobre

la que el "Punk" reposa es el DIY: Do it yourself. El "Hazlo tu mismo" parte de la pregunta "Si tu no lo haces, quién lo va a hacer por ti" Así pues el DIY requiere algo de iniciativa, inquietud y espontaneidad y se refleja en la música (ninguna formación académica, espontaneidad), en la prensa (fanzines) y en la estética (ropa artesanal, arreglos...) Obviamente, no todas las personas



pueden ni deben ser etiquetados y algunas quedarían excluidas de las 3 ramas expuestas anteriormente, sería el caso de los no-políticos (Green-Day, Offspring), los religiosos (Bad Brains), los puritanos (One Life Crew), los conservadores (Ramones) o los ultra-derechistas (Skrewdriver) y es que para la diversidad hay colores...

Estamos recopilando todo tipo de información sobre el "Punk" para editar un libro, o dossier en su defecto. Si tienes algo, por poco que sea, mándanoslo (pagamos fotocopias, sellos y demás).

Formiga Roja/Sergi Puig
Ap. 33 08292 Esparraguera
(BCN)

Olertiak

A.D. Manes

Un eco incesante de tu nombre, nombre, nombre!
me traspasa. ¡Qué recuerdos pecadores!
Un recuerdo de tu nombre y el olor de tu vientre
se abrazan sin esfuerzo en lo hondo de mi mente
con los eróticos impulsos que me recorren.
El olor de tu vientre y misterio en desorden.

Senos descubiertos a mis besos como flores
en un jardín tapizadas de rocios,
piernas envolventes de aterciopelada tersura
y susurros que me anuncian las nubes.

Un eco incesante de tu nombre, nombre, nombre!
me lleva a otras horas de otros relojes.
A otros lugares me lleva donde florece
el cáliz ardiente que me ofreces
regado por mis besos que te recorren.
Un eco de tu nombre, ¡qué recuerdos pecadores!

A.D. Manes

Síguelo!
Al pájaro de sangre y de pasión,
a su vuelo
síguelo!
Hasta la puerta misma del amor
eterno.
Síguelo!
y encara la blanca nube en la que
te espero
Síguelo!
Bordaremos juntos un futuro de placer
y de besos.
Síguelo!
Para que en las noches de tu sombra ya no piense
que me muero.

Había en el cofre que me abríais una sortija
de rubí
en tu mano la dejé despacio, acariciando,
y me fui.

Excursiones vitamínicas

Izpizte (1.157 m)

Este es un monte poco conocido por la mayoría de la gente ya que al estar situado al lado del grandioso Anboto casi nadie lo visita. Desde la cima tenemos en los días claros la misma vista que desde el Anboto. Esta excursión la hemos realizado desde el alto de Urkiola, pero se puede hacer también desde las canteras de Atxarte con lo que alargaremos el paseo bastante.

Desde el alto de Urkiola (donde dejaremos el coche) parte una pista que se dirige hacia las campas de Pol-Pol. Aquí nuevamente podemos elegir un camino algo más largo si vamos por Urkiolamendi, al que se asciende por las campas de la izquierda de la pista. Cuando llegamos a Pol-Pol no podemos dejar de visitar la fuente de aguas ferrosas. Seguimos la pista hasta llegar a la base del Anboto dejándolo a la izquierda. Cogemos un sendero ligeramente descendente y llegamos a una pista que tomaremos a la izquierda. Esta pista llega hasta Zabalandi. Desde aquí parte una pista a la derecha que se interna en un hayedo. En la bifurcación de la pista cogemos la que va a la izquierda que es ligeramente ascendente. Esta pista se transforma en un sendero no muy claro por las hojas de los árboles, por lo que tendremos mucho cuidado de no perderlos. Posteriormente entramos en una zona rocosa dentro del bosque de hayas y vamos ascendiendo poco a poco. Aquí el sendero se reconoce además de por las marcas rojas y blancas (en algunos lugares no muy claras) porque es la parte que se encuentra más marcada por las pisadas de los excursionistas. Tenemos que encontrar un lugar apropiado, esto es, que no tenga mucha pendiente y que la roca no este muy suelta y nos impida avanzar y por el ascenderemos hasta el cresterio, en el cual nos dirigiremos por él a la derecha para llegar a la cima del Izpizte. La vuelta la haremos por el camino que hemos venido.

Esta parte final es peligrosa si la roca está mojada, por lo que evitaremos subir a este monte en días lluviosos.

José Luis

