

J... y tú, qué opinas?

Empresa

Beneficios año 99

Evolución sobre el 98

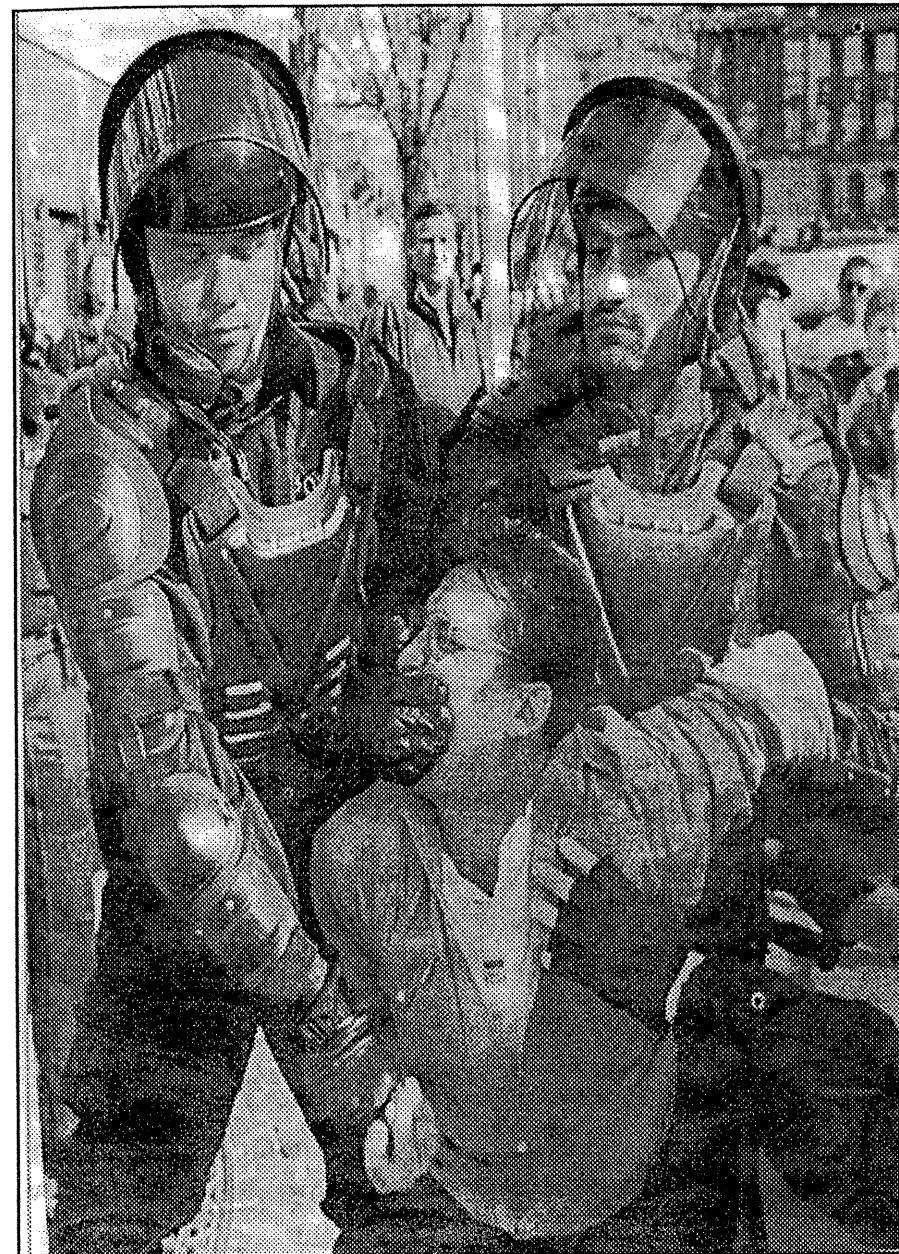
-Audi	54.000 millones	+ 36,9%
-Azkar	3.504 "	+ 17,6%
-American Express	112.832 "	+ 14%
-Banca (Total Estado)	590.950 "	+ 3,9%
-Bankoa	755 "	+ 22,3% *
-BASF	433.000 "	- 5,9% *
-BBK	38.743 "	+ 10%
-Benetton	27.600 "	+ 9,9%
-Bridgestone	135.400 "	- 15,2%
-Caja Laboral	20.379 "	+ 10,1%
-Campofrio	3.893 "	- 28%
-La Casera	1.027 "	+ 43,1%
-Grupo Correo	11.492 "	+ 46%
-Daimler Chrysler	1,7 billones	+ 20%
-Deutsche Post	182.600 millones	+ 21,4%
-Endesa	211.653 "	+ 16,5%
-Eroski	10.023 "	+ 21,4%
-Fiat	84.191 "	- 44,7%
-Iberia	23.500 "	- 62% *
-Ibermática	700 "	+ 16%
-Internet Amadeus	27.986 "	+ 111,8%
-Lego	12.200 "	
-Mapfre	16.023 "	+ 11,3%
-NH Hoteles	10.734 "	+ 149,4%
-Nokia	428.776 "	+ 47%
-Renault	88.912 "	- 60,4%
-Repsol YPF	168.216 "	+ 16%
-Swisscom	246.000 "	+ 54%
-Tele 5	18.388 "	+ 51,9%
-Telefónica	300.294 "	+ 38%
-Telecom Italia	2,9 billones	- 12,2%
-Tubacex	918 millones	+ 60%
-Unilever	461.721 "	+ 2% **
-Volvo	634.773 "	+ 400%
-Volkswagen	139.675 "	- 26,4%

* Antes de impuestos.

** Ha anunciado el despido de 25 mil empleados.

Según un reciente informe del Banco Mundial, unos 1200 millones de habitantes del planeta viven con menos de 1 dolar diario (172 pts.) y otros 2800 millones lo hacen con 2 dolares diarios.

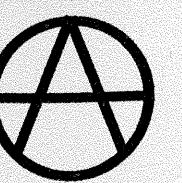
VITAMINA



100 pzta.

Aldizkari Libertarioa 9.zki. 2000ko Maiatza

Editorial



Buenas. Este que tienes en tus manos es el número 9 de nuestra serie. También es el primero que se edita bajo la mayoría de Aznar y el PP. Sabemos que esto no le quita el sueño, pero a buen seguro que dormiría más contento si otros muchos fanzines como este no existieran. No tenemos ningún interés especial en hacer esto porque si, probablemente hay cosas muchos mejores y más divertidas en las que pasar el tiempo, pero mientras haya gente que haga cosas sea donde sea, mientras haya inmigrantes apaleados, personas que mueren en el mar intentando llegar a Europa, mientras haya guerras, pobreza, miseria, explotación... también habrá gente que se indigne y proteste aunque sean tachados de locos, radicales., etc.

Llevamos 4 años en esto y aun no hemos conseguido hacer la revolución, ni siquiera la hemos visto de lejos; pero sabemos que esta situación, que va bien para algunos, no nos gusta.

Es imposible que nos guste una sociedad en la que más de 8 millo-

El colectivo editor puede no compartir las opiniones aquí expresadas, que son obra de sus respectivos autores.

Hemos recibido: El Acratador, Albor, Apoyo Mutuo, Bicel, La Campana, Goliardo, O Paporrubio, Polémica, Rojo y Negro, Solidario Ekin Bat.

nes de personas dedican lo mejor de su tiempo libre a ver el Gran Hermano, o que para vergüenza de los grandes sindicatos sea un gobierno burgués como el de Ibarretxe quien tenga que pedir que se dejen de meter horas extras.

En el mejor de los mundos posibles todo parece ir mal, pero también queda un margen para la esperanza. En Ermua 1354 personas participaron en el Referéndum Popular sobre la abolición de la deuda externa (aunque entre nosotros mismos había discrepancias sobre lo apropiado de realizar una consulta así, pues está claro que la deuda no la contrajo el pueblo).

1332 personas votaron a favor de la cancelación de la deuda, y 1340 a favor de que ese dinero se destine a proyectos de desarrollo y también a favor de que se investigue el enriquecimiento ilícito de los sátrapas del Norte y del Sur que se enriquecieron con ese dinero.

Sin más, esperamos encontrarnos más pronto que tarde en el próximo número.

E-mail: vitamina@mixmail.com

Siquieres colaborar con nosotr@s. Envianos lo que sea al Ap. 28 de Ermua (48260) Bizkaia

Privatizar la tierra

Hoy en día que el neoliberalismo junto con el consumismo se han asentado como ideologías dominantes en todo el planeta, un país puede ser gobernado mediante un sistema cualquiera, ya sean sus líderes republicanos, demócratas, independentistas, socialistas o ultraderechistas. A los organismos de control internacional (Banco Mundial, Fondo Monetario Internacional, Trilateral, etc...) tanto les da oír cantar la Internacional como el Cara al sol, que gobiernen los nacionalistas vascos o los españoles, mientras se sirva sumisamente a las leyes del mercado capitalista.

Son leyes de las que a penas nos hablan los medios de comunicación, pero sin embargo sentimos su influencia en nuestras vidas. Las sentimos tanto como podemos sentir el paro, la precariedad o el continuo vacío insatisfecho.

Por eso apenas hay diferencias prácticas al comparar políticas como la ultra de Haider, la del PP, PSOE; PNV o cualquier otra con una mínima parcela de poder. En las últimas décadas debido a la

crisis (¿qué es eso?) no ha habido grandes avances sociales, más bien han sido retrocesos marcados siempre por las leyes mercantiles: que si ahora hay crisis y hay que apretarse los cinturones, que la economía no va bien y hay que trabajar más aunque trabajen menos, que hay que estudiar ciertas carreras pues es lo que nece-



sita el mercado, o adoptando medidas tan impopulares como vender nuestras tierras para sacar unos durillos y tirar para adelante. Por supuesto que cuando hablo de tierras incluyo todo lo que hay en ellas: empresas, infraestructuras, terrenos, personas, etc... A este paso no tardará en llegar el día en que los que habitamos no poseamos nada, todo habrá sido vendido



a alguna multinacional y habrá que pagar por poder pisar la calle o por respirar un poco. En definitiva, que estaremos viviendo de prestado. Donde más claro se ve todo esto es en ciudades metropolitanas en las que hay que pagar para poder entrar a los espacios públicos, cuando no han sido absorbidos por particulares o se han convertido en jardines intocables en los que no se puede siquiera pisar la hierba.

Por otra parte, hoy en día el espacio privado, como lo son nuestros hogares, son más privados que nunca, por mucho que nos pinchen el teléfono y nos pongan cámaras en el water para que el gran hermano vea como echamos un ñordo. Me refiero a que las casas hoy en día están dejando de ser ese lugar de reuniones con las puertas abiertas a visitantes y cada día mejoramos más el blindaje y las cerraduras de nuestras puertas, seleccionando desconfiadamente a los pocos invitados. El hogar se ha convertido en morada del miedo.

Toda esa falta de espacio y la búsqueda de refugio nos está llevando poco a poco a una alienación total, a un ensimismamiento en nosotr@s mism@s y en consecuencia a buscar ese aire que nos falta en lugares que

no existen, que son etéreos, intangibles, virtuales. No hay más que ver como proliferan las sectas místico-religiosas y el abuso de las drogas (dentro de poco se sumará la realidad virtual) cada vez que existe una crisis.

Pero no seré yo quien haga un discurso moralista contra las drogas, pues soy de la opinión de que aquí todo el mundo se droga de una manera u otra. Lo que si puedo criticar es el abuso, fiel reflejo siempre de alguna carencia.

Tampoco soy ningún discípulo de Unabomber, que está contra las máquinas, al contrario: QUE TRABAJEN LAS MAQUINAS!!!. Lo malo es que hoy en día todas las máquinas tienen dueño, el mismo dueño que se queda con todo lo que producen: en vez de darnos tiempo libre, nos dan paro.

Así es que no siempre obtenemos de las cosas (que no son buenas, ni malas) lo que queremos, más bien todo lo contrario. Unas veces por propia falta de responsabilidad y otras porque ya nos vienen dadas de una forma determinada, usease porque el sistema es una mierda.

Salud y anarquía, compañer@s.

P.

¡Aznar absoluta!

Era el peor resultado posible y es el que finalmente se produjo. Aznar logró mayoría absoluta para deshacer a su antojo. Si 4 años del PP en minoría fueron duros, otros cuatro años con las manos libres dan miedo hasta al más pintado. En fin, unos resultados que auguran tiempos difíciles.

Su victoria estaba cantada y el PP logró unos cientos de miles de votos más que en 1996, pero la debacle del PSOE y de IU le permitió subir 27 escaños.

Para quienes hemos defendido la abstención activa, la clave está precisamente ahí. Si quienes decidieron quedarse en casa, no se movilizan debemos preocuparnos muy mucho por el triunfo de Aznar, porque sin duda su política nos va a joder como a todos, si es que no nos jode más. Al fin y al cabo, más derecha es igual a más policía, más demagogia, más represión y más y mejor defensa de quienes más tienen. Ahí esta nuestra particular batalla. Si no lo logramos ésto acabará convirtiéndose en un reflejo del modelo estadounidense en el que apenas nadie vota, sólo los ricos; pero nada cambia.

Los partidos de la izquierda virtual (PSOE) y real (IU) han pagado muy caro varios errores y por lo tanto el PSOE perdió casi dos millones de votos e IU algo más de un millón de sufragios.

El primer error de estos partidos fue realizar una campaña aséptica, anodina, aburrida y esencialmente mediática que hastió al más pintado. Una campaña que sin imaginación, totalmente centrada en la televisión,



que retransmite unos mítines-espectáculo que se llenan con sus afiliados. La izquierda por su carácter crítico, progresista.... se supone que debería acercarse más a la gente que vive en la calle, a la sociedad más activa y a esa gente no se la convence desde el telediario de la 1^a.

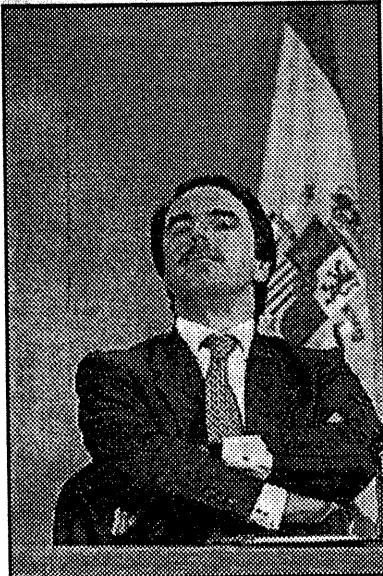
Y si confiaban en la tele, que se aten los machos. Si todos los medios ya estaban llenos de comentaristas de derechas, la lluvia suave (ahora más intensa) del pensamiento conservador impregnará la conciencia colectiva. Una progresiva derechización del pensamiento nos amenaza desde unos medios, cada vez más, al servicio de intereses espurios. Además, el PSOE perdió por un lado los votantes que tenía amarrados

cuando eran ellos quienes gobernaban. Cabe pensar que algunos también se habrán escapado asustados por el acuerdo con IU.

Otros muchos votos que ha perdido el PSOE provienen de los desencantados. Gente que no les perdonaba que durante el largo tiempo que detentaron el poder no hicieran nada más que actuar como gestores del capitalismo (cuando no cosas peores, como su política anti-terrorista).

El PSOE tiene que empezar a pensar en la dura herencia del régimen felilista: desmovilización total de un sector progresista que ya no espera nada de nadie. Que no veía diferencia entre Almunia y Aznar.

El PSOE está en franca crisis y deberá realizar una verdadera catarsis si



quiere recuperar el terreno perdido. Viendo los posibles candidatos: Rosa Diez, Bono, etc. no parece

haber muchas esperanzas.

En cuanto a IU, parece que sus votantes no aceptaron el pacto con el PSOE (un pacto que llegó tarde y mal

hecho, como de puntillas y para que sirviera de tapadera ante posibles fracasos de ambos, como ha sido), por lo menos con el PSOE actual.

Lo de IU es sangrante. Si critica al PSOE, pierde votos; si lo apoya, también lo hace. IU debería plantearse que el voto más radical, que es él que podría apoyarle, tiene cada vez más claro que en este sistema no hay nada que hacer y que no vale la pena darle (al sistema) ni siquiera la coartada de tener una conciencia crítica. Queda por saber si ese amplio sector social se movilizará en torno a otras apuestas de acción social más críticas y con pretensiones de un cambio más radical.

En Euskadi, la victoria del PP en las capitales de provincia y muchos pueblos indica que el discurso ciego de mano dura tiene su público, a lo que sin duda ayuda los asesinatos absurdos de ETA y su falta de imaginación política. El proceso de paz puede despedirse definitivamente.

En Ermua el PP se impuso por primera vez al PSOE y lo hace ni más ni menos que con 875 votos de ventaja. Sin duda, los espíritus hacen milagros.

Recapitulemos: la victoria del PP nos lleva hacia una progresiva derechización social y cultural.. La toma de los medios por los defensores del pensamiento único será todavía más salvaje y cabe pensar que su influencia en la sociedad todavía mayor.

Quienes pensábamos que un gobierno de derechas fomentaría la movilización social nos equivocamos; por-

que la experiencia demuestra que la gente tiende a movilizarse cuando ve expectativas de que sus reclamaciones pueden tener éxito, aunque sea en parte, y cuando sabe que sus reivindicaciones pueden ser escuchadas; y normalmente eso ocurre cuando hay un gobierno sensible a esas reivindicaciones. Estos gobiernos suelen ser los que son conscientes de que parte de su electorado está en la calle. Si no, hay esta el ejemplo francés para verificarlo. La crisis que viven PSOE e IU son positivas si sirven para crear o reforzar otros ejes de acción social

Por último unas palabras a quienes se pajeán con el triunfo de Aznar (los gurús mediáticos de la derecha): que no olviden que Aznar logró 10 millones de votos sobre un censo de 33

millones. Osea, que 23 millones de personas no quieren saber nada del centro Aznarista, ni de sus acólitos. ¿Lo tendrán en cuenta? Mucho me temo que no. Unicamente basta con ver el gobierno que Aznar ha montado. Nada más y nada menos que cuatro ex-militantes comunistas reconvertidos al centro exitoso. Un Sr., Cabanillas, que pasa de ser el director de RTVE, es decir de ser portavoz oficioso del gobierno a ser el portavoz oficial del mismo. Lo que demuestra cuan eficaz fue su anterior labor (para el PP se entiende) Un ministro que está cercado por su escandalosa actuación en la privatización de una empresa será quien controle la política exterior del país.

Aznar no se corta ni media.

Ojo Avizor



S.O.S. Itoiz!



European Tour

Solidarios con Itoiz: Apto. 393. 31080 Iruña

E-Mail: Solidariak@yahoo.es

Página Web: www.eusnet.org/partaid/solidarios/home/.htm

Página Web de la gira europea S.O.S. Itoiz: www.s-o-s-itoiz.org.uk

¡Cada persona presa es un eslabón en tu cadena!

Durante los pasados días 16 y 20 de marzo, más de 100 personas presas FIES en primer y segundo grado realizaron una huelga de hambre en varias prisiones del país.

Con esta protesta pretendían llamar la atención sobre la situación de las prisiones y especialmente reclamar la desaparición del Régimen FIES, de los aislamientos, de la dispersión y que aquellas personas con enfermedades graves, incurables y terminales sean puestas en libertad.

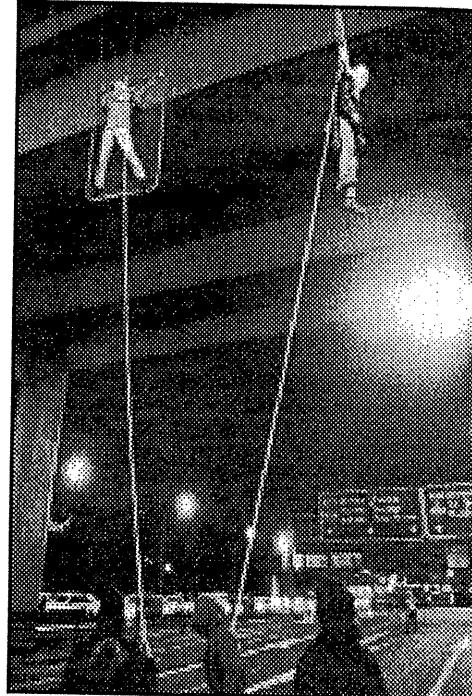
El régimen F.I.E.S. (Fichero de Internos de Especial Seguimiento) surge de manera alegal en 1.991. Con él se trata de maltratar y aislar a l@s pres@s más difíciles de acallar, a quienes suelen denominar como más conflictivos.

A l@s pres@s sometidos al FIES se les aplica un régimen de vida que supone la desaparición de cualquier beneficio penitenciario, el aislamiento total de 22 a 23 horas al día y explotaciones arbitrarias: traslados de celda e imposibilidad de convivir con otr@s pres@s, un parte diario de lo que hace, con quien se relaciona y que tipo de relación mantiene; control sistemático de las relaciones con el exterior como las visitas o los vis a vis. Estos derechos pueden ser negados durante años. Además sufren seguimiento de las comunicaciones, intervención del correo y palizas.

Este sistema de control directo puede ser aplicado durante años, o incluso décadas. A todo esto habría que sumar la mala asistencia médica y sanitaria, lo cual deja a l@s pres@s desprotegidos ante los abusos de poder.

Estas prácticas, aceptadas por los juzgados de vigilancia penitenciaria, son no sólo ilegales, sino inhumanas y contrarias al estado de derecho en que dicen vivimos.

Muchas de las personas que se encierran en las cárceles se encuentran en situación de enfermos terminales, personas a



las que en virtud de su propia ley, debería aplicársele la libertad condicional. Pero normalmente, cuando se aplica esta medida suele ser para que los enfermos mueran a los pocos días o incluso horas de su excarcelación. Así se camufla una especie de pena de muerte no reconocida.

El distanciamiento de l@s pres@s de su ámbito familiar y de sus relaciones socia-

les es la tortura psicológica más frecuente, pues se dificultan sus relaciones sociales, aislando al preso de su propia vida.

Como escribe Gabriel en una de las cartas que nos han llegado a nuestro correo electrónico parece claro que "la cárcel no sirve para reinsertar o reeducar a nadie. La cárcel es un almacén de carne humana, un lugar donde se encierra y aliena (o se intenta) a los seres humanos de extracto social humilde y/o trabajador. La cárcel sirve para pudrir el espíritu humano".

La huelga fue llevada a cabo por presos de Picassent, Nanclares de Oca, Teixeiro, Quatre Camins y otras.

Para revindicar estas movilizaciones en Barcelona se ha constituido la Asamblea de Apoyo a las Personas Presas en Lucha (AAPEL) que ha realizado diversas movilizaciones. También se han producido actos de solidaridad en Madrid, Santander y Francia o Italia. Las revindicaciones básicas son las siguientes:

- Excárcelación de enfermos incurables.
- Cierre y supresión de los Primeros Grados y Régimenes Especiales.
- Aproximación de l@s pres@s a sus comunidades de origen o de vínculos afectivos.
- Cese de conducciones por motivos coactivos, así como palizas, etc.
- Aplicación de los beneficios penitenciarios como Derecho y no como premio o castigo.

Más información:

Apdo. 24103 Barcelona
e-mail: maildoro@pangea.org

— — — — —
Gure e-postara bidali dizkigutzen azken gutunekin berri hau prestatu dugu .

Libertad para Xose Tarrio

Diversas organizaciones han iniciado una campaña para obtener la liberación de Xose Tarrio, encarcelado actualmente en Curtis (A Coruña).

Xose nació en esa misma ciudad en 1968 y hace 13 años ingresó en la cárcel por delito de robo. Desde entonces no ha parado de luchar contra la injusta situación que se vive en las cárceles y por ello ha pagado un precio muy caro. Ha sufrido torturas y abusos y siempre ha luchado ante ellas manteniendo su dignidad y sus ideas libertarias.

El fue uno de los consejeros de indias del sistema FIES y contó esta experiencia en su libro "Huye, hombre Huye" en el que realiza una crítica implacable a la deshumanización que causan las cárceles.



Más información:

Solidari@s con Xose Tarrio.
Pº Alberto Palacios, nº 2
8021 Villaverde Alto
Tel: 91 797 04 24

Xosé Tarrio González
C.P. de Teixeiro
15310 Curtis - A Coruña



Cronica Jornadas

Pour un autre futur

El jueves 27 de abril llegamos a París para participar como observadores en las jornadas Pour un autre futur organizadas por la CNT de Francia. Cuando al atardecer llegamos a la sede la organización en la Rue des Vignols no encontramos a los compañeros abatidos. Ellos mismos nos informan que una delegación de la CGT valenciana ha sufrido un accidente de circulación a 200 kilómetros de París y una de las compañeras ha perdido la vida y otros se encuentran gravemente heridos. Tras una reflexión sobre lo duro de la situación nos comunican las gestiones que han realizado para aliviar en lo posible la situación.

Hablamos con uno de los compañeros que se ha ocupado de buscarnos alojamiento. El nos comunica como van las jornadas y nos entrega un programa que contiene la variadísima actividades programadas y donde se celebran. Las actividades están atomizadas por toda la ciudad. Los primeros días conviven debates, varias exposiciones fotográficas, diversas proyecciones cinematográficas, teatro, conciertos, tertulias literarias y filosóficas y un coloquio internacional a celebrar el viernes y el sábado en la Bolsa de Trabajo de Saint-Denis al norte de la ciudad. Poco a poco van llegando los miembros de las diversas delegaciones extranjeras. Algunas muy numerosas

como la de la SAC sueca o la de la FAU alemana.

Una vez alojados y siendo conscientes de que es imposible el tratar de cubrir todas las actividades en una ciudad tan inmensa y preciosa como París decidimos acudir esa noche a un concierto en la Fleche d'Or y acudir al coloquio internacional del viernes y sábado.

En el concierto nos damos cuenta que las jornadas no han pasado desapercibidas en París. El concierto, en una sala muy cuca, está muy concurrido y muchos jóvenes portan pegatinas de la CNT. Los músicos hacen mención a las jornadas antes de empezar. En esta sala se celebran conciertos todas las noches mientras se desarrollan las jornadas. Algunas noches la organización ha preparado hasta cuatro conciertos en diversas salas de la ciudad.

La conferencia internacional del viernes y sábado se ocupan de los orígenes del anarcosindicalismo en diversos países. Militantes históricos e historiadores como R. De Jong o F. Mintz hablan de la AIT, de Argentina, de Italia, de Japón. Paco Madrid Habla de los orígenes de la CNT en España. Mintz de la Revolución española. La última parte se dedica a la situación actual. Los compañeros franceses nos hablan de su situación. De los problemas a los que se enfrentan, de la emigración, los jóvenes, de

empresas que ni siquiera existen, de las relaciones con otros sindicatos franceses. Las intervenciones del público son constantes y algunas muy acertadas. Durante un momento se forma un interesante debate con unos militantes de la CGT francesa (de tendencia comunista) presentes en la sala. Siempre dentro de la corrección, ellos también se reclaman revolucionarios, nadie se los discute. Sin embargo también reconocen que en ocasiones la jerarquía de la organización no se comporta como tal. Gracias a la traducción simultánea podemos seguir los debates aquellos que no hablamos francés. La presencia de público en el salón de actos es abundante ambos días, pese a que a las mismas horas hay programadas otras actividades. En el hall diversas librerías y colectivos exponen material.

Poco a poco entramos en contacto con compañeros de otros lugares. Charlamos e intercambiamos opiniones con compañeros suecos, franceses, belgas, etc. Todos estamos contentos de cómo se desarrollan los debates.

El sábado es uno de los días fuertes. Se celebra el mitin internacional. Tras

algun problema al confundirnos de Trianon en el que se celebra. No somos los únicos y finalmente llegamos a la calle Rochechouard. Allí comprendemos realmente la amplitud de la conferencia internacional. El aforo del teatro está lleno y en el exterior una multitud se reparte por los múltiples stands. Cuando entramos el mitin ya ha empezado. Esta hablando el Secretario General de la CGT española, José María Olaizola. Habla en francés y hace un buen discurso. Apela a la unidad internacional ante

la globalización del capital. Recuerda las consecuencias nefastas de este proceso, también la necesidad de organizarse y luchar. La gente le escucha atentamente y al acabar es ampliamente aplaudido. El discurso ha valido la pena.

Tras él intervienen la KRAS ucraniana, la FAU-Suiza, la FAU-Alemania, un delegado inglés, el CAT-Belgica, la IWW-EE.UU. que nos hablan de sus luchas en Seattle y Washington, la SAC sueca con tres mujeres ante el atril apela al papel de la mujer en el sindicato, nos habla del enfrentamiento con la extrema derecha que asesino recientemente a uno de sus militantes (lo que provocó las mas



amplias manifestaciones de la historia de Suecia) y puso una bomba en una de sus sedes, también de la victoria en el conflicto del taxi, la Confederación de Trabajadores de Siberia, el SUF-Suecia (Jóvenes), Unicobas-Italia, otro buen discurso, USI-Italia, WSM-Irlanda y un delegado de Sudáfrica que realiza otro buen discurso contra la globalización capitalista. Probablemente antes de llegar otras delegaciones han intervenido. Después se da paso a la lectura de telegramas de adhesión llegados entre otros desde Brasil, Bangla Desh, Solidaridad Obrera de España. El último es leído íntegramente. Ha sido enviado por el cineasta Ken Loach. Dice compartir en su totalidad el espíritu y la letra de la reunión de Paría y de la necesidad de seguir peleando por Otro Futuro. Después interviene el Secretario de Organización de la CNT de Francia. Se felicita y nos felicita por la el éxito de la convocatoria. Ellos mismos desconfiaban del éxito de la respuesta, pero su trabajo ha merecido la pena. Nos recuerda que la actual fortaleza de la CNT francesa proviene del trabajo duro actual y de los veteranos militantes que mantuvieron la organización cuando todo parecía perdido. Su discurso es despedido con amplios aplausos. Inmediatamente se canta la Internacional. La felicidad brilla en la cara de todos los presentes. Finalizado el acto los delgados hablan animadamente en múltiples grupos. Por la noche entre las diversas opciones

nes, optamos por acudir al concierto organizado por la Peña Flamenco en Francia. Bajo el título Flamenco por otro futuro. Muchos asistentes disfrutan del cante de la Conchi, el baile, el jerez, las olivas y la tortilla de patata. Por fin llega el 1 de Mayo, a las 11:30 llegamos con compañeros de la CGT de Sabadell a la Place des Fêtes. Poco a poco se empieza a concentrar la gente. Cada vez más hasta juntarnos miles de personas. Empieza la manifestación encabezada por la Fanfarria des Mineurs Gallois entonando la internacional. Desde el principio de la marcha no alcanza a verse el final. Las canciones y las proclamas se suceden. Jóvenes y mayores, mujeres y hombres, personas de todas las razas desfilamos por las calles de París. A medida que avanzamos más y más gente se suma a la manifestación. Son las dos menos cuarto y continuamos andando. Nosotros tenemos que retirarnos para coger el tren que nos llevará de nuevo a Euskadi. A penas si tenemos tiempo para despedirnos de algunos de los compañeros que hemos conocido. Franceses, alemanes, suecos, belgas, italianos, españoles. Sabemos que volveremos a encontrarnos hasta que definitivamente hayamos conseguido construir otro futuro.

M. y M.

Juan Carlos Colina es el director del taller de Teatro de Ermua. Hace dos años dejó Cuba para establecerse en nuestro pueblo. Con él hemos hablado sobre Teatro y la realidad cubana en una larga entrevista que no puede aparecer aquí íntegramente debido a su extensión. Esperamos haber acertado a la hora de recoger lo más importante y que su lectura te parezca tan interesante como nos lo pareció a nosotros.



J. Carlos Colina: "Mil batallas perdidas no quieren decir que hayas perdido la guerra"

Vitamina: Nos gustaría que nos hablases sobre la diferencia existente de trabajar en Cuba a hacerlo aquí.

Respuesta: En Cuba al teatro no se llega a través de casting, sino de una formación profesional media y universitaria. Esa formación está totalmente subvencionada por el Estado y los grupos de Teatro son grupos profesionales que también están totalmente subvencionados, donde cada actor, actriz, técnico, o director tiene un salario establecido que ganan todos los meses trabajen o no trabajen. Eso ha sido muy importante para el desarrollo de un movimiento teatral de calidad, porque la gente se puede dedicar al teatro; renunciando a todo lo que tiene la gente en el mundo occidental, donde si triunfa se convierte en un@ div@ y a partir de ahí tiene todo lo que quiere. En Cuba l@s div@s no existen en ese sentido,

solo en el de la calidad que adquieran en el escenario y eso no les reporta más ganancia. Siguen ganando lo mismo.

Aquí no te voy a explicar cómo es porque todos saben como funciona. Esa es la gran diferencia.

V: ¿Y a nivel local?

R: Cada Ayuntamiento tiene una política diferente. Yo, a pesar de las deficiencias, pienso que en Ermua hay una política cultural por lo menos decente en relación a otros pueblos con los que tengo contacto. Eso crea contradicciones, porque si lo valoras in situ podrías pensar: esto es una mierda; pero si lo comparas con otros sitios, piensas: esto es una panacea.

V: ¿Es una política de dejar hacer?

R: Prefiero que dejen hacer a que te digan lo que debes de hacer. Yo en Ermua hasta ahora he tenido libertad. Llevo dos años incluso

viviendo de esto y he tenido todo el apoyo, para que quieras que diga otra cosa.

V: ¿La subvención es la única forma de hacer un Teatro culto o interesante?

R: Llevo aquí dos años y es un teatro mínimamente subvencionado, con ayudas irrisorias que no permiten hacer un teatro interesante. Puede serlo a nivel de ideas, pero plasmarlas necesita unos recursos que no tienes. Y la imaginación se limita cuando los recursos no alcanzan para poder trabajar.

La cultura en general, necesariamente tiene que estar subvencionada. Para un teatro interesante a nivel intelectual, donde el espectador es copartícipe, tiene que hacer sus análisis y llegar a sus propias conclusiones es imprescindible la subvención.

V: Quizás se corra el riesgo de quedar en manos de quienes subvencionan...

R: Hablo de la necesidad de la subvención. Si para obtenerla hay que hacer concesiones, ya no es teatro libre. Caes en el juego de quien te da la subvención.

No puedes depender completamente de la subvención. Y hay que empezar por no hacerse concesiones a uno mismo. No pienso renunciar a como vivo, ni pienso por una subvención. O te buscas la vida para hacer lo que quieras o terminas cediendo ante un mundo que quiere que la gente sea imbécil.

V: ¿Qué buscas en una obra de teatro?

R: Quiero que la gente este sentada hasta el final, y luego que no aplaudan, que se vayan a su casa pensando en mi propuesta. Quiero remover la conciencia de la gente.

V: Eso en una sociedad tan acostumbrada al espectáculo como esta será difícil...

R: Yo no renunciaría nunca al espectáculo. Adoro crear imágenes, me gusta el espectáculo y poder decir algo a través de él

V: Quizá me he explicado mal, me refería a lo espectacular que engancha...

R: Eso no es espectáculo, es show a lo americano. Espectáculo es un tío haciendo un monólogo con una silla en un bar. No tiene-

mos porque conciliarnos con el concepto del espectáculo a lo Hollywood. Ni tampoco renunciar a que los griegos lo crearon en un aforo en que no había otra cosa que actores que contaban una historia y eso era el espectáculo.

V: ¿Cuanta autonomía concedes al actor para construir al personaje? ¿Cuál es el papel del director?

R: El papel del director es crear la imagen general. A mi no me gusta meterme con los actores hasta el límite de marcar: "Son tres pasos hacia la derecha, giras y escupes al que está delante de ti". Yo le digo: "Tienes que escupir al que está delante de ti". La forma de escupir es personal. Si no, no son artistas, son marionetas del director.

Lanzo la idea y dejo que la gente cree.

V: Ósea que improvise...

R: La etapa de improvisación es fundamental para que el director pueda descubrir las potencialidades del actor. El director le da pauta, le deja trabajar y luego marca sus objetivos escénicos, pero no le da todo al actor. Es un tema de respeto a su propia creatividad. Es importante el papel del director porque conduce todos los elementos por un único camino, pero el actor es el que da diversidad a las ideas del director. Se trabaja al 50%.

Siempre intento que haya un intercambio. Incluso al escribir... hay elementos de la jerga de aquí que no controlo, hay ideas del actor sobre el personaje que igual a mí no se me habían ocurrido. Eso enriquece el trabajo. Creo muchísimo en el trabajo colectivo, y más en una época en que ninguno de nosotros es capaz de articular un pensamiento general, en el mundo de hoy la especialización es tan importante que si no trabajas en equipo, tu trabajo es muy pobre. El trabajo multidisciplinario me parece fundamental. Por eso me rodeo de gente que me puede aportar. A veces la gente me dice: ¿qué te doy? Me das que tienes 20 años, que hay un montón de ideas que en mi ya pasaron, pero que tú las renuevas. Ese

mos porque conciliarnos con el concepto del espectáculo a lo Hollywood. Ni tampoco renunciar a que los griegos lo crearon en un aforo en que no había otra cosa que actores que contaban una historia y eso era el espectáculo.

V: ¿Cuanta autonomía concedes al actor para construir al personaje? ¿Cuál es el papel del director?

R: El papel del director es crear la imagen general. A mi no me gusta meterme con los actores hasta el límite de marcar: "Son tres pasos hacia la derecha, giras y escupes al que está delante de ti". Yo le digo: "Tienes que escupir al que está delante de ti". La forma de escupir es personal. Si no, no son artistas, son marionetas del director.

Lanzo la idea y dejo que la gente cree.

V: Ósea que improvise...

R: La etapa de improvisación es fundamental para que el director pueda descubrir las potencialidades del actor. El director le da pauta, le deja trabajar y luego marca sus objetivos escénicos, pero no le da todo al actor. Es un tema de respeto a su propia creatividad. Es importante el papel del director porque conduce todos los elementos por un único camino, pero el actor es el que da diversidad a las ideas del director. Se trabaja al 50%.

Siempre intento que haya un intercambio. Incluso al escribir... hay elementos de la jerga de aquí que no controlo, hay ideas del actor sobre el personaje que igual a mí no se me habían ocurrido. Eso enriquece el trabajo. Creo muchísimo en el trabajo colectivo, y más en una época en que ninguno de nosotros es capaz de articular un pensamiento general, en el mundo de hoy la especialización es tan importante que si no trabajas en equipo, tu trabajo es muy pobre. El trabajo multidisciplinario me parece fundamental. Por eso me rodeo de gente que me puede aportar. A veces la gente me dice: ¿qué te doy? Me das que tienes 20 años, que hay un montón de ideas que en mi ya pasaron, pero que tú las renuevas. Ese

mismo intercambio se tiene que dar entre un director y el grupo con el que trabaja. Actor vs. Director, porque la bronca es muy importante.

V: Si te parece entramos con Cuba. Por ejemplo cómo tratan los medios de comunicación el tema.

R: Hay medios y medios, y la orientación de todos no es la misma. Deberíamos preguntarnos cómo tratan el tema los medios de izquierda real...

V: ¿Cuántos medios ves de este tipo?

R: O son muy pocos o casi no existen. Pero todos tienen serios problemas a la hora de valorar la realidad cubana. No encontramos gente objetiva: o son apologéticos o detractores, pero gente que valore lo positivo y con la misma intensidad, lo negativo, salvo excepciones no encuentras muchos.

V: Si te parece podemos hablar de intelectuales como V. Montalbán...

R: Vázquez Montalbán acaba de sacar un libro interesante que es "Y Dios entró en la Habana" donde hace una analogía entre la figura del Papa y su repercusión en la Iglesia y la sociedad en general y Fidel y su repercusión en el comunismo y en los sectores de izquierda o progres.

Estoy bastante de acuerdo con lo que plantea. Me parece una manera dinámica de plantear el problema. En Cuba nos pasa que somos una sociedad contradictoria, difícil de entender incluso para quienes estamos dentro de ella, cuanto más para quienes no tiene la idiosincrasia de los cubanos, ni han sufrido lo que los cubanos durante cuatro siglos. Y ese tipo de cosas es muy difícil valorarlas desde el extranjero.

Aún así, la mayoría de los medios hacen valoraciones de Cuba bastante superficiales. No se profundiza. Se utilizan las noticias en función de la conveniencia. El caso de España en concreto ha sido muy para allá, para acá dependiendo de quien ocupe el poder, de los intereses económicos. España es el 2º país a nivel

de inversión, por lo tanto, la forma de analizar el tema de Cuba depende de que segunda intención hay detrás, porque al Gobierno español le encantaría que en Cuba hubiera un cambio de sistema, tienen parcialmente comprado el país y la competencia norteamericana aún no ha entrado en el juego.

V: Sí, pero igual tampoco le interesaría tanto la libre competencia, cuando sucedió el asunto del embajador...

R: Claro que no le interesa, pero el asunto del embajador es diferente, porque Matutes está muy ligado a la explotación turística en países que rodean a Cuba, es el caso de República Dominicana donde tiene una inversión de capital impresionante y estaba haciendo una propaganda muy desafortunada con relación a Cuba y a las inversiones allá. Su interés era desviar esos capitales hacia la zona en la que podía beneficiarse.

Entonces el gobierno español, los empresarios que invierten en Cuba y el gobierno cubano dijeron pero este tío qué está haciendo...

V: Sin duda esos intereses obligaron a Aznar a cambiar de postura.

R: Aznar cambió su política inicial hacia Cuba, por lo mismo que la hubiera tenido que cambiar otro en esa situación concreta. Son los intereses económicos los que mandan.

V: Teníamos una cuestión sobre el niño Elian...

R: Eso no contesto.

V: ¿Qué opinas sobre la amistad de Fidel con uno de los fascistas claves de los últimos años del franquismo como es Fraga?

R: La visita de Fraga a Cuba fue un acto de irreverencia total. Nos sorprendió muchísimo, pero luego la entendimos. Fraga abrió una puerta muy importante a la inversión de capital en Cuba en un momento en que no había otra manera de salvar al país.

V: Pero, la gente de allí ya sabíais quién era Fraga y cual era su historia...

R: No, a nivel general no. Lo conocíamos quienes estábamos vinculada al tema de la

historia. Me llegaba información que no llegaba a la población porque igual a la gente no le interesa que Fraga haya sido.... Fraga un día apareció allí.

V: *Ya... yo decía pues como cuando aquí viene alguien que sale en prensa un perfil...*

R: No, porque en Cuba hay muy pocos periódicos, que son muy partidistas. Te dan la información que consideran debes tener. Por eso la visita de Fraga sorprendió a quienes sabíamos quién era, pero el resto ni se inmutó porque no sabía quien coño era Fraga.

Pero no creo que Fidel sea amigo de Fraga. Fidel es un político que lleva 40 años al frente de un país y a veces te tienes que agarrar de clavos calientes.

V: *Tal vez, pero a Fraga y Fidel se les veía muy unidos...*

R: No es solamente eso. Podemos poner muchos más ejemplos. En un país donde estaba racionada la carne, donde comprar en el mercado negro un kg. de carne te podía costar 5 años en la cárcel, aparece Fidel en una foto asando una vaca para comerla con un grupo de amigos. Es para mí más patético que que Fidel haya recibido a Fraga. Porque aquí estamos hablando de cuestiones políticas, pero allí hablamos del hambre de un pueblo mientras su presidente se come una vaca.

V: *¿Cuál es tu opinión sobre algunos exiliados cubanos que se dedican al acoso permanente?*

R: La gente tiene todo el derecho a estar en un bando o en otro. La palabra gusano prefiero no utilizarla. Todo el mundo tiene la libertad de estar del lado que quiera y en función de su elección se convierte en amigo o enemigo.

Lo que si pienso es que la mayoría de estos intelectuales se han aprovechado mucho al venir al mundo occidental para hacer dinero y carrera contando la misma historia de mil maneras diferentes. Han hecho mucho dinero, Cabrera Infante, Zoe Valdés, todos los cubanólogos de Miami, Venezuela, España... Se han aprovechado mucho de la situación cuba-

na y en ese sentido si les falta intelecto. Son monotemáticos.

Han aprovechado de la situación de Cuba para convertirse en gente famosa, que gana muchísimo dinero y a cada oportunidad agrede a Cuba porque es la única manera que tiene de ocupar un espacio en prensa o en los círculos intelectuales europeos.

V: *A mi me quema que critiquen lo que sucede allí y no digan nada de lo que pasa aquí.*

R: Esta gente es tan apoléptica del mundo que le ha comprado, que es incapaz de ver el mundo que le rodea. Solo hacen referencia a uno que hace 30 años que se separaron de él. No tengo relación con los emigrantes cubanos, prefiero no relacionarme con ellos porque tendría una bronca permanente y no me apetece. Esta gente que mantienen las mismas ideas del año 59 cuando salieron de Cuba me parece tan triste. Que no sean capaces siquiera de evolucionar en su contrarrevolución. No me dan opción ni a tener interés en debatir con ellos porque me van a contar una historia que para mí quedó muy atrás. Los leo, porque al enemigo hay que conocerlo; pero hablar con ellos no. Porque sé de antemano lo que me van a decir.

V: *Relacionado con esto, qué nos puedes decir de los militares fusilados acusados de narcotráfico, porque había división sobre la veracidad del tema.*

R: Es el caso de los hermanos Laguardia y el general Ochoa. Si habían sido narcotraficantes. Pero en Cuba en esa época circulaba un chiste que dice: "Por el mar de las Antillas anda un barco de papel / cargado de cocaína y tú lo sabías, Fidel". El rumor que circulaba es que se prestaron voluntariamente a ser conejillos de indias para limpiar la imagen del gobierno cubano en el tema del narcotráfico.

V: *Pero al final los mataron...*

R: Es que en Cuba existe la pena de muerte. Se sufre cuando se piensa que en un país que intenta ser bandera de los derechos humanos existe la pena de muerte.

V: *Decían que también Sidatorios, especie de lazaretos, para enfermos de Sida.*

R: Existen también. Esas son las grandes contradicciones que yo tengo con la revolución cubana, o con Fidel. Yo creo que al final es el sistema, no solo Fidel. Hay un conjunto de gente que podría discutir, pero que no lo hace porque sencillamente perdería su puesto.

Volviendo a lo anterior, el rumor que circulaba es que se había creado un Departamento secreto a cuya cabeza estaban estos dos hermanos Laguardia que se llamaba el M.C., que en teoría era encargado de burlar el bloqueo para comprar productos médicos, electrónicos, etcs en EE.UU. y llevarlos a Cuba clandestinamente. Ese era el objetivo fundamental de un departamento que controlaba el Ministerio del Interior. Era una época de bonanza repentina en Cuba. Había todo lo que no había habido nunca y la justificación era que la URSS nos estaba dando más que lo que de costumbre nos daba, pero realmente había un flujo de dólares procedente de ese Departamento que además de burlar el bloqueo servía de puente entre el Cartel de Medellín y los narcotraficantes de la Florida. Los EE.UU. venían denunciando a nivel de prensa que Cuba servía de puente entre los narcos colombianos y los de la Florida, que en su mayoría son de procedencia cubana. Y de pronto explota que los Laguardia y el Ochoa habían traicionado a la Revolución y se estaban dedicando al narcotráfico. Cómo es posible que un país que está recibiendo una inyección importante de dólares, no sepa de dónde, un país en el que absolutamente todo está bajo control. Conclusión: se ofrecieron a lavar en un acto de inmolación total la cara de la revolución cubana, y los mataron porque tenían que matarlos.

Esa es la historia, que da para una obra de teatro, o para un libro, o para 7 tomos porque como te pongas a analizarlo...

V: *Desde todos los puntos de vista además. Cambiemos de tema. Si el régimen cae,*

Miami comprará Cuba?

R: No creo que Miami pueda comprar Cuba. Por una sola razón: han sido tan estúpidos que han dejado que la mitad ya esté comprada.

V: *Algún día Cuba acabará como Puerto Rico y será un nuevo Estado asociado de los EE.UU.?*

R: Yo siempre digo que los EE.UU. más que ganar la guerra la han perdido porque en lugar de obtener a Cuba, los cubanos le han comprado la Florida. Les han vendido un Estado. Siempre han sido muy egoístas. Al extremo de hacerse daño a ellos mismos.

V: *¿Cuál es la visión que hay en Cuba respecto al colectivo de exiliados?*

R: El exilio ha cambiado mucho. El exilio ha tenido diferentes etapas. El más reaccionario fue el de los años 60. A veces pienso que estuve condicionado por la propaganda anticomunista de la época de la guerra fría, cuando se decía a la gente que sus hijos serían convertidos en carne para que comiera el ejército. En un pueblo con un 70% de analfabetismo es posible que llegara a creerse. Por lo tanto es un exilio de la burguesía y de un montón de gente que no sabía cuál era la causa real por la que se marchaba de Cuba, porque la revolución todavía ni había dicho que era socialista. Ese exilio tiene una amargura interior muy fuerte. En primer lugar aquellos que habían perdido todo lo que tenían en Cuba, que era uno de los países con nivel de media burguesía, sobre todo en La Habana, más alto de toda América Latina. Y luego la gente que se fue sin saber por qué y que cuando vio que no podía regresar a Cuba era capaz de cualquier cosa con tal de hacerlo, como la vía armada a través de la invasión a Playa Girón, organizada por la burguesía, pero a la que no fue ningún burgués.

En el año 78 entre EE.UU. y Cuba se firma una nueva legislación de extranjería y empiezan a venir a Cuba esa gente. A eso se le llamó la Comunidad. La Comunidad Cubana en el exterior ahora nos visita y son los dioses por-

que vienen cargados de dólares, me llevan a comprar, me traen regalos y se da un resquebrajamiento del modo de vida llevado en Cuba hasta ese momento. Se crean diferencias entre los que tenían familia en el extranjero y quienes no.

Eso provoca que en el año 80 se produzca lo del Mariel y haya una nueva salida masiva. Con esta gente no existen los problemas que con la anterior. No han creado ningún conflicto político, se han ido a buscarse la vida y por lo tanto pueden regresar a Cuba en un plazo de 5 años donde se compruebe que no tiene ninguna actividad en contra del gobierno cubano.

Y luego la gente que ha salido después que ya va por la cuota de inmigración, porque el Gobierno norteamericano ha prohibido otra vez la entrada de pateras. Date cuenta qué es para un país que tiene que sobrevivir con 2,5 Kg. de arroz al mes, que te arriesgues a ir en una patera, pero que al llegar allí el gobierno te de una asignación para vivir durante un año, casa, la residencia en ese país. Te ponen en bandeja de plata el que intentes llegar allí. No es el caso de los marroqués que intentan llegar a España en una patera...

V: Pero Fidel actuó con inteligencia al permitir que se fueran los que quisieran. Acudió al malecón. No daba la sensación de ser un líder en crisis.

R: Si no conoces a Fidel, no puedes imaginar de lo que es capaz. Yo he tenido contradicciones con Fidel desde que cumplí los 19 años. Y empecé a tomar parte del sector crítico, dentro de la revolución. Nunca me he salido de la revolución, eso siempre lo dejo claro. Tiene millones de defectos, mi madre también, y no he dejado de quererla. Lo veo de esa manera, jeh!. No le exijo a nadie que lo vea como yo. La primera vez que estuve frente a Fidel y fue cuando me gradué, temblaba como un papeleto en una tormenta, porque me daba cuenta delante de quien estaba. Con todos los errores que pueda haber cometido es un hombre que cuando le anunciaron que le iban a matar fue

a las Naciones Unidas y se plantó en Nueva York. Creo que hay que admirar a la gente que tiene cojones para llevar adelante una idea, aunque podamos valorar que determinadas cosas estaban mal hechas.

Entonces a veces me cuesta mucho trabajo hablar de él. Hay una relación amor-odio entre Fidel y yo, bastante dramática porque no te gusta hablar muy bien de él, porque sabes que no; pero tampoco echarle tierra porque sabes que no. Intento ser lo más objetivo. Creo que ha tenido una clarividencia impresionante, que el poder lo ha enfermado, ha cometido errores de poder, de voy contra esa pared, estoy viendo que me voy a dar en la frente, pero creo que la voy a atravesar y cuando se tiene sobre si la responsabilidad de tanta gente ¡no te puedes dar con la pared, cojones! ¡Para! ¡Ya veremos que pasa después, pero para! Porque tu cabezazo significa el cabezazo de 11 millones de personas.

V: Si el comunismo es el último paso del socialismo, la supresión de toda estructura de poder, por qué ninguno de los países del socialismo real dio ese último paso.

R: ¿Crees tú que los seres humanos estamos preparados para llegar al comunismo?

V: Yo creo que tal vez no de repente, pero si no, no pensaría lo que pienso...

R: Ni siquiera lo intentaron.

V: ¿Entonces al comunismo se le puede llamar comunismo?

R: No, no se le puede llamar comunismo. La teoría del comunismo científico la desarrollaron Marx y Engels en el siglo pasado, casi que en el anterior. Lenin intentó aplicarla dándole un toque personal. Y Stalin lo jodío, pero lo adornó de una manera tan inteligente que hizo creer a un montón de gente de que aquello iba por ahí.

Yo creo que los seres humanos no están preparados, porque precisamente los errores son humanos. Necesitamos aún tiempo para prepararnos y preparar a la gente.

V: Por eso yo eso te comentaba la importancia de la educación para concienciar a la

gente en un proceso que tal vez nosotros no veamos culminado...

R: Pero para poder educar a la gente tendríamos que tener el poder.

V: Creo que también hay modelos de concienciación social fuera del poder. Esa era la contradicción a la que quería llegar antes: si tienes el poder educas a la gente, pero no renuncias al poder.

R: En Cuba el poder practicaba la existencia de la educación, pero era tan unilateral, ¡Y la libertad individual hay que respetarla! No puede haber un colectivo humano libre, si ese mismo colectivo no respeta la libertad individual de cada uno. Ese ha sido un error fundamental en todos los régimes llamados socialistas o comunistas.

V: Ahí quería llegar.

R: Yo llegue a esa conclusión cuando vi golpear a una compañera en la Universidad por lesbiana y por intentar irse del país. Ese día fue definitivo para que viera que no era totalmente justa la sociedad en la que yo vivía y defendía, cuando era incapaz de respetar la libertad individual y trataba de aplastarla con la violencia. Te puedo decir el día; fue un 12 de mayo de 1989. Ese día está marcado en mi vida porque fue un cambio de 180° en mi manera de pensar, actuar, vivir, proyectarme hacia los demás y hacia mí mismo.

V: ¿Eras militante del partido?

R: Desde que tenía 14 años.

V: Y la vida en el partido cómo era. ¿De verdad se debate?

R: Imagina que esta conversación que estamos teniendo hoy

V: ¿La puedes tener en el partido....?

R: No la puedes tener en el partido, porque inmediatamente eres acusado de tener problemas ideológicos.

V: ¿Qué opinas del anarquismo?

R: Yo creo que el anarquismo sería la mejor manera de llegar. El comunismo sería la anarquía filosóficamente probada. Yo creo que confluiría, porque la anarquía precisamente lo que plantea es una sociedad colectivizada, sin

ejercito, sin policía, donde cada uno aporte lo que tiene y reciba lo que aporten, los demás si no tiene nada que aportar.

A mi lo que me preocupa en ese sentido es que una anarquía, o un régimen comunista necesita de una educación previa, porque necesita que todos aportemos. No en la misma proporción, que sería imposible a no ser que seamos al final clonados genéticamente, cada uno aporta lo que puede aportar, pero también tendríamos que estar preparados para saber que hay algunos que aportan menos y algunos que aportan más por sus propias condiciones físicas, mentales o lo que sea.

En el momento actual eso es imposible. Pero también lo era para los países que lo intentaron por lo menos mientras cometan el error de socializar sin tener en cuenta la individualidad. No se puede criminalizar al que no aporte lo que tu esperas. La labor en ese caso sería educativa. Y eso requiere una situación de mucha tolerancia.

V: Es una labor de futuro

R: Es necesario decir a la gente que no hay que ceder, hay que seguir. Que mil batallas perdidas, no quieren decir que hayas perdido la guerra.

V: Por ultimo, tu opinión sobre el nacionalismo

R: No me gusta como filosofía. Creo que es bueno marcar diferencias entre independencia, por un acto de reivindicaciones culturales, étnicas o territoriales, del nacionalismo como filosofía.

Si no estás acompañado de un proyecto social convincente, donde la tierra no es lo más importante, sino los hombres que la componen, su bienestar, entonces no tiene ningún sentido la independencia. A lo menos para mí. Si en Cuba nos hubiéramos librado de EE.UU. para seguir siendo víctimas de un capitalismo brutal, ¿entonces qué sentido tendría la independencia?

La Globalización: De dónde viene y a dónde va.

El pasado 30 de noviembre se celebró en Seattle la conferencia de la Organización Mundial del Comercio (OMC) denominada Ronda del Milenio.

La OMC ha sido la sucesora del GATT (acuerdo General sobre Aranceles y Comercio) cuyo objetivo era lograr un acuerdo intergubernamental para regular las relaciones comerciales entre los países miembros. Fueron numerosas las noticias que abordaron este tema y es que las protestas protagonizadas por decenas de miles de activistas (sindicalistas, ecologistas, anarquistas, defensores de los derechos humanos, pacifistas, etc.) fueron numerosas.

Y es que el de la globalización es un tema muy complejo, tanto en el ámbito económico como en el social.

La liberalización del mercado mundial viene estrechamente unida al aumento de la competencia. Esta competencia para el ciudadano de a pie se traducirá en menor precio y mayor oferta algo que parece muy atractivo. También, según el Director General de la OMC, la liberalización comercial constituirá un ancla de fuerza y estabilidad para la economía mundial. Pero ¿quienes son los que están incluidos en dicha economía mundial? Tal y como la historia nos ha ido demostrando, tenemos conciencia de que el capitalismo es cosa de una clase social: la burguesía y los ricos. A la vista está que los países capitalistas por excelencia son 3: Estados Unidos, Unión Europea y Japón, pero ¿son estos los únicos que están en el planeta?

El capitalismo que ha conocido el S. XX recordaba muy poco a aquellos seductores

derechos de libertad, igualdad y fraternidad nacidos en la Revolución francesa. La competencia capitalista provocó el imperialismo al que se lanzaron estados industrializados como Alemania, Gran Bretaña, Francia... por la supremacía económica del planeta. Los colosales enfrentamientos por reducir competidores en dicha hazaña darán lugar a la IGM, tras la cual serán menos los dueños de la tierra y más los aspirantes a la explotación planetaria. Tras esto: los alzamientos fascistas, la tendencia cada vez mayor a la acumulación del capital, al monopolio, la revolución tecnológica, el paro....

Por todo ello. ¿Qué podemos esperar de esto que llaman la liberalización del mercado? Que los países pobres se vean acosados por productos extranjeros mientras a ellos les compran a bajo precio el único capital que tienen: las materias primas.

¿Cómo se logrará reducir costes para que un producto sea más competitivo? Sobreexplotando a hombres, mujeres y niños que hoy por hoy ya trabajan en situaciones precarias de desprotección e indefensión. ¿Dónde están los Derechos Humanos?

¿Qué pasará con nosotr@s? Los valores sociales y éticos se transformarán en valores económicos donde las personas perderán importancia y serán sustituidos por la riqueza. ¿Y el medio ambiente? No olvidemos que el aumento de la oferta implica una mayor producción cuyas materias primas solo nos las puede proporcionar la Tierra madre.

A la vista queda que la globalización no es más que la continuación de lo que primero fue el colonialismo y después el imperialismo.

M.M.



Mensaje del día mundial del teatro

Hace más de dos mil años, la Electra de Eurípides, decía: "¿Cómo empezar mi acusación? ¿Cómo terminarla? ¿Qué poner en la mitad?". En esta era del eufemismo y las medias palabras, donde está mejor visto cuidar la susceptibilidad de todo el mundo que decir las cosas como son, el grito de la hija de Agamenón es muy pertinente. ¿No es ese el pael del teatro? Acusar. Denunciar. Provocar. Molestar.

No son ciertas la mundialización tan a la moda y un eco incesante sobre la universalidad a cualquier precio y la globalización que amenaza con reducir nuestro mundo a la grandiosidad de una aldea donde todo es igual, que facilitan el papel del teatro en nuestra sociedad, cada vez más aséptico y sujeto a dos o tres grandes monstruos culturales que tiene la tendencia a dirigirlo todo desde lo alto de su poder. De tanto querer que todo se parezca, nada se parecerá a nada. No, la salvación, al principio de este tercer milenio, vendrá antes de esas pequeñas voces que se elevan desde todos los lugares para describir la injusticia, y, en consonancia con los fundamentos mismos del teatro, extraer la esencia del ser humano, presentarla, transportarla para compartirla con el mundo entero. Esas pequeñas voces vienen de Escocia, Irlanda, África del Sur, Quebec, Noruega y Nueva Zelanda, ellas hacen oír en todas partes su grito de indignación, ellas tienen un perfume a veces local y una coloración precisa

que no tienen nada de global, esto es verdad, pero al menos ellas se dirigen a alguien, un público particular que puede vibrar y reconocer sus emociones y sus penas, llorar y reírse de si mismo. Y el mundo entero se reconocerá si, de entrada, el retrato esbozado es parecido.

porque la universalidad de un texto de teatro no se sitúa en el lugar donde ese texto ha sido escrito, sino en la humanidad que desprende, la pertinencia de su intención, la belleza de su estructura. No se es más universal cuando se escribe en París o Nueva York que cuando se escribe en Chicoutimi o Port-Au-Prince. Se es más universal, cuando, hablando de lo que se conoce a un público que acepta verse y autocriticarse, se llega, por el milagro del teatro, sí, por la fe que se pone y por la sinceridad que se utiliza, para describir, para cantar el alma humana, a indagar en los arcanos, a restituir toda la riqueza. Chejov no es universal porque es ruso, sino porque tuvo la genialidad de describir el alma rusa donde todos los seres humanos se pueden reconocer. Y ha sido así con todos los genios y también los simples *buenos* autores: cada diálogo escrito por un autor en cualquier parte del mundo es, por definición, universal si contiene el grito fundamental de Electra: ¿Cómo empezar mi acusación? ¿Cómo terminarla? ¿Qué poner en la mitad?

M. Tremblay (Quebec) Dramaturgo.

Ayer me miraste
y sonreiste.

Ayer acarició tu sonrisa
mi descanso
mi trabajo.

Tus ojos trajeron
envuelto en finas gasas
un escalofrío
que recorrió mi espalda.

Ayer mis oídos
se cerraron
para poder ver mejor.

Ayer mi boca
se cerró
para dejar a mis ojos
expresar todo.

Ayer enfiló
tu boca mi camino
iluminando tu estrella
las piedras y los pinos.

Ayer
—recuerdo todavía—
¡como latía
mi corazón!

Ayer
solos tú y yo.

Mira
el verano
y el invierno
luchando:
primavera.
Respira

A.D. Manes

Todo mi mundo lo rodeas
como el mar,
todo mi vacío lo llenas.

Mis más oscuros pensamientos
con tu vuelo los tapas.
Como el rocío cubres mis campos,
en un baño fertil mi tierra mojada.

Todo mi amor te rodea.

La noche te lleva
asida en cada sueño
y el día te besa
con la poderosa sonrisa del sol.

Toda mi vida en tu recuerdo,
todo mi futuro.

Esgrimes en mi pecho
un sable de vacío con tu ausencia,
y un tatuaje de dolor
al amanecer me cubre, de tu silencio.
Hace tiempo que me unció tu sonrisa
y que la ansiedad de tí embargó mi cuerpo.

Todo me abriste a tu brisa.
hace tiempo,
todos los huecos de mi alma sombría.

Excursiones vitamínicas

Aitziki

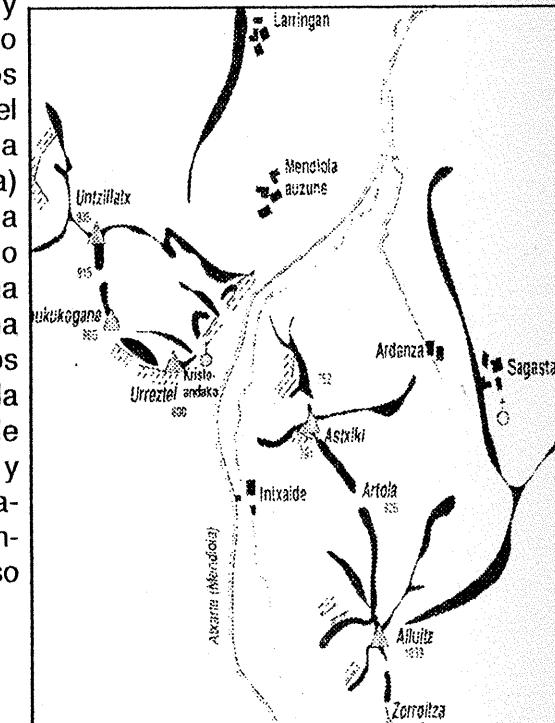
Este monte es uno de los más bajos y más fáciles de ascender del Duranguesado, pero no por ello es menos interesante. Desde la cima se puede observar el valle de Atxondo así como las canteras de Atxarte, aun en funcionamiento.

Ascensión:

A este monte se puede ascender tanto desde Axpe (ya se describió en la ascensión a la ruta a seguir) como la que se describe a continuación, hecha desde Atxarte.

Ascendemos poco a poco por un camino situado por encima del aparcamiento (suele estar repleto de coches debido a los numerosos montañeros y escaladores que se acercan a estos parajes). Este camino lleva hasta las campas de Pol-Pol. Es un camino muy evidente y bien señalizado, que discurre en parte por un precioso bosque de hayas. Seguimos por este camino hasta que divisamos la línea de alta tensión. Es aquí donde nos vamos a desviar hacia la izquierda, dirigiéndonos hasta el collado de Artola, situado entre el Alluitz y el Aitziki. Desde este collado podremos ascender a ambos montes, estando a la izquierda el Aitziki. Este último tramo es la parte más dura (aunque corta) de la ascensión. La vuelta la podemos hacer por el camino que hemos llegado hasta la cima o bajar hasta Axpe. Esta es una excursión corta que podemos alargar todo lo que queramos la haber en el parque natural de Urkiola numerosos caminos y senderos bastante bien indicados. El último tramo de la ascensión puede ser peligroso en caso de estar la roca mojada.

José Luis



J... y tú, qué opinas?

Beneficios año 99

-Audi	54.000 millones	+ 36,9%
-Azkar	3.504	+ 17,6%
-American Express	112.832	+ 14%
-Banca (Total Estado)	590.950	+ 3,9%
-Bankoa	755	+ 22,3% *
-BASF	433.000	- 5,9% *
-BBK	38.743	+ 10%
-Benetton	27.600	+ 9,9%
-Bridgestone	135.400	- 15,2%
-Caja Laboral	20.379	+ 10,1%
-Campofrio	3.893	- 28%
-La Casera	1.027	+ 43,1%
-Grupo Correo	11.492	+ 46%
-Daimler Chrysler	1,7 billones	+ 20%
-Deutsche Post	182.600 millones	+ 21,4%
-Endesa	211.653	+ 16,5%
-Eroski	10.023	+ 21,4%
-Fiat	84.191	- 44,7%
-Iberia	23.500	- 62% *
-Ibermática	700	+ 16%
-Internet Amadeus	27.986	+ 111,8%
-Legó	12.200	
-Mapfre	16.023	+ 11,3%
-NH Hoteles	10.734	+ 149,4%
-Nokia	428.776	+ 47%
-Renault	88.912	- 60,4%
-Repsol YPF	168.216	+ 16%
-Swisscom	246.000	+ 54%
-Tele 5	18.388	+ 51,9%
-Telefónica	300.294	+ 38%
-Telecom Italia	2,9 billones	- 12,2%
-Tubacex	918 millones	+ 60%
-Unilever	461.721	+ 2% **
-Volvo	634.773	+ 400%
-Volkswagen	139.675	- 26,4%

* Antes de impuestos.

** Ha anunciado el despido de 25 mil empleados.

Según un reciente informe del Banco Mundial, unos 1200 millones de habitantes del planeta viven con menos de 1 dólar diario (172 pts.) y otros 2800 millones lo hacen con 2 dólares diarios.

Excusiones vitaminicas

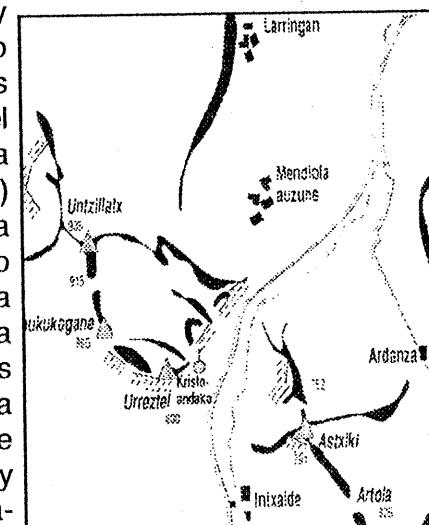
Aitziki

Este monte es uno de los más bajos y más fáciles de ascender del Duranguesado, pero no por ello es menos interesante. Desde la cima se puede observar el valle de Atxondo así como las canteras de Atxarte, aun en funcionamiento.

Ascensión:

A este monte se puede ascender tanto desde Axpe (ya se describió en la ascensión a la ruta a seguir) como la que se describe a continuación, hecha desde Atxarte.

Ascendemos poco a poco por un camino situado por encima del aparcamiento (suele estar repleto de coches debido a los numerosos montañeros y escaladores que se acercan a estos parajes). Este camino lleva hasta las campas de Pol-Pol. Es un camino muy evidente y bien señalizado, que discurre en parte por un precioso bosque de hayas. Seguimos por este camino hasta que divisamos la línea de alta tensión. Es aquí donde nos vamos a desviar hacia la izquierda, dirigiéndonos hasta el collado de Artola, situado entre el Alluitz y el Aitziki. Desde este collado podremos ascender a ambos montes, estando a la izquierda el Aitziki. Este último tramo es la parte más dura (aunque corta) de la ascensión. La vuelta la podemos hacer por el camino que hemos llegado hasta la cima o bajar hasta Axpe. Esta es una excursión corta que podemos alargar todo lo que queramos la haber en el parque natural de Urkiola numerosos caminos y senderos bastante bien indicados. El último tramo de la ascensión puede ser peligroso en caso de estar la roca mojada.



Este mapa muestra una sección del Parque Natural de Urkiola con las siguientes características:

- Camino:** Se muestra un camino principal que conecta el collado de Artola (915m) con el valle de Larriongan.
- Montañas:** Se identifican el Alluitz (932m), el Aitziki (915m), el Urreztel (900m) y el Inixaide (885m).
- Valles:** Se muestran los valles de Larriongan, Ardenza y Sagasta.
- Altitudes:** Se indican altitudes en metros sobre el nivel del mar (m.s.n.m.) para varios puntos.
- Indicaciones:** Se incluyen flechas y textos que indican rutas y direcciones.

José Luis

