# SOLIDARIDAD OBRERA

PARIS, 23 DE JUNIO DE 1951. — ORGANE DE LA C.N.T. ESPAGNOLE (X REGION) — Hebdomadaire « SOLIDARITE OUVRIERE » — PRECIO 12 frs. — Año VIII. Núm. 330

Portavoz de la Confederación Nacional del Trabajo de España


## FARSA ANTITOTALITARIA

# Propiciando la alianza con Franco, los militares americanos ponen en evidencia la « cruzada de la libertad »

UN general americano, en viaje oficial por Europa, ha propugnado por la inclusión franquista en los planes militares occidentales. Y a modo de justificación ha recordado la alianza pasada con Rusia, cuyo régimen, como el de España, nada tiene de democrático. Ante un peligro común, ha venido a decir, cualquier asociación es deseable : lo fué ayer la del stalinismo ; puede serlo hoy la del franquismo. Razonamiento simplista, típicamente militar.

Precisamente la colaboración con Stalin ha traído el peligro que hoy amenaza el mundo con gravedad insospechada. Y querer vencerlo buscando colaboraciones como la de Franco, equivale a incurrir en el mayor de los absurdos. Por varias razones ; una de ellas, la de que Franco, pese a cuanto pretendan los militares americanos, nada representaría en la lucha, porque nadie, en su pueblo, lo acepta. Además, fuera de España, sólo el intento de alianza semejante repugna a toda conciencia honrada, a todo quien siente en verdad la causa de la libertad.

Hasta aquí, los pueblos han ido a la guerra arrastrados por las minorías privilegiadas, por los gobernantes y militares asociados, y con afán de conquista. Pero, en los últimos años, esa empresa ha debido disimularse con pretextos ideológicos, como el antifascismo, pues no bastaba el banderín patriotero para enrolar a los soldados. Y ahora, en vez de hablarse de antifascismo se utiliza el *slogan* del antitotalitarismo, fijándose únicamente en Rusia, país reducido a la esclavitud por la burocracia stalinana. La propaganda en ese sentido está bien orquestada pero no puede ser suficientemente convincente. Porque en el mundo hay regímenes — y los sostienen precisamente los titulados defensores de la libertad — que son tan tiránicos como el ruso : el de España, por ejemplo.

Al general Bradley podrá parecerle sin importancia esta mención, pero muy posiblemente no les parezca así a quienes tienen que hacer la guerra, que son los pueblos, es decir los hombres que trabajan, los que sufren. Hablarles a éstos de libertad mientras ven como se está pisoteándola, con el consentimiento de los Bradley, en España y en otros lugares de la tierra, les parecerá una burla. Y no es fácil, hoy, que la acepten.

En España, desde luego, no la aceptará nadie. Y fuera de España, serán cada día menos. Puesto que en esos mismos países que se señalan como modelo democrático, las libertades populares se restringen precisamente como consecuencia de la preparación bélica y se aumentan progresivamente las dificultades de la vida para los ciudadanos.

En todos los sentidos vienen, pues, a reforzar los *cruzados* de la civilización occidental las posiciones del comunismo totalitario. Primero, porque desmoralizan y alejan a quienes realmente estiman la libertad, es decir los trabajadores conscientes ; segundo, porque empujan hacia las filas adversas a la gran mayoría que padece la injusticia capitalista y escucha a los demagogos comunistas.

La libertad no se defiende con empresas militares, sino afirmándola dentro de cada país mediante la mejora constante de las condiciones de existencia y la aplicación de la justicia social. La libertad, en cambio, es una palabra sin sentido cuando escapa de labios de militares o de políticos que apadrinan a dictadores despreciables como Franco.

## ASI ANDA EL MUNDO

# « LA GUERRA DEL FUEGO »

### EL PETROLEO DE IRAN PUEDE OFRECER EL PRETEXTO NECESARIO PARA INICIAR LA TERCERA GUERRA

**por ALEJANDRO SUX**

HONORATO BOEX se llamaba el « mayor » de los Rosny, escritor francés nacido en Bruselas, quien con su hermano Justino publicaron infinidad de novelas futuristas y pasadistas, entre las cuales « La Guerra del Fuego », obra de Honorato solamente, adquiere ahora una actualidad peligrosa. Los personajes de ese libro pertenecían a la pre-historia, y actuaban en el mundo que estaba saliendo del anonimato.

Los hombres, — apenas merecían tal nombre, — estaban dividos en tribus nómades. No conocían otra arma que el garrote agudizado. Con él reemplazaban a las garras, a los colmillos, a los cuerpos o a la fuerza extraordinaria de las otras bestias. Una de esas tribus, por casualidad, descubrió el fuego. Este descubrimiento iba a ser, en el transcurso de los siglo, el más trascendental de todos hasta el advenimiento de nuestra Era Atómica.

La tribu que descubrió el fuego adquirió inmediatamente una inmensa superioridad sobre las otras. Con el fuego endurecían las puntas de los garrotes ; con el fuego alejaban a las fieras ; con el fuego volvían comestibles cantidades de hojas, raíces, tallos que de otra manera no lo eran ; con el fuego combatían al frío y a la humedad ; con el fuego, y el humo que es su complemento, ahogaban a sus presas y a sus enemigos refugiados en las cavernas.

Las otras tribus se empeñaron en adquirir esa maravilla ; la tribu poseedora deseaba conservar la exclusividad que le proporcionaba una superioridad aplastante, una hegemonía indiscutible. Como ni los unos ni los otrso cejaban, estalló la guerra entre los poseedores del fuego y los que no lo poseían.

En aquellos tiempos misteriosos que presenció la vida de nuestros antecesores bárbaros, no se sabía producir el fuego, los carbones encendidos se guardaban en grandes calabazas cortadas por el medio, en el fondo de las cuales se colocaban piedras. Era un honor para los hombres de la trribu, cuidar del fuego, que equivalía a la bandera de los ejércitos modernos. Después se encargaron de ello las mujeres, convirtiéndolo en rito ; de allí nacieron las vestales.

La guerra fué terrible y larga... y pasó por un caminito, y pasó por otro. No es sitio, este, en el que se deba relatar la obra completa de J.H. Rosny, el mayor. La recuerdo porque ahora estamos presenciando algo muy parecido ; no son tribus nómades las que se miran con recelo bélico, son naciones, pueblos enteros, grupos de estados llamados civilizados que se preparan a batirse por el petróleo que hace todavía el papel del fuego en nuestra Era Atómica, porque el petróleo representa la inversión de capitales astrónomicos y no puede reemplazarse por el combustible o la energía atómica hasta que los capitales invertidos hayan producido los beneficios esperados por los accionistas y los poderosos miembros de los Consejos de Administración.

Desde la Segunda Guerra Mundial, la conquista del petróleo fué vital para los contrincantes. Los totalitarios tuvieron como finalidad inmediata la ocupación de las regiones petrolíferas. Los nipones maniobraron para apoderarse de la Indias Holandesas. En julio de 1942, la guerra recrudeció porque nazis y fascistas deseaban apoderarse del petróleo del Asia Menor y del Cáucaso, lo que explicó las terribles batallas de Egipto y de Rusia ; los primeros querían a Rasghares, Abu-Durba y Urghada en el Mar Rojo, a Haifa en Palestina, a Trípoli en Siria, a Mosul, a Kirluk y Haft-i-Sha en Irak, y... si podían, hasta los yacimientos del Irán en el Golfo Pérsico ; los alemanes querían Bakú en el Mar Caspio, y a Batum en el Negro. Entonces se recordó la famosa frase de Clemenceau, pronunciada cuando la Primera Mundial, en 1918 : « Una gota de petróleo vale una gota de sangre ». Hitler no economizó la sangre alemana y la de sus vasalles ; los hitleres de hoy tampoco la economizarán.

(Pasa a la segunda pàgina).

# A PROPOSITO DE CIERTA « CIENCIA DE LA REVOLUCION »

**por A. PRUNIER**

¿PUEDE decirse que es una cosa verdadera aquella que se consigue hacer creer, o bien lo es la que un espíritu esclarecido, de buena fe, desinteresado, sin pasión, llega a reconocer como real tras un examen minucioso de los hechos ?

En el primer caso, la mistificación es glorificada como función creadora, conviniendo, por consiguiente, estudiar sus leyes, que son leyes de la propaganda, de la publicidad (de la « dialéctica » en calidad de arte de apoderarse de los espíritus ) y no de la objetividad y de la lógica severa. La primera de esas leyes dialécticas parece ser la siguiente : la opinión pública se asocia, pronto o tarde, a la teoría de que socialmente es necesario profesar para vivir (o para sobrevivir), pues esta teoría, impuesta por la fuerza material, se transformará a su vez en una fuerza material, consecuencia al sometimiento de los individuos a la nueva realidad social en formación. Haced recitar a alguien el Credo antes de concederle su ración de cocido : el alma simple no tardará en ver en el mismo cocido la verificación de su Credo. De otra parte, una inteligencia más sofistizada encontrará en el Credo los medios para eludir — forjándose una convicción justificadora — ese desprecio de sí mismo que supondría el haber vendido como cocido el derecho y el deber, que corresponde a cada cual, de ejercer la autonomía de su consciencia.

Indudablemente, el intelectual, «privilegiado del conocimiento », se persuadirá del egoismo que, por su parte representaría, negarse a proclamar una fe con cier de cocido que lleva a los humildes, en virtud del pragmatismo social, el acuerdo entre la cabeza y el vientre. Y, por lo tanto, se apresurará, muy virtuosamente, a sacrificar su privilegio ante el altar de la comunidad, sintiéndose satisfecho en su fuero interno por el hecho de que, al hacerlo, nada pierde de su poder social ; al contrario, al cambiar la austera y dudosa busca de la verdad contra la creación, por medio de la propaganda, de una verdad activa y apasionada, habrá cambiado igualmente los atributos modestos del investigador por los heroicos y gloriosos, del profeta.

Rechazo, por mi parte, esta ciencia revolucionaria que se lanza sobre la eficacia inmediata de un mito, como si fuera una prueba, y que se apresura a « cambiar el mundo » para no tener necesidad de « interpretario ». Porque primeramente, cambiar el mundo de cualquier manera, en el sentido de la facilidad a la menor resistencia de las cosas, significaría envilecerlo y degradarlo. Además, porque el pensamiento, para orientar debidamente la acción, debe suspender o, por lo menos limitar a veces, esa misma acción. Es necesario pasar por la experiencia, una experiencia metódicamente instituida en la escala menor y metódicamente controlada antes de proclamar los resultados. Y de ésto, la « ciencia de la revolución » se ocupa muy poco. En lugar de arrojar a ciegas a la humanidad en el « proxis » revolucionario, me parece indispensable mantener o restablecer una separación entre el pensamiento crítico y la acción.

La acción, indudablemente, no puede separarse de las motivaciones emocionales, de los objetivos prácticos impuestos por la necesidad, la pasión, el temor, etc. Pero el hombre puede medir las distancias con relación a su ser instintivo, siendo precisamente en esta situación donde debe situarse para formular un juicio de valor o de realidad. El pensamiento es en este caso el silencio de las pasiones, es la acción diferida, el reflejo interrumpido, el comportamiento claro separado del sometimiento. « Interpretar el mundo » es una función autónoma, que encierra en sí su significación última, mientras que « cambiarlo » equivale a otra función situada bajo el control de la anterior. Se instituye así una especie de separación entre lo espiritual y lo temporal, es decir, una distinción rechazada por el pragmatismo, el intuicionismo bergsoniano y el marxismo. Este, en efecto, confunde « dialécticamente » la crítica por las armas y el arma de la crítica, mezclando el cambio del mundo con su interpretación, y subordinando, de hecho, el segundo al primero.

Y así se nos lleva a la vergonzosa abdicación del espíritu humano, cuya fórmula se refleja precisamente en la apuesta de Pascal, que decía : « Si pongo toda mi fé en Dios, y éste no existe, nada pierdo ; en cambio, si existiera, lo ganaría todo. De otra parte si no creo con esa misma fe en Dios, correría, caso que exista, el riesgo de ir al infierno. Por consiguiente, apuesto por Dios ».

La apuesta de Pascal, renovada por tantos intelectuales contemporáneos con respecto al dios Stalin, supone, en realidad este cálculo : importa mucho no contradecir a los poderosos, mientras cabe, en cambio, contradecir a las gentes no situadas para retribuir los méritos o errores ideológicos. Si la creencia en Stalin dios o en la URSS-paraíso es recom-

(Pasa a la tercera página.)

# PEIRATS en libertad

*NUESTRO compañero José Peirats, secretario general de la CNT de España en el exilio, que había sido detenido injustificadamente a raiz de los lamentables sucesos de Lyon, se encuentra actualmente en libertad ; con lo cual, la maquinación antilibertaria, la campaña de escándalo orquestada por la prensa servil y removida entre bastidores por los agentes franquistas, ha sido vencida, o más bien, ha quedado destruída ante la integridad moral de esos militantes confederales a quienes se quiso desacreditar, confundiéndolos en una infame acusación colectiva, calculadamente preparada para intentar la destrucción de nuestras organizaciones.*

*Todos los obreros confederales exilados en Francia se felicitan de esta decisión del juzgado de Lyon, esperando que, en corto plazo, lo mismo que se hizo antes con José Pascual y, ahora, con José Peirats, se ponga en libertat a los demás militantes de la CNT, no complicados en absoluto en aquellos sucesos y cuya honestidad no permite la menor duda.*

## MIDAMOS POR PALMOS

# Problemas de base EN EL EXILIO

**por FELIPE ALAIZ**

**A partir de la derrota alemana se fué acumulando en todos los sectores del exilio español en Francia, sin exceptuar ninguno, un clima de confianza en las profecías políticas. Era una corriente desbordada y por desgracia inatacable. Las pocas voces precavidas que se permitían expresar desconfianza, las escasas palabras de prudente reserva caían en el vacío y se comentaban con injurias, denuestos y burlas. Se tenía por inminente la vuelta a España. Seis años ha durado broma tan pesada.**

**Españoles que habían pasado años y años maldiciendo a los políticos creían en ellos de repente, y más que en nadie, en el primer barullero de todos ellos : Indalecio Prieto. « Hágase el milagro, aunque lo haga el diablo » se decía cínicamente. Pero se olvidaba que Prieto no era un diablo, sino un pobre diablo, al que no hacían el menor caso las consabidas democracias ni los monárquicos del « ABC » que eran y son los que cortan el bacalao coronado y no cesaban de insultar a Prieto, mientras éste, confiando en lo poco y mal que lee el exilado, alardeaba de amistad con los monárquicos. Resultaba un cuadro digno de Arniches ver al blasfemo Prieto, monarquizante desautorizado por los monárquicos en «ABC» y creído por el apoliticismo extremoso.**

**Se aplaudían en público las arengas más violentas contra los partidos y se suscribían declaraciones tajantes en el mismo sentido. Pero en privado se hacía la maleta para volver a España por intervención de Prieto y otros personajes, que eran precisamente los que nos habían conducido al exilio, colaborando en la guerra de España para ello con las democracias de todo el planeta, llevándose el oro y dedicándose al turismo como si no hubiera pasado nada desde julio del 36.**

**Semejante psicosis, más desastrosa por sus consecuencias que la misma guerra perdida, ha sido la primera plaga del exilio. No hubo perjuicios tan enormes como los que produjo el estado permanente de interinidad en que vivían los creyentes en el profeta del retorno y en los millonarios de la ONU. Pensar que miliares y millares de exilados españoles pobres y apolíticos cifraban sus esperanzas en los banqueros y millonarios de la ONU es algo tan grotesco que sobrepasa toda compostura preventiva y deja en paños menores el providencialismo de la Edad Media y hasta los patronatos de Estropajosa. No se sabe en virtud de qué los españoles más violentamente adversarios de políticos y millonarios confiaban en políticos y millonarios para volver a España. Si la democracia española, cargada de oro, había dejado durante la guerra en el atelladero a los españoles ¿ cómo no habían de dejarlos las otras democracias ?**

**En el caos del exilio estas ideas tan juiciosas y desinteresadas no tenían el menor eco ni la menor importancia. A la confianza ha seguido el escarmiento, el éxodo a América, la ruina económica producida por las situaciones inestables, la merma de energías antifranquistas en el exilio y el acrecentamiento de la protesta en España. Protesta en realidad la de España limpia de partidismos. Cuando el exilio fuera de España intenta englobar como se dice en los manifiestos « a todos los partidos y a todas las organizaciones ¿ no se ve un intento totalitario con ocho o diez comités intolerantes para los discrepantes ?**

**La unanimidad antifranquista fué imposible en la guerra y en la paz porque la patrocinaron los partidos que apenas tienen partidarios o los tienen en perpetua guerra por el predominio dentro del conjunto partidista. Y fué imposible porque ningún socialista, ningún comunista, ningún republicano es capaz de exigir a su dirigente que explique por qué escamoteó el oro. Esta exigencia uniría en el exilio a los españoles mucho más que la JEL y organismos sucedáneos, al paso que dejaría sin censo a los partidos y se compenetraría con la protesta española, que ha sido una sorpresa para los dirigentes políticos del exilio planteando allá, tal vez por primera vez en el mundo, la huelga de usuarios de servicios explotados por el Estado-gendarme.**

**¿ Cómo es posible la unión antifascista si el antifascista sin partido ha de pactar con el antifascista de partido y este último es prisionero de sus dirigentes que imponen normas sin contar con nadie en tertulias, de las que, lo que acostumbra a llamarse base, no tiene siquiera la menor noticia ? El problema ingente, el magno, el primero del exilio, es establecer responsabilidades por la pérdida de la guerra. Otro tema de unión antifascista que no se planteará jamás porque lo impedirían los dirigentes y aplastaría el ánimo de la mayor parte de los dirigidos. Este es el problema español de raiz. Todos dependen de él y se refieren a él. Lo demás es conversación.**

# LA ITALIA DE HOY

### *Un reportaje de* Antonio CORBU

HEMOS estado en las montañas norte-orientales de Cerdeña, y nos hemos detenido, entre otros pueblecitos, en el de Su Cossu, que es el más aislado, el más alejado de las vías de comunicación (1) y el más característico, puesto que conserva un aspecto propio e inmutable de rústica antigüedad. El acceso a este lugar ha de efectuarse por un camino de herradura, escalando adruptas peñas hasta llegar a la cumbre montañosa, donde, inesperadamente, se ofrece a nuestra vista un cruce de senderos desordenados que siguen la dirección de cada uno de los selváticos valles. Al pie de este cruce aparece Su Cossu. Es un grupo de casas que, de lejos, tiene un aspecto alegre y casi puede decirse bonito, dado el blanqueado de algunas viviendas, que destaca claramente entre el verde de los grandes árboles. Pero esta primera impresión va desvaneciéndose poco a poco en la medida que uno se aproxima del poblado, y, entrado en él, sorprende la suciedad y el primitivismo lamentable de esas moradas.

— Todos los poblados de esta zona, y el nuestro principalmente — nos dice un anciano y estimado vecino de Su Cossu —, han sido dejados por el gobierno en el mayor de los abandonos. Este, desde hace 150 años impone al pueblo tasas obligatorias, las cuales han sido satisfechas regularmente, pero, en cambio, jamás aportaron los gobernantes el menor beneficio a la comarca. Solamente se acuerdan de nosotros durante el período de elecciones, prometiéndonos entonces todos los bienes del mundo ; mas, una vez encumbrados no remiten sino oficios conminatorios para que se paguen los impuestos u órdenes de presentación dirigidas a los jóvenes para convertirlos periódicamente en soldados...

Y el viejo añade :

— En vez de pagar impuestos, debía pagársenos a nosotros por vivir en este pedregal. La mayor parte de nuestras tierras son tan pobres que solamente pueden cultivarse con algún provecho una vez cada diez u once años...

El hombre me conduce por aquellos parajes. Los habitantes son hospitalarios en extremo. Apenas llegado al pueblecito, salieron a mi encuentro, en grupo, los mayores y los chicos de tres años, para estrecharme la mano con el consiguiente « bene envidu » (bienvenido). Y en esta manifestación hospitalaria y de simpatía nadie falta. Al contrario, cada uno me ruega insistentemente que entre en su casa y sea su huésped. Y, sin embargo, sus habitaciones no corresponden con la generosidad y el humano comportamiento de los habitantes.

Las paredes construídas con piedra y barro, desnudas y ennegrecidas por el humo o, a trozos, tapizadas con viejos periódicos. El pavimento de tierra batida, en cuyo centro el hornillo humea la habitación y escapa por los resquicios del tejado o la puerta. El pavimento, aunque espeso de tierra pisada, se halla como antes de que la casa fuera construída, apareciendo piedras aquí y allá, altos y bajos que exigen un esfuerzo de equilibrio para poder sentarse en una silla. Y como toda la familia habita en una misma pieza, las camas están cubiertas con un baldaquino, tras el que las mujeres se ocultan para vestirse y desvestirse.

Los habitantes conocen perfectamente la insuficiencia e insalubridad de las casas, pero no pueden remediar la situación, pues a causa de la falta de carreteras el transporte de materiales resulta, además de lento y fatigoso (2), excesivamente caro.

E igual que sus habitaciones son primitivas, lo son también sus medios de vida, es decir su economía. La tierra se trabaja todavía con arados de madera, lo mismo que hace dos mil años. El pastoreo se hace igualmente como en los viejos tiem-

(Pasa a la página tercera).

(1) Para llegar a este pueblecito necesitanse siete u ocho horas de carro ; la falta de caminos modernos en aquella zona hace imposible la utilización de otros medios de transporte.

(2) Los carros apenas pueden transportar por aquellos caminos empinados una carga superior a tres quintales.

# Destierros en serie,

## como represalias por la participación en las huelgas

UNA información de Bilbao, distribuída por OPE dice que las autoridades franquistas siguen desarrollando, silenciosa, pero fría y metódicamente la represión por la huelga general de abril. Ahora ha tomado la forma de una ola de destierros — ordenados siete semanas después de producirse la huelga — de individuos seleccionados caprichosamente, por el mero hecho de estar fichados por la Policía como antifranquistas, y a los que se confina a lejanas provincias, separándoles de sus familias y privándoles de su trabajo que constituye su sustento en la vida.

Este procedimiento calculado, — sin ningún testimonio delictivo, por el mero capricho del Gobernador civil o del Jefe Superior de Policía — no deja de ser menos criminal, que los otros resortes de las palizas y torturas sin cuento.

Dimos cuenta en una información anterior que tres de los detenidos con motivo de la huelga, Jenaro García Andoain, Agustín Martínez Gandia e Ignacio Gorritxu Bilbo, han sido desterrados con carácter indefinido a las provincias de Córdoba, Murcia y Lérdia respectivamente.

La serie de destierros ha continuado durante la pasada semana y es probable — tales son las intenciones gubernativas — que se vaya intensificando. Los desterrados fueron todos ellos detenidos durante la madrugada, sacados brutalmente de sus camas y conducidos horas después al tren, y custodiados por la Guardia civil, enviados a los lugares fijados para su confinamiento.

He aquí, entre otros, los últimos desterrados :

En *Baracaldo,* han sido los cinco siguientes :

| | Provincia de destierro |
|---|---|
| Jesús Arrieta . | a Salamanca, |
| José Lara .... | a Teruel |
| Ignacio Eraso. | a Oviedo, |
| Alejan. Zabala | a Granada, |
| José Garay ... | (Se ignora aún lugar de destierro). |

Otro que figuraba en la lista gubernativa, Pablo Aranceta, se libró — por el momento — de la detención y del destierro, por estar enfermo con pulmonía. De *Sestao,* han sido desterrados Urbano Lemona, a Toledo y Francisco Aguirre Lecue, a Valencia. El primero trabajaba en la Constructora Naval y el segundo en la factoria « Aguirena ».

De *Portugalete,* José María Aza ha sido desterrado, a la provincia de Alicante, y Mendiola a la de Avila. Ambos trabajaban en la Constructora Naval.

De *Lejona,* dos obreros también de la Constructora Naval, apellidados Lanza y Mezo, han sido igualmente desterrados, ignorándose por el momento a que provincia han sido llevados.

De *Ermua,* los desterrados ascienden a once, y de *Durango* seis. Se desconoce allí sus lugares de destierro.

La mayoría de estos desterrados están fichados por la policía.

## BOFETADAS AL ALCALDE

SAN SEBASTIAN (OPE). — El alcalde franquista, Javier Saldaña fué abofeteado en público hace unos días en el cabaret « Villa Romana » de Madrid, por un catalán al pronunciar palabras ofensivas para Cataluña.

Saldaña se encontraba, como es bastante habitual en él, completamente borracho. Se hallaba en Madrid en « misión oficial ».

El incidente ha sido objeto de comentarios irónicos en la capital donostiarra, donde la antipatía hacia Saldaña es general.

## *Más detenciones*

BILBAO (OPE). — Días pasados fué detenio por la Guardia Civil de la Comandancia de Guernica el vecino de dicha villa Felix Barrenechea, siendo conducido seguidamente a Bilbao donde fué puesto a disposición de la Jefatura Superior de Policía de Vizcaya.

Desde la indicada fecha, está internado en la Comisaría del Hospital (Casilla), incomunicado rigurosamente. Diariamente es interrogado por Alejandro del Carmen Ruiz, Agente del Servicio de Información de la mencionada Jefatura Superior. Se le ha sometido a todo género de brutalidades.

Se le acusa, al parecer, de ser uno de los promotores de la huelga de abril... Parece ser también, que la Policía quiere identificarle — sin ningún fundamento, por supuesto — como el pretendido enlace « Felix » que se citaba en una nota oficial franquista en la que se elabora el pintoresco « complot » separatista en relación con la huelga de Vitoria.

SAN SEBASTIAN (OPE). — Hace unos días, fué detenido en plena calle, cuando paseaba con su novia, el joven Urbano Iturriza. La policía practicó después en su casa un minucioso registro, pero no encontró nada delictivo. Se le acusa de haber recibido propaganda de la Resistencia Vasca.

# Rumores de reorganización del gobierno franquista

El corresponsal de la Agencia I.N.S. en Madrid, alude nuevamente a la posibilidad de una próxima reorganización gubernamental.

Franco, según este informador, ha celebrado numerosas conferencias de consulta con algunos de los más destacados exponentes de la política española, y el propio hecho de que el « Caudillo abandonase su antigua práctica de no aceptar consejos de nadie en materia de política, ha dado lugar a estos rumores.

Además de entrevistarse con el exministro Larraz, consejero de D. Juan, el Caudillo conferenció con el Cradenal Primado Pla y Daniel, quien según informantes dignos de crédito ha recomendado algunos cambios en la orientación política del Gobierno inclusive medidas para liberalizar las restricciones sobre la prensa.

Si la reorganización ministerial se lleva a vías de hecho, ello significará que el Gobierno estará integrado por catorce miembros y no trece, como lo está ahora. El miembro adicional sería un Vicepresidente, con lo cual se aumentaría a cuatro el número de falangistas en el Gobierno.

Se rumorea asimismo en los corrillos de Madrid que Franco está considerando el plan de dar por lo menos dos carteras a elementos monárquicos y probablemente tres a elementos militares.

Se hace notar al propio tiempo que cualquier modificación del Gobierno significaría también la salida de los defensores del « statu quo », como el Ministro de Industria y Comercio, Juan Antonio Suances.

### Las ovaciones «preparadas» para Franco

BARCELONA (OPE). — Se comenta mucho que cuando los futbolistas del Barcelona y la Real Sociedad donostiarra jugaron la reciente final de Copa en Madrid, iban a salir al campo, les interrumpieron la salida violentamente y los hicieron retroceder, a fin de que la ovación a ellos fuera común a los futbolistas y a Franco, pues hicieron coincidir su salida con la entrada del « Caudillo ».

## CARNET INTERNACIONAL

# Tras la cortina de hierro...

EN Europa oriental, el anarquismo se ha desarrollado principalmente en aquellos pueblos en que, puede decirse, las vías de la Historia — y por Historia entendemos aquí la explotación estatal de los mitos nacionales — habían quedado cerradas. Sometidos a un yugo político netamente extraño a las leyendas y tradicciones populares, los checos, polacos, ucranianos y eslavos del Sur, constituyeron, hasta la época en que se firmó la llamada paz de Versailles, activos focos antiestatales, focos en los cuales la lucha contra un gobierno opresor del « pueblo » tomaba la forma de un claro combate contra el propio principio gubernamental. El trunfo relativo del nacionalismo, motejado entonces como « derecho de los pueblos a regirse por sí mismos », ha consumido las esencias de los movimientos de 1789 y 1848, pues los nuevos Estados soberanos no consienten la menor autonomía, on no les permiten que la consientan, ya que, a veces, la soberanía no es más que un antifaz encubridor de la mayor esclavitud.

Los últimos países en que el anarquismo tomó un carácter de *masa,* por cierto episódico, en Europa oriental, fueron Ucrania y Bulgaria ; este último tardiamente librado del yugo de los turcos y sometido después a la voluntad de unos gobernantes sanguinarios despreciables instrumentos, excepto en la época de la revuelta campesina, a cuya epopeya se asocia el nombre del guerrillero anarquista Nector Majno.

¿ Veremos aún renacer de sus cenizas al anarquismo de los países eslavos, que hoy se encuentran hundidos bajo el yugo ruso, yugo ejercido por intermedio de los « Quislings » comunistas ? Parece que el ejemplo del renacimiento no puede venir hoy sino de Bulgaria o Ucrania, donde la tradicción popular-libertaria continúa siendo viva y donde, en cambio, el gobierno local, de depuración en depuración, ha caído en un grado de vasallaje hasta ahora desconocido en otros sitios. Durante la ocupación alemana, los búlgaros y los ucranianos han realizado una resistencia armada en la cual se afirmó corajudamente el elemento anarquista. Pero en Bulgaria, como en otros países donde no se conocía bien el régimen comunista, algunos compañeros cayeron en la trampa de la fraternización eslava, para despertarse más tarde, inocentes de todo acto de defensa personal, entre las alambradas

(Pasa a la segunda pág.)

# DEPURACION

## en Acción Católica

BILBAO (OPE). — Ramón Quintanilla Urarte, vecino de Sestao, trabaja en Altos Hornos de Vizcaya, como peón especializado en el Almacén de chapa gruesa, siendo Enlace sindical de dicho Departamento ; Teniente Alcalde del Ayuntamiento de Sestao y Vocal Nacional de las Hermandades Obreras de Acción Católica.

Quintanilla fué uno de los que secundaron la huelga durante los días 23 y 24 de abril. Estuvo detenido durante dos días y fué interrogado por la policía en la Comisaría de Orueta. Como consecuencia de su actitud durante la huelga mencionada, y por orden gubernativa, ha sido destituído de su cargo de enlace sindical y de Teniente Alcalde del Ayuntamiento de Sestao.

(c) Ministerio de Cultura 2005