



AYUNTAMIENTO DE LA VILLA DE ERMUA
ERMUA HIRIKO UDALA

IDAZKARITZAREN TXOSTENA

Gaia: Funtzionarioak jarduera pribatuan aritzeko bateragarritasun-eskaera.

Txosten hau Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorraren Azaroaren 28ko 2568/1986 Errege Dekretuaren bidez onartutako Toki Erakundeen Antolaketa, Funtzionamendu eta Araubide Juridikoaren Erregelamenduaren 172. artikuluan ezarritakoarekin bat etorri egin da.

Aplikatu beharreko legeria

- 5/2015 Legegintzako Errege Dekretua, urriaren 30ekoa, Enplegatu Publikoaren Oinarrizko Estatutuaren Legearen testu bategina onartzen duena.
- 39/2015 Legea, urriaren 1ekoa, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearena.
- Ley 53/1984, de 26 de diciembre, de Incompatibilidades del Personal

INFORME DE SECRETARÍA

Asunto: Solicitud de compatibilidad para el desempeño de actividad privada por personal funcionario.

El presente informe se emite de acuerdo con lo establecido en el art. 172 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre

Legislación aplicable

- Real Decreto Legislativo 5/2015, de 30 de octubre por el que se aprueba el Texto refundido de la Ley del Estatuto Básico del Empleado Público.
- Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.
- Ley 53/1984, de 26 de diciembre, de Incompatibilidades





al Servicio de las Administraciones Públicas

- 781/1986 Legegintzako Errege Dekretua, apirilaren 18koa, Toki Araubidearen arloan indarrean dauden lege-xedapenen Testu Betegina onartzen duena.
- 598/1985 Errege Dekretua, apirilaren 30ekoa, Estatuko Administrazioaren, Gizarte Segurantzaren eta mendeko ente, organismo eta enpresen zerbitzuko langileen bateraezintasunei buruzkoa.
- Toki Erakundeen Antolaketa, Funtzionamendu eta Araubide Juridikoaren Erregelamendua, azaroaren 28ko 2568/1986 Errege Dekretuaren bidez onartua.

Txostena

Lehenengoa.- A.M.E.G.andreak, Ermuko Udaleko karrerako funtzionarioak, bateragarritasuna eskatu du *"politika publikoetan prestakuntza eta aholkularitza" jarduera pribatuak gauzatzeko*.

del Personal al Servicio de las Administraciones Públicas.

- Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, por el que se aprueba el Texto Refundido de las Disposiciones Legales vigentes en materia de Régimen Local.
- Real Decreto 598/1985, de 30 de abril, sobre incompatibilidades del personal al servicio de la Administración del Estado, de la Seguridad Social y de los Entes, Organismos y empresas dependientes.
- Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales aprobado por el Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre.

Informe

Primero.- Dña. A.M.E.G., personal funcionario de carrera del Ayuntamiento de Ermua, ha solicitado compatibilidad para el ejercicio de las actividades privadas *"de formación y*





AYUNTAMIENTO DE LA VILLA DE ERMUA
ERMUA HIRIKO UDALA

Gai horri dagokionez, adierazi behar da, administrazioan lanpostu bat betetzea bateraezina izango dela edozein kargu, lanbide edo jarduera publiko edo pribaturekin, baldin eta horrek eginbeharrak zorrotz betetzea eragotzi edo kaltetu badezake, edo inpartzialtasuna edo independentzia arriskuan jar badezake.

Bigarrena.- abenduaren 26ko Herri Administrazioen Zerbitzuko Langileen Bataerantzintasunei buruzko 53/1984 Legearen (aurrerantzean, HAZAL) 11. artikuluan ezarritakoaren arabera, toki-administrazioaren zerbitzuko langileek ezin izango dute, beren kabuz edo ordezkapen bidez, destinatuta dagoen erakundeak garatzen dituen jarduera pribatuekin zuzeneko harremana duten jarduera pribaturik egin, ezta jarduera profesionalak ere. Salbuespen izango dira, ordea, legez aitortutako eskubide bat baliatuz, interesdunek beren kabuz egiten dituztenak (adibidez, Administrazioaren aurkako epaiketako defentsa), Auzitegi Gorenaren 1998ko martxoaren 24ko epaiaren arabera.

consultoría en políticas públicas”.

En relación con esta cuestión, hay que indicar que el desempeño de un puesto de trabajo en la administración será incompatible con el ejercicio de cualquier cargo, profesión o actividad, pública o privada, que pueda impedir o menoscabar el estricto cumplimiento de sus deberes o comprometer su imparcialidad o independencia.

Segundo.- A tenor del art. 11 de la Ley 53/1984, de 26 de diciembre, de Incompatibilidades del Personal al Servicio de las Administraciones Públicas (en adelante, LIPSAP), el personal al servicio de la administración local no podrá ejercer, por si o mediante sustitución, actividades privadas, incluidas las de carácter profesional, que se relacionen directamente con las que desarrolle la entidad donde estuviera destinado, exceptuándose aquellas que, en ejercicio de un derecho legalmente reconocido, realicen para si directamente las personas interesadas (a título de ejemplo, la defensa en juicio frente a la Administración), a tenor de la Sentencia del Tribunal Supremo, de 24 de marzo





AYUNTAMIENTO DE LA VILLA DE ERMUA
ERMUA HIRIKO UDALA

Horri dagokionez, interesgarria da Galiziako Justizia Auzitegi Nagusiaren 2001eko azaroaren 21eko Epaia, horren zuzenbideko hirugarren oinarriak Legearen Zioen Azalpenean ezartzen baitu jarduera pribatua errespetatzea arrazoitzen dela, baldin eta *ezin bada eragotzi edo kaltetu haren eginbeharrak zorrotz betetzea, edo haren inpartzialtasuna edo independentzia arriskuan jartzen ez bada*.

HAZALen 11.2 artikulua aplikatuz, kontutan hartu behar da Estatuko Administrazioaren, Gizarte Segurantzaren eta mendeko Erakunde, Organismo eta Enpresen zerbitzuko langileen bateraezintasunei buruzko apirilaren 30eko 598/1985 Errege Dekretuaren 11. Artikuluan ezarritakoa, non zein jarduera pribatu eta pertsonali ezin izango zaien jarduera horietan aritzeko bateragarritasunik aitortu zehazten baiten – administrazio-gestoriako zerbitzuak; lan-orduetan auzitegietan egotea eskatzen duen prokuradorea (Auzitegi Gorenaren 1994ko martxoaren 28ko Epaia); unitate horiek kudeatutako kontratuak betetzen dituzten enpresetan jarduerak dituzten kontratazio-unitateetako langileak;

de 1998.

A este respecto, resulta de interés la Sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Galicia, de 21 de noviembre de 2001, cuyo fundamento de derecho tercero establece que en la Exposición de Motivos de la Ley se razona el respeto al ejercicio de la actividad privada siempre que *“no se pueda impedir o menoscabar el estricto cumplimiento de sus deberes o comprometer su imparcialidad o independencia”*.

En aplicación del art. 11.2 de la LIPSAP, hay que tener en cuenta el art. 11 del Real Decreto 598/1985, de 30 de abril, sobre incompatibilidades del personal al servicio de la Administración del Estado, de la Seguridad Social y de los Entes, Organismos y empresas dependientes, que establece aquellas actividades privadas y personales a las que no podrá reconocerse compatibilidad para su ejercicio - servicios de gestión administrativa; procurador que requiera presencia ante los Tribunales durante el horario de trabajo (Sentencia del Tribunal Supremo, de 28 de marzo de 1994); personal destinado en unidades de contratación con actividades en





AYUNTAMIENTO DE LA VILLA DE ERMUA
ERMUA HIRIKO UDALA

arkitektoak eta beste teknikari batzuk, beren jardueraren xede den erakundearen baimena behar dutenak, eta abar-.

Hirugarrena.- Espresuki, HAZALen 12. Artikuluak, honako jarduerak, besteak beste, egitea debekatzen du:

- a) Lanpostu publikoa dela-eta parte hartzen ari den, azken bi urteetan parte hartu duen edo parte hartu behar duen gaietan jarduera pribatuak egitea, jarduera profesionalak barne (Auzitegi Gorenaren 1994ko urriaren 15eko eta 2001eko azaroaren 13ko epaietan ezarria).

Beraz, azaldutakotik ondorioztatzen da kasu horietakoren bat ez diren jarduera pribatu guztiak bateragarri aitortuak izan daitezkeela.

Laugarrena.- Laugarrena.-
Jarduera jakin batzuk bateraezintasun-
arabidearen aplikaziotik salbuetsita

empresas que realicen contratos gestionados por dichas unidades; arquitectos y otros técnicos cuya actividad esté sometida a autorización del ente al que estén destinados, etc.-.

Tercero.- Expresamente, el art. 12 de la LIPSAP, prohíbe ejercer, entre otras, las siguientes actividades:

- a) El desempeño de actividades privadas, incluidas las de carácter profesional, en los asuntos en que esté interviniendo, haya intervenido en los dos últimos años o tenga que intervenir por razón del puesto público (Sentencias del Tribunal Supremo, de 15 de octubre de 1994 y de 13 de noviembre de 2001).

De lo anteriormente expuesto se deduce que todas las actividades privadas que no se encuentren en alguno de dichos supuestos podrán ser objeto de reconocimiento de compatibilidad.

Cuarto.- Existen determinadas actividades que se encuentran exceptuadas de la aplicación del





AYUNTAMIENTO DE LA VILLA DE ERMUA
ERMUA HIRIKO UDALA

daude, eta askatasunez egin daitezke, baimenik edo bateragarritasun-aitorpenaren beharrik gabe. Zehazki, HAZALen 19 artikuluan adierazitakoak, hala nola ondare pertsonal edo familiarra administratzeko egin beharrekoak; mintegien zuzendaritza; administrazio publikoetan sartzeko hautapoben epaimahai kalifikatzaileetan parte hartzea; ekoizpen eta sorkuntza literarioa; funtzionarioen prestakuntzarako zentro ofizialetan ikastaroak ematea, iraunkorrak edo ohikoak ez direnean eta urtean hirurogeita hamabost ordu baino gehiago ez direnean; eta abar.

Bostgarrena.- Bateragarritasuna aitortzeko prozedura honako hau da:

- A. A.M.E.G. andreak jarduera pribatuak garatzeko bateragarritasuna aitortzeko eskaera aurkeztu zuen 2025eko martxoaren 19an.
- B. 2025eko martxoaren 31n langileen arloko aholkulari juridikoak txostena egin zuen, bateragarritasuna

régimen de incompatibilidades y que pueden realizarse libremente, sin necesidad de autorización o reconocimiento de compatibilidad. En concreto, las señaladas en el art. 19 de la LIPSAP, tales como las derivadas de la administración del patrimonio personal o familiar; la dirección de seminarios; la participación en tribunales calificadores de pruebas selectivas para ingresos en las administraciones públicas; la producción y creación literaria; el impartir cursos en centros oficiales destinados a la formación de funcionarios, cuando no tengan carácter permanente o habitual ni supongan más de setenta y cinco horas al año; etc.

Quinto.- El procedimiento para reconocer la compatibilidad es el siguiente:

- A. Dña. A.M.E.G. presentó la correspondiente solicitud de reconocimiento de compatibilidad para el desarrollo de actividades privadas el 19 de marzo de 2025.
- B. El asesor jurídico en materia de personal emitió informe, de 31 de marzo de 2025, en sentido

Idazkaritzaren txostena / Informe de Secretaría:
“Funtzionarioak jarduera pribatuan aritzeko bateragarritasun-eskaera / Solicitud de compatibilidad para el desempeño de actividad privada por personal funcionario”.

6





AYUNTAMIENTO DE LA VILLA DE ERMUA
ERMUA HIRIKO UDALA

aitortzearen aurka.

- C. 2025eko apirilaren 14an interesdunari hamar eguneko entzunaldia eman zitzaion, egoki iritzitako dokumentuak eta justifikazioak alegatu eta aurkez zitzan, hala ezartzen baitu Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidea arautzen duen urriaren 1eko 39/2015 Legearen 82. artikulua (aurrerantzean, APAPEL).

2025eko apirilaren 25ean, izapide horren jakinarazpen elektronikoa ezetsizat jo zen. Alegaziorik aurkeztu ez denez, eta kontuan hartuta bateragarritasuna eskatzen den jardura pribatuak politika publikoetako prestakuntzari eta aholkularitzari buruzkoak direla, bidezkoa da pentsatzea jardura horiek zuzenean lotuta daudela eskatzaileak bere lanpostuan garatzen dituenekin.

- D. Entzunaldiaren izapidea bete ondoren, bidezko da ebazpena proposatzeko txostena egitea

desfavorable al reconocimiento de la compatibilidad.

- C. El 14 de abril de 2025 se concedió audiencia a la persona interesada por un plazo de diez días para que pudiera alegar y presentar los documentos y justificaciones que estimase pertinentes, en cumplimiento del art. 82 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas (en adelante, LPACAP).

El 25 de abril de 2025 se dio por rechazada la notificación electrónica de dicho trámite. Al no haberse presentado alegación alguna, y teniendo en cuenta que las actividades privadas para las que se solicita la compatibilidad se refieren a formación y consultoría en políticas públicas, procede considerar que las mismas se relacionan directamente con las que la solicitante desarrolla en su puesto de trabajo.

- D. Efectuado el trámite de audiencia, procede emitir informe-propuesta de resolución





AYUNTAMIENTO DE LA VILLA DE ERMUA
ERMUA HIRIKO UDALA

Udalbatzak egoki deritzona erabaki dezan, hala ezartzen baita HAZALen 14. artikuluan eta azaroaren 28ko 2568/1986 Errege Dekretuaren bidez onartutako (aurrerantzean, AJA) Toki Erakundeen Antolaketa, Funtzionamendu eta Araubide Juridikoaren Erregelamenduaren 50.9 artikuluan.

Kontuan izan behar da bateragarritasun-aitorpenak ezin izango duela interesdunaren lanaldia eta ordutegia aldatu, eta automatikoki ondoriorik gabe geratuko dela sektore publikoan lanpostua aldatzen bada.

Egintza arautua da, betiere debeku-kasuak gertatzen ez badira eta HAZALen xedatutakoa betetzen bada.

- E. Bateragarritasunaren aitortzea bi hilabeteko epean eman beharko da, halaxe ezartzen baita HAZALen 24. artikuluan.

Administrazio-isiltasunaren

para que el Pleno de la Corporación acuerde lo que estime conveniente, de conformidad con el art. 14 de la LIPSAP, y el art. 50.9 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales aprobado por el Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre (en adelante, ROF).

Téngase en cuenta que el reconocimiento de compatibilidad no podrá modificar la jornada de trabajo y horario de la persona interesada y quedará automáticamente sin efecto en caso de cambio de puesto en el sector público.

Se trata de un acto reglado, siempre que no concurren los supuestos de prohibición y se cumpla lo dispuesto en la LIPSAP.

- E. El reconocimiento de la compatibilidad se deberá dictar en el plazo de dos meses, tal y como establece el art. 24 de la LIPSAP.

En cuanto a los efectos en caso





AYUNTAMIENTO DE LA VILLA DE ERMUA
ERMUA HIRIKO UDALA

ondorioei dagokienez, APAPELen 24.1 artikuluan ezarritakoa aplikatu behar da, hau da, isiltasuna zentzu positiboan ulertuko da.

F. Jarduera pribatuak egiteko bateragarritasun-ebazpen guztiak dagozkien langileen erregistroetan inskribatuko dira.

Aurreko guztia ikusita, eta azaroaren 28ko 2568/1986 Errege Dekretuaren bidez onartutako Toki Erakundeen Antolaketa, Funtzionamendu eta Araubide Juridikoaren Erregelamenduaren 175. artikuluan ezarritakoarekin bat etorritik, honako erabakia hartzea proposatzen zaio Osoko Bilkurari:

ERABAKIA

LEHENENGO.- A.M.E.G. andreari, Ermuko Udaleko karrerako funtzionarioa, ez aitortzea bateragarria dela politika publikoetan prestakuntza- eta aholkularitza-jarduera pribatuak egitearekin.

de silencio administrativo, hay que entender aplicable lo establecido en el artículo 24.1 de la LPACAP, es decir, el silencio se entenderá en sentido positivo.

F. Todas las resoluciones de compatibilidad para desempeñar actividades privadas se inscribirán en los registros de personal correspondientes.

Visto cuanto antecede, y de conformidad con lo establecido en el art. 175 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, se propone al Pleno la adopción del siguiente

ACUERDO

PRIMERO.- No reconocer a Dña. A.M.E.G., funcionaria de carrera del Ayuntamiento de Ermua, la compatibilidad con el ejercicio de las actividades privadas de formación y consultoría en políticas públicas.





AYUNTAMIENTO DE LA VILLA DE ERMUA
ERMUA HIRIKO UDALA

BIGARREN.- Erabaki hau interesdunari jakinaraztea.

Hala ere, Udalbatzak egoki deritzona erabakiko du.

Horixe da txostenean jaso beharreko guztia da, Zuzenbidean hobeto oinarritutako beste edozein irizpideren kalterik egin gabe.

Ermuan.

Idazkariak / El Secretario

SEGUNDO.- Notificar el presente acuerdo a la persona interesada.

No obstante, el Pleno de la Corporación acordará lo que estime pertinente.

Es todo cuanto procede informar, sin perjuicio de cualquier otro criterio mejor fundado en Derecho.

En Ermua.

