

INTRODUCCIÓN

Entre los objetivos estratégicos de esta legislatura, el Ayuntamiento de Ermua ha establecido el de impulsar la participación ciudadana. No es una materia en la que empecemos de cero. Es de sobra conocido entre nosotros que en nuestro municipio siempre ha habido numerosas personas implicadas, que a través de los colectivos, desarrollan numerosas actividades y dinamizan la vida social, cultural y deportiva en Ermua.

Además, el Ayuntamiento ha ido desarrollando iniciativas concretas en las que ha tratado de implicar a la ciudadanía en la toma de decisiones (peatonalización de Konbentukoa, definición de prioridades para el presupuesto municipal, consulta sobre el cambio de sentido de circulación de Abeletxe,...). También ha puesto en marcha diferentes herramientas para facilitar la recogida de aportaciones de las personas y los colectivos (canal de quejas y sugerencias, encuestas de servicios, consejos sectoriales...).

Así que, consideramos que tenemos que poner en valor el camino recorrido. Sin embargo, somos conscientes de que hay que seguir avanzando, tenemos que seguir enriqueciendo e impulsando la participación de las personas de Ermua para que su implicación (a nivel individual y de colectivos) en los asuntos municipales sea cada vez mayor, aportando en la definición de prioridades y en la búsqueda de soluciones a los retos a los que tiene que responder el municipio, trabajando para ello en colaboración con las personas del Ayuntamiento.

Por ello, concebimos este proyecto como un proceso o un camino a recorrer en el que queremos implicar desde el principio a la ciudadanía, a los colectivos, a los grupos políticos y a las personas que trabajan en el ayuntamiento. Con la aportación de todos/as podemos ir avanzando y aprendiendo juntos. Queremos que sea un proyecto abierto, de aprendizaje compartido, en el que las actitudes de confianza mutua, construir y aportar sean las que dirijan el trabajo. No sabemos a dónde nos va a llevar todo esto pero estamos abiertos a lo que se nos vaya planteando en este proceso.

Sabemos que el trabajo que nos planteamos es exigente y para comenzar, el objetivo que nos marcamos es:

- analizar los canales, herramientas y la sistemática que empleamos actualmente para la participación ciudadana,
- analizar el nivel de participación de los colectivos en la vida cultural, deportiva y social del municipio,
- identificar buenas prácticas en materia de participación ciudadana que pueda ser interesante trasladar a nuestro Ayuntamiento,
- y consensuar entre los partidos políticos unos mínimos a partir de lo que cada uno/a esperamos de la participación ciudadana para no generar falsas expectativas o frustraciones con el trabajo que se desarrolle, teniendo en cuenta, que estamos en un proceso en el que lo importante es ir caminando y avanzando.
- Basándonos en este trabajo vamos a proponer mejoras en materia de participación ciudadana, implicando en ello a los grupos políticos, los colectivos y la ciudadanía.

De esta manera, dispondríamos para el primer trimestre de 2017 de un documento consensuado entre los diferentes grupos políticos con la propuesta de las metodologías y herramientas de participación ciudadana que vamos a impulsar y poner en marcha.

MARCO TEÓRICO ¿QUÉ ES LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA?

“La participación ciudadana no se produce de manera mágica ni espontánea ni es una responsabilidad única de responsables políticos, educativos o económicos, sino que es responsabilidad de toda la sociedad, incluidos sus gestores, en suma de todos y cada uno de los ciudadanos. Una participación ciudadana efectiva necesita, por lo tanto, cultivar ciertos valores y crear condiciones propicias y posibilitadoras. Por una parte es resultado de procesos complejos y largos de aprendizaje que implican no solo conocimiento sino también desarrollo de actitudes y competencias sociales, cognitivas y culturales por las que individuos y grupos puedan comunicarse y actuar conjunta y solidariamente en la resolución de los problemas cotidianos. Por otra, de estructuras sociales, culturales, políticas y económicas posibilitantes, o al menos, no obstaculizantes de la participación”

(J.V. Merino Fernández 2003) – Profesor Universidad Complutense de Madrid

En los últimos años se ha puesto sobre la mesa el término de participación ciudadana tanto en el ámbito político, como en la administración pública y en la sociedad en general.

Como bien dice *Fernando Pindado* en el libro *La participación ciudadana, la vida de las ciudades* y como se ha podido constatar a lo largo de las entrevistas se pueden observar cuatro tipos de políticas de participación.

a) La “no hace falta” ya que la gente ya participó en las urnas y ahora se trata de mantenerse en el poder hasta la siguiente convocatoria electoral...

b) La corporativista, basada únicamente en asociaciones. Se diseñan canales y órganos cuyo protagonismo se permite únicamente a las asociaciones, a partir de la ilusa y falsa idea que son “representativas” de la ciudadanía. Una cosa es ser “significativo” y otra ser “representante”. Muchas asociaciones son representativas en tanto que significativas por su práctica y sus opiniones, pero no son “representantes” de nadie más que de sus propios socios.

c) La pseudoradical, basada en la sacralización de la asamblea, la vinculación de los procesos de debate, la creación de estructuras paralelas, supuestamente democráticas pero no se han sometido a ningún tipo de elección y que carecen del mínimo control popular exigible en democracia. El discurso aparece como profundamente democrático pero las prácticas pueden ser fácilmente manipulables.

d) La de calidad democrática, incipiente, poco desarrollada que, sobre todo desde los municipios, pretende armonizar una arquitectura institucional útil y eficaz con el desarrollo de canales, espacios y procesos de debate e implicación ciudadana en los asuntos públicos, favoreciendo también la iniciativa ciudadana, para que, directamente, sin ser llamada, pueda ejercer de motor de la agenda política. No se plantea solamente la participación en la acción de gobierno sino respecto a todos los poderes públicos y también como fomento de los valores democráticos.”

(Fernando Pindado, *La participación ciudadana, la vida de las ciudades*)

“La participación ciudadana no es solo una demanda ciudadana o una obligación de la administración, sino que es una necesidad en la medida que los gobiernos ya no pueden hacer frente solos a las nuevas transformaciones sociales. Cada vez es más necesaria la implicación y el trabajo coordinado entre el gobierno y la ciudadanía. Esto supone superar modelos de gestión basados en la burocracia por otros más ágiles sustentados en la capacidad de conectar con la ciudadanía. Una democracia de calidad debe tener como vector principal una actitud de escucha y respuesta continua entre las instituciones y la sociedad, ya que la participación ciudadana en la vida pública y política de su territorio, además de fortalecer su sistema democrático, es el motor

del compromiso colectivo y la mejor forma de canalizar la inteligencia colectiva en pro del bien común.

Además de que desde lo público se fomente la implicación de sus ciudadanos y ciudadanas en los procesos políticos, es necesario que la sociedad tome la iniciativa y ponga en marcha movimientos que fomenten dicha participación. Se trata de transformar lo público en una responsabilidad compartida, y no delegarlo solo en los políticos y en las instituciones. Este cambio de paradigma exige una administración que facilite, promueva y desarrolle espacios que posibiliten la corresponsabilidad asentándose en principios como la subsidiaridad. Sólo a través de una participación real y efectiva de nuestra ciudadanía y de una gestión política que facilite esta participación, vamos a conseguir un territorio cohesionado, integrador e innovador, capaz de transformar, generar riqueza desde la diversidad y ser un motor de progreso sostenible.”

(Libro blanco de democracia y participación ciudadana de Gobierno Vasco)

La promoción de la participación ciudadana en un gobierno local debe responder a tres aspectos básicos:

- El fomento de la participación ciudadana forma parte del propio concepto de democracia, y su promoción supone el desarrollo de un derecho ciudadano que incide en la forma de ejercer el gobierno en el marco de una democracia representativa. Las personas con responsabilidades políticas se comprometen a tomar en consideración las opiniones de los distintos actores sociales implicados, y las ciudadanas y los ciudadanos se comprometen con su pueblo o ciudad y se responsabilizan de sus actos de manera que se constituyen como parte activa de las políticas públicas.
- La implicación ciudadana es fundamental para el éxito de cualquier actuación, de manera que es un elemento básico frente a los nuevos retos: convivencia, coherencia social, integración de nueva inmigración, cuidado del medioambiente, el uso del espacio público, etc. La nueva participación ciudadana es un factor imprescindible para hacer pueblos y ciudades más sostenibles socialmente, económica y ambientalmente.
- La promoción de la participación ciudadana no solo se concibe como un derecho a respetar y fomentar por parte de los gobiernos locales, sino como un elemento básico de transformación social. Su impulso no solo mejora el diseño e implementación de las políticas públicas, sino que también ejerce una función social de fomento del capital social de los pueblos y ciudades, transformando así sus agentes y sus relaciones: mejorando el modo de ejercer el gobierno y la ciudadanía. En tal caso, la participación ciudadana no solo debe ser respetada desde el punto de vista del derecho a participar, sino que debe ser promocionada para facilitar su ejercicio.

(Guía práctica para la implementación de la participación ciudadana en los Gobiernos de Andalucía: Estrategias para la acción. FAMP)

ANÁLISIS DE CANALES Y HERRAMIENTAS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Para realizar ese análisis de canales y herramientas de participación ciudadana nos hemos reunido con 46 técnicos municipales de todos los departamentos que trabajan en diferentes áreas del Ayuntamiento y les hemos preguntado sobre:

- qué iniciativas de participación ciudadana utilizan de manera habitual o han utilizado alguna vez para recoger la voz de la ciudadanía.

- qué entienden por participación ciudadana. Dificultades para ponerla en marcha. Cómo la impulsarían.
- cómo perciben la relación entre la ciudadanía y el ayuntamiento.
- qué dinámicas o herramientas les gustaría poner en marcha. Qué proyectos pueden suscitar más interés.

El presente documento recoge las respuestas a dichas preguntas y otras reflexiones recogidas en esas entrevistas.

Iniciativas puestas en marcha en el Ayuntamiento de Ermua:

Iniciativas	Año	Descripción
Encuesta de satisfacción de fiestas de Santiagos	2006	Se recogen 18 encuestas de personas de una media de 30 años.
Encuesta de satisfacción de la ciudadanía	2006	Se encuesta a 300 personas del municipio a través del teléfono. El trabajo lo lleva a cabo LKS.
Encuestas de satisfacción de Abiapuntu	Desde 2008	Se realizan más de 60 encuestas al año a las personas usuarias y la valoración general del servicio está por encima de 8 (en una escala de 1 a 10).
Encuesta de satisfacción de personas usuarias de la biblioteca	2008 y 2010	Se recogen más de 150 respuestas cada año.
Quejas y sugerencias	Desde 2008	Tenemos el sistema normalizado y gestionado a través del gestor de expedientes de Aupac. La mayoría de ellas entran por la web o por correo electrónico y mayoritariamente son sobre incidencias en la vía pública. En 2015 tuvimos 194 y en 2016 llevamos 220 (hasta 31 de agosto).
PGOU	2010	Se realizan 600 encuestas a modo de diagnóstico.
Consulta sobre cambio de sentido de la circulación en Abeletxe	2011	Del total de 731 vecinos y vecinas de Abeletxe e Iparraguirre mayores de 14 años (cumplidos hasta el día de cierre de la votación, inclusive, el 15 de julio de 2011), 174 personas expresan su opinión; 95 personas a través de la página web municipal y 78 personas depositando su voto en la urna habilitada al efecto en Abiapuntu. 79 personas votan la opción de mantener el sentido de la circulación como está y 94 personas votan la opción de cambiarlo.
Encuestas de satisfacción sobre los servicios prestados en Desarrollo local		Se realizan encuestas de satisfacción anualmente a las personas usuarias de los siguientes servicios: Orientación, formación, vivero de empresas, centro de empleo, Izarra, PCPI (132 respuestas en 2014 y 351 respuestas en 2015).
Presupuestos participativos	2013	Se organizan sesiones informativas en el Antzoki en las que se explica a la ciudadanía en qué consisten los presupuestos y los objetivos que se establecían para el siguiente ejercicio.
	2014	Se llama a participar en un proceso de aportación, diálogo, propuesta y

Proyecto estratégico “Activando la participación ciudadana”

Documento de diagnóstico y análisis Diciembre 2016

HOJA 3.

		priorización relativo a las prioridades municipales y las acciones para abordarlas. El ayuntamiento valora técnicamente la viabilidad de las propuestas priorizadas y el gobierno municipal decide cuáles incorpora al presupuesto municipal. Se realiza un buzoneo a los domicilios para invitarles a participar en los presupuestos de 2014, a su vez se hizo invitación especial a las asociaciones. Se realizan reuniones abiertas y un foro web para recoger la opinión de la ciudadanía. A la reunión con colectivos para presentar las dinámicas de participación acuden 16 personas. En la primera sesión abierta a la ciudadanía participan 56 personas y en la segunda, 37 personas. A través del foro de la web recogemos 18 aportaciones. A la sesión de presentación de los informes técnicos acuden 60 personas.
	2015	Se llama a participar en un proceso de aportación, diálogo, y propuestas de acciones relativas a las prioridades municipales que se habían identificado el año anterior (2014). El ayuntamiento valora técnicamente la viabilidad de las propuestas priorizadas y el gobierno municipal decide cuáles incorpora al presupuesto municipal. Se realizan reuniones presenciales tanto para una rendición de cuentas del ejercicio anterior como para recoger acciones a desarrollar en los ámbitos previamente priorizados por la ciudadanía. En la sesión de rendición de cuentas, unas 30 personas participan. En la primera sesión (empleo) participan 20 personas. En la segunda sesión (transparencia) participan 9 ciudadanos/as. En la tercera sesión (ayudas sociales) participan 8 personas.
	2016	Se llama a participar a través de un formulario en el que se indican ámbitos prioritarios de actuación y se da la opción de escribir propuestas de mejora para el barrio o entorno. Esta vez la participación es a través de formularios en papel o vía web, por las cuales se recogen 146 aportaciones ciudadanas.
Espacio de coexistencia Probaleku-Marqués de Valdespina-Izelaieta	2014	Se utilizan diferentes herramientas para recoger las necesidades existentes: 300 encuestas, entrevistas personales y grupos de discusión con asociaciones y vecinos (70 personas).
Mapa de lectura de Ermua	2015	Se realizan 204 encuestas, segmentadas por barrios, para obtener información sobre la relación de las personas del municipio con la lectura y la biblioteca con el fin de adaptar los servicios de la biblioteca
Consulta sobre los árboles de las aceras de San Pelayo	2015	Responden 175 personas a la convocatoria, el 38% de las 460 que podían expresarse y 114 de ellas (el 65%) eligen la opción de no quitar ningún árbol. Otras 54 personas (31% de las participantes) optan por quitar todos los árboles de la acera, y 6 más (un 3,4% de las participantes) optan por quitar la mitad de los actuales ejemplares. Un voto se ha considerado nulo.
Consulta sobre los parques infantiles		Se envían cartas a 64 domicilios donde residen niños/as hasta 8 años, en la que se proponen diferentes opciones de parques infantiles:

en Abeletxe, Izelaieta, Avda. Bizkaia		Abeletxe 32 cartas, Izelaieta 18 cartas y Avda. Bizkaia 14 cartas. Se da registro de entrada a 25 contestaciones, es decir, de esas 64 cartas enviadas entregan sus respuestas en Abiapuntu 25 padres/madres.
Consejo sectorial de la mujer	Desde 1991	Órgano de participación y espacio de interlocución entre el movimiento de mujeres organizado y el propio Ayuntamiento. El consejo se reúne una vez al mes, siendo sus participantes, representantes de asociaciones o aquellas que tienen un interés personal hacia la igualdad, reuniéndose alrededor de 12 personas cada vez.
Consejo sectorial de cultura		Se reúnen 2 veces al año, los colectivos no toman parte en este foro, no se ha creado esa unión, en estos momentos se está intentando impulsar.
Consejo municipal de deportes		Hasta ahora se han realizado asambleas con colectivos deportivos, en un futuro cercano se quiere crear un consejo municipal del deporte para que exista una mayor participación.
Consejo sectorial de euskera		Se reúnen 3 veces al año alrededor de 16 personas venidas sobre todo colegios, colectivos, comerciantes y políticos entorno al euskera.
Comisión de fiestas		Un grupo formado por ciudadanía y charangas organizan el calendario festivo.
Diseño del mapa educativo de Ermua		Una vez al año se reúne el ayuntamiento con las AMPAS, los centros escolares y profesores, es una jornada donde se recogen distintas voces y experiencias.

¿Qué es para ti la participación ciudadana?

Se puede decir que existen tantas visiones sobre la participación como personas han sido entrevistadas, aún sin existir una definición compartida, sí se pueden sacar diferentes pinceladas de las respuestas obtenidas a la pregunta ¿Qué es para ti la participación ciudadana?

- Que cualquiera pueda dar su opinión y comente las diferentes propuestas
- Implicación de los ciudadanos en los problemas y en la toma de decisiones
- Las quejas y sugerencias forman parte de la participación
- Las decisiones que toma la administración es para la ciudadanía, por lo tanto si estas son escuchadas serán mejores.
- Dar facilidades para que la gente pueda participar y dar su opinión
- Que la ciudadanía se implique en la ciudad y que el ayuntamiento sea el instrumento para el cambio.
- La oportunidad de tener voz y voto en cuestiones que como ciudadano o ciudadana me afectan.
- Ver el bien común
- Participar y tomar decisiones con responsabilidad, incluso luego en la puesta en marcha, diseño del proyecto...todo.
- La participación da sentimiento de pertenencia
- A la ciudadanía no se la puede estar continuamente preguntado, son los políticos los que han de tomar las decisiones
- Participación es lo que se hace todos los días desde la administración pública

- Una moda
- ...

Teniendo en cuenta la diferencia de opiniones sobre qué es y para qué sirve la participación, estas diferencias pueden ser sintomáticas del momento que esta viviendo nuestra sociedad.

Por un lado existe cierta inquietud sobre el funcionamiento de los procesos participativos. Si bien la mayoría entiende que es necesario y que sería lo idóneo, son pocos los que creen en los procesos participativos tal y como se han desarrollado hasta ahora. Han sido muchas las voces que dicen no creer que sirvan para algo, ya que lo que se va hacer está predeterminado desde un principio, o que piensan que sus opiniones no son escuchadas.

¿Cuál es la relación entre la ciudadanía y el Ayuntamiento de Ermua?

Tal y como ha ocurrido en la pregunta anterior, a la hora de contestar esta pregunta hay respuestas de todo tipo. Sin embargo, la opinión mayoritaria es buena, porque conoce los esfuerzos que se realizan por parte del ayuntamiento y que en los últimos años ha mejorado mucho. El contrapunto a ello sería la indiferencia, la incredulidad con respecto al sistema o la falta de información por parte de la ciudadanía.

Problemas principales:

Las principales problemáticas identificadas por las personas trabajadoras a la hora de impulsar la participación ciudadana son:

- Falta de educación y cultura participativa
- Individualismo, no hay sentido de colectividad
- No existe comunicación con la ciudadanía sobre las iniciativas municipales en participación ciudadana
- Falta de liderazgo político
- Falta de fe en la administración
- No se realiza una devolución de los resultados de la participación.
- Falta de comunicación interna en el ayuntamiento.
- No hay una definición y concreción de tareas en cuanto a participación en los grupos estratégicos para la participación ciudadana.
- Faltan metodologías adecuadas que aporten operatividad para desarrollar los procesos.
- Faltan recursos humanos, económicos y tecnológicos para la gestión de la participación.
- Definir los cauces y las posibilidades de participación individual o colectiva.
- Normativa o reglamento simple y sencillo.
- Ausencia de planificación: Agenda participativa, calendario para la participación, definición de objetivos, herramientas de seguimiento y evaluación.
- No existe relevo generacional en las asociaciones.
- Falta de comunicación con la juventud.
- La ciudadanía prefiere el cara a cara y el teléfono. La burocracia entorpece las relaciones interpersonales.
- Dificultad para llegar a la ciudadanía que no participa en los colectivos
- ...

Cómo impulsar la participación:

En este aspecto hay una mayor unanimidad, las personas opinan que los proyectos en los que se impulse la participación ciudadana han de ser proyectos en los que las personas se sientan parte del proyecto. Para ello, qué se puede hacer:

- Plantear proyectos concretos ya que generalidades como el P.G.O.U. o los presupuestos son tan abstractos o requieren de un conocimiento específico que la ciudadanía no se siente identificada.
- Motivar a la ciudadanía
- Proyectos que sean tangibles y se vean los resultados
- Los procesos participativos han de estar limitados por plazos específicos
- Continuidad
- Impulsar los barrios (asociaciones vecinales), actuaciones cercanas y concretas.
- Siempre, siempre, una devolución, la ciudadanía necesita una respuesta, sentir que ha sido escuchada y tenida en cuenta.
- Utilizar las redes sociales o mensajería (whatsapp) como herramienta de Feedback, ya que son herramientas fáciles de utilizar y cercanas.
- Siendo las asociaciones una herramienta principal en cualquier proceso participativo hay que fomentar la participación, la solidaridad y empatía entre ellas. Para ello, hay que dotarlas de subvenciones, infraestructuras y no ponerles impedimentos, facilitarles el trabajo.
- ...

De forma paralela a las iniciativas participativas hay que invertir en educación. Inculcar no solo la cultura de participación, si no el conocimiento de la administración. Actuaciones que se pueden llevar a cabo en este ámbito:

- No olvidar a los niños en los procesos participativos. Colegios e institutos como puntos clave.
- Realizar talleres sobre participación ciudadana (para estudiantes y ciudadanía en general)
- Organizar jornadas en las que los técnicos expliquen e informen a la ciudadanía.
- ...

Medios y Herramientas de participación

Los canales para conocer la opinión e inquietudes de la ciudadanía son muy variados, y aunque exista diversidad de opiniones con respecto a cuales de ellos se pueden considerar participación ciudadana o no, todos ellos sirven como herramienta de comunicación.

Herramientas: Entrevistas, quejas y sugerencias (buzón, email, teléfono, cara a cara), talleres, grupos de debate, redes sociales, asambleas, consejos, encuestas , ...

¿Mejora la calidad de vida la participación ciudadana?

Mayoritariamente han respondido que si

¿Has participado en algún proceso participativo?

Pocas personas han sido las que han participado en algún proceso como ciudadana.

¿En que grado o medida crees que debe implicarse a la ciudadanía con la participación? ¿Sólo deben conocer lo que se va a realizar, además de conocer han de dar su opinión, o además de dar su opinión, ésta ha de ser vinculante para tomar decisiones?

Muchos opinan que ha de influenciar en la toma de decisiones pero se ve como una forma utópica y lejana en el tiempo.

Conclusiones generales:

Uno de los aspectos en los que mayor número de entrevistados ha estado de acuerdo, o cuyas ideas han sido más próximas, es en el tipo de proyectos en los que ha de haber participación ciudadana, si bien la respuesta mayoritaria ha sido “Todos los proyectos” “en cualquier ámbito es necesario” la mayoría hace hincapié en que han de ser proyectos concretos, tangibles, que se desarrollen en un plazo determinado, que haya una devolución, y que realmente importen a la ciudadanía, bien sea por que es su barrio, su educación, sus hijos... que lo sienta suyo, esa es la mayor motivación.

La participación ha de ir progresando gradualmente desde la información, pasando por la opinión y llegando al final a influenciar en la toma de decisiones, es por ello que ha de haber continuidad, aprendizaje, educación, cultura de participación, disposición por parte de la ciudadanía y la administración, compromiso y sobre todo un Feedback continuo entre la ciudadanía y el ayuntamiento. Las propuestas recogidas se pueden resumir en:

- **Trabajar por barrios**, fomentar las asambleas de barrio, crear reuniones anuales o bianuales donde los vecinos y vecinas argumenten sobre las mejoras que se pueden llevar a cabo en su barrio. Generar estos grupos puede ayudar a desarrollar luego cualquier otro proceso participativo, ya que se puede tener identificada a gente activa e implicada del municipio.
- **Establecer un marco**. Todo proyecto que se lleve a la ciudadanía ha de ser claro, hay que establecer los límites sobre que se puede y no hacer y explicar claramente en que consiste el proyecto y cuales son los objetivos comunes.
- **Proyectos tangibles**. Los proyectos han de ser lo menos abstractos posibles. Cualquier ciudadano tiene que poder ver los resultados y entenderlos.
- **Tiempo limitado**. Los procesos no se pueden dilatar en el tiempo. El calendario para la ciudadanía ha de estar claro de principio a final antes de empezar el proceso. Han de ser continuos, sin ningún parón.
- **Cultura participativa**. Realizar tanto jornadas de participación como jornadas de explicación por parte de los técnicos (funcionamiento, legislación...). Incluir a los niños y a los jóvenes en los procesos participativos.
- **Devolución**. Siempre hay que dar una explicación sobre los motivos de por qué se llevan a cabo o no las propuestas. La ciudadanía tiene que ver que el tiempo que ha dedicado no ha sido en balde.
- **Establecer el límite de la dotación económica**. Esto permitirá ajustar a la realidad las posibles ideas y propuestas que se planteen por parte de la ciudadanía. ¿Qué ocurre si durante un proceso participativo como pueden ser el de los presupuestos se proponen proyectos, pero al no estar contemplados previamente no se pueden llevar a cabo? Ese proceso se resiente desde el minuto uno.
Hay que saber con cuánta cantidad de dinero se está trabajando, de tal manera que la administración, no tenga que echar para atrás las propuestas lo que supondría frustración

por parte de la ciudadanía y a esta última le permite ver la realidad de saber realmente cuanto cuestan las cosas.

TALLER SOBRE PARTICIPACIÓN CIUDADANA CELEBRADO EN LAS JORNADAS DE DESARROLLO LOCAL

Dentro de la Semana de desarrollo local, que tuvo lugar del 14 al 19 de Noviembre de 2016, se organizó un taller sobre participación ciudadana. El taller tuvo dos partes, en la primera, el profesor de la UPV/EHU Igor Ahedo dio una conferencia sobre la participación ciudadana en la que nos presentó los elementos claves a tener en cuenta en todo proceso participativo. En la segunda parte, las personas asistentes, en su mayoría personal del ayuntamiento, reflexionaron en grupos pequeños sobre la participación ciudadana y sobre posibles proyectos en los que podría poner en marcha

En el taller se reflexionó sobre estas dos cuestiones:

1.- ¿Para qué es importante la participación ciudadana?

Grupo 1	• Para visibilizar las diferentes voces de una sociedad, interesada en impulsar la consecución de cambios que conllevarían una mejora en el bienestar común, atendiendo a las necesidades, integrando, empoderando y educando.
Grupo 2	• Para legitimar las políticas. • Para democratizar la democracia. • Para trabajar conjuntamente por el bien común. • Para facilitar la implicación de la ciudadanía. • Para conseguir eficiencia y no dar palos de ciego.
Grupo 3	• Unión hace la fuerza: consecución de logros (pedir----hacer: pasar de lo mío a lo nuestro). • Que sea un proceso en el que se saque ya un aprendizaje, un beneficio... sentirse parte: corresponsabilizar.
Grupo 4	• Ciudadanía empoderada. • Promover la inclusión social (sentimiento de pertenencia a la comunidad, vocación de minimizar ausentes). • Tomar decisiones de forma conjunta (identificar el bien común, legitimar las decisiones, más eficacia: más ajustado a las necesidades reales).
Grupo 5	• Dar voz a la ciudadanía, empoderar a la ciudadanía, compartir y construir con garantía de modelos de ciudad. • Para generar confianza (base) y evitar distanciamiento entre instituciones y ciudadanía. • Identificando colectivos de interés...
Grupo 6	• Conocimiento y reconocimiento mutuo, restablecer la comunicación de la ciudadanía con el Ayto. en nuestro caso, Para conocer las necesidades/intereses de la ciudadanía. • Para construir ciudadanía. • Para devolver al ciudadano la responsabilidad/protagonismo. • Legitimación mutua ciudadanía-instituciones-Agentes sociales y legitimar los

	ausentes: jóvenes, niños...
Grupo 7	• Favorece la gestión y satisfacción de los objetivos fijados durante el proceso. • Ayuda a adaptarse a los cambios constantes en el medio (social, político, tecnológico etc.) favoreciendo un sentimiento de pertenencia. • Ofrece la posibilidad de que todas las personas se expresen.

2.- ¿Qué proyectos se podrían poner en marcha a corto plazo?

Cada grupo de personas propuso tres proyectos que se consideraba que podrían ponerse en marcha con participación ciudadana. A continuación, cada persona votó los tres que le parecían más interesantes y el resultado fueron los tres proyectos siguientes:

- Alternativas de ocio para los jóvenes.
- Fomentar los consejos de los barrios.
- Acondicionamiento del vial del tren Ermua- San Lorenzo.

BUENAS PRÁCTICAS EN PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Presupuestos participativos

Vitoria-Gasteiz. Presupuestos para 2017 <http://www.vitoria-gasteiz.org/>

Se presentan las propuestas tanto de forma individual como en grupo, y la forma de presentarlo es online rellenando un formulario o en una oficina de atención ciudadana. El personal técnico estudia si la propuesta es de interés general, si es de competencia municipal, si no excede del presupuesto, y si es viable.

Se presentaron 180 propuestas de las cuales 67 pasaron a la votación final, de éstas se votan los tres proyectos que más convencen tanto en la web como de forma presencial, con el listado el ayuntamiento incorporara los proyectos en el presupuesto de 2017 hasta un máximo de 3 millones de €.

París. Presupuestos anuales de 2014 a 2020 <https://budgetparticipatif.paris.fr/bp/>

El alcalde de París se reserva el 5% del presupuesto de la capital para proyectos impulsados por la ciudadanía. En 2016 la dotación para el presupuesto participativo es 30 millones.

Se han presentado 3158 proyectos de los cuales solo han pasado el corte 624 para la votación de septiembre, recibiendo de manera pública cada uno de ellos el motivo por el cual no ha sido elegido. Ha habido un total de 158,964 votos. 66,155 niños han votado en los 294 colegios voluntarios.

Nueva York. Presupuestos 2016-2017 <http://labs.council.nyc/pb/>

Con la colaboración de Participatory Budgeting los presupuestos participativos 2016-2017 son los sextos que se realizan en la ciudad.

La ciudad de Nueva York esta dividida en distritos, de esta manera cada uno de ellos tiene designado al menos 1.000.000 de dólares para que los vecinos/as decidan en qué invertirlos. La forma de plantear las propuestas es mediante unas 127 asambleas convocadas en los distritos, la labor de los voluntarios para la recogida de las propuestas (1.200) y llevar a cabo las asambleas es en este caso fundamental. Una vez obtenidas las propuestas y evaluadas son los vecinos los que eligen qué 5 propuestas se van a llevar a cabo.

Madrid. Presupuestos 2016-2017 <https://decide.madrid.es/>

Decide Madrid destina 60 millones de Euros a los presupuestos participativos. 24.000.000 € para toda la ciudad y 36.000.000 € para los distritos.

Hubo un total de 45522 participantes, pasaron 623 propuestas a la fase final y 1658 fueron las propuestas inviables. Se computaron un total de 32725 votos siendo el mayor rango de edad de participantes entre 30 y 45 años.

Irún. Presupuestos 2015- 2016-2017 <http://www.irun.org/>

En 2015 se recogieron las propuestas tanto de forma online como mediante talleres de trabajo. De forma presencial asistieron unas 100 personas.

3.745 iruneses han participado para elegir el destino de 1,3 millones de euros de los presupuestos con un total de 12.912 votos. Atendiendo al presupuesto establecido de 1,3 millones de euros, dentro del proceso general han sido elegidas 18 propuestas de 48, que suman un total de 1.299.300€.

2016 y 2017 han seguido el mismo mecanismo aumentando el número de participación.

Buzón ciudadano de Vitoria-Gasteiz <http://www.vitoria-gasteiz.org/>

El ayuntamiento dispone de un servicio online para que la ciudadanía y organizaciones emitan libremente sus consultas al consistorio. Las respuestas a los asuntos recibidos se hacen públicas cuando los mensajes no tienen carácter privado, para fomentar la transparencia informativa. También se publican las propuestas recibidas a través del teléfono 010 y del correo electrónico general.

Se realizan resúmenes de la actividad trimestral y anualmente, siendo éstos también públicos.

Estrategia municipal

Barcelona. Estrategia 2015-2019 <https://decidim.barcelona/>

El gobierno municipal parte de una propuesta de cinco ejes de actuación y con 29 líneas estratégicas. Esa propuesta es sobre la que comienza a hablar la ciudadanía a través de la página web (realizando propuestas y dando apoyos a las realizadas por otros) o en sesiones presenciales (410) que se organizan por ámbito territorial y por sectores. En la web se han organizado debates abiertos para responder a preguntas de la ciudadanía a las que responden los tenientes de alcalde y la alcaldesa (5). En las redes sociales se han realizado 69 micro campañas para dar a conocer el proceso y fomentar la participación en el mismo. También se han hecho salidas a puntos diversos de la ciudad con un carrito (punto de participación móvil) para que las personas pudieran hacer sus propuestas allí mismo.

Participación de la ciudadanía en datos: 10859 propuestas recogidas por los diferentes canales, 165087 apoyos (votos) a las propuestas y 18191 comentarios.

Melbourne <http://participate.melbourne.vic.gov.au/future>

Un proceso que comienza en febrero de 2016 y termina en julio de 2016. Es la continuación de un proceso que iniciaron en 2008, cuando definieron la ciudad que querían en una década. En 2016 han pensado que era el momento de volver a reflexionar sobre el Melbourne del futuro. Para ello:

- Han abierto un proceso de participación ciudadana en el que han participado 2000 personas. Éstas han aportado en 30 eventos organizados en diferentes días y diferentes

espacios y relativos a diferentes aspectos (economía, sostenibilidad, ciudadanía, etc.). Además, han desarrollado conversaciones online. Con todo ello, han recogido 970 aportaciones.

- En la fase 2 han recopilado las aportaciones y se han agrupado en torno a la visión y objetivos que se definieron en 2008.
- En la fase 3 de deliberación, un jurado de 50 ciudadanos/as ha reescrito y revisado las aportaciones para elaborar el plan de Melbourne 2026. Ese jurado se ha seleccionado tras enviar invitaciones a participar en el mismo a 7000 personas y se ha establecido teniendo en cuenta que represente la demografía municipal (edad, género, propietarios/as de negocios, empleados/as, residentes).
- Los embajadores han revisado el documento del plan para asegurar la claridad del documento y el cumplimiento del objetivo del trabajo.
- Los embajadores han entregado el plan a la corporación municipal para que sirva de base en la elaboración de los planes de legislatura y marque el rumbo a seguir a otros grupos y organizaciones.

Participación en el Parlamento

Reino Unido. Youth parliament <http://www.tusla.ie/uploads/content/Hear-By-Right-2010.pdf>

Se presentan en la cámara de los comunes las opiniones y cuestiones de los jóvenes para lo cual se cuenta con la ayuda de la organización “Hear by right”, que ofrece el procedimiento para la participación de niños y jóvenes.

En este caso se creyó oportuno trasladar a la cámara de los comunes la opinión de los jóvenes de Gran Bretaña. Para ello, se realizó una web en la cual, de 20 problemas que se establecían, se priorizaban los 5 que los jóvenes creían que tenían más relevancia para el debate. 330 jóvenes fueron a la cámara a debatir las 5 cuestiones, las cuales duraban 30 minutos cada una. Siendo estas cuestiones 1. Oportunidad de trabajo, 2. Educación sexual, 3. Transporte, 4. Universidad, 5. Guerra.

Este ha sido el primer grupo no parlamentario en sentarse en la cámara de la justicia. El proceso fue financiado por el ministerio de educación.

Islandia. Constitución 2010 <http://www.participedia.net/en/cases/icelandic-national-forum-2010>

Tras la reunión del comité constitucional, se organizó un único foro en el que 950 ciudadanos participaron (muestreo aleatorio) y se movilizó el 20% del total al que contactaron.

Se realizaban grupos de 8 y se identificaban los mayores retos para Islandia para los cuales se debatían los pros y los contras.

Este modelo de participación requiere educación política, creación de comunidad, compromiso cívico, promoción del espíritu público y se le da voz al ciudadano en la revisión constitucional.

Las conclusiones del foro fueron llevadas al comité constitucional junto con las de los expertos del comité. Siendo los puntos más importantes, los derechos humanos, democracia, transparencia y el igual acceso a la sanidad y la educación.

El foro se puede ver completo por Internet.

Urbanismo

Madrid. Mobiliario urbano 2016 <https://decide.madrid.es/processes/urbanismo-bancos>

Se realiza previamente un concurso de ideas que se presentan al Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid, de los 218 proyectos entregados un jurado profesional selecciona 12 de ellos. Luego, estos proyectos se someten a una votación online por parte de la ciudadanía (7966 votos), de esta manera la ciudadanía se convierte en un miembro más del jurado. Posteriormente, a los tres mas votados se le dan 1, 2 y 3 puntos, y se le suman a los del jurado para obtener el diseño ganador.

Irún. Mejora del espacio deportivo Ugalde-Ventas

Priorización>propuestas arquitectónicas>programa de mejora

Grupo motor: técnicos municipales, AAVV y Hiritik At

Entrevistas en profundidad a asociaciones que tengan una implicación en el espacio.

Recogidas de propuesta por buzones y online. 190 participantes y 258 propuestas

Talleres de participación donde se da prioridad al voto presencial, identificar necesidades y tomar decisiones acorde a ellas. Se priorizó en cinco propuestas. En el segundo taller, se reunieron 17 participantes para las propuestas arquitectónicas y constructivas. El tercer taller fue para elaborar el programa de mejoras

Portugalete. Jolas plaza <http://www.arkitente.org/es/portugalete/173-jolasplaza>

Participaron por parte del ayuntamiento de Portugalete: alcaldía, área de participación e innovación social, área de urbanismo, obras y servicios. La zona de intervención se abrió a vecinos y asociaciones del barrio, centros de educación primaria y asociaciones infantiles de tiempo libre del barrio. Participaron en el diseño 23 alumnos de entre 8 y 11 años.

Primero el arquitecto les explico en que consistía las características del proyecto, en segundo lugar han dibujado los juegos a los que jugar y analizando con quienes y para quienes debería ser la plaza. Han propuesto el color y forma del suelo. Mediante asambleas han consensuado un único diseño, adecuando el diseño a las posibilidades presupuestarias de la obra. Por último los niños y niñas han construido una maqueta a escala.

Eibar. Errebal <http://www.eibar.eus/es/ayuntamiento/errebal>

En el año 2013 se realizó un proceso que se llevó a cabo durante seis meses, tanto de diagnóstico como de participación por parte de un grupo de arquitectos y sociólogos. Durante tres sesiones se realizaron dos talleres y una puesta en común. Los participantes, unos 60, provenían de distintos ámbitos: comerciantes, emprendedores, asociaciones... Este proceso asentó las bases para el concurso de ideas arquitectónicas. De todos los proyectos presentados se eligieron cinco, y entre esos, la ciudadanía elegía cuál se llevaba a cabo.

Metodologías para la participación ciudadana

Teoría U

La teoría U es un meta-modelo que nos plantea de una manera sencilla y accesible un proceso de transformación a través de la práctica. Aporta es un esquema metodológico (el proceso U) para liderar cambios profundos y sostenibles en lo personal, en las organizaciones o en la sociedad. Este esquema parte de la constatación de que las personas y las organizaciones vivimos en “modo descarga”, esto es, respondiendo a lo que nos rodea desde nuestro particular modo de ver el mundo. Un modo lleno de juicios y opiniones que configuran una manera de situarnos ante las cosas y de actuar en consecuencia.

Trabaja sobre la base de consciencia (darse cuenta), buscando conectarnos con nuestro máximo potencial, desarrollar una escucha generativa, atender al futuro que emerge y pasar a la acción conectando mente-corazón-manos a través de prototipos rápidos con feedback inmediato diseñados desde la totalidad del sistema en el que estamos inmersos.

Es aplicable a cualquier dimensión: desde lo individual, lo organizacional o lo social. Se está aplicando en campos tan diversos como la educación, los sistemas de salud, organizaciones, instituciones públicas e instancias gubernamentales, agricultura, ecosistemas transfronterizos (triángulo de coral)... Está especialmente orientado a sistemas inteconectados, complejos, multi-agente, dinámicos, con procesos transversales donde la complejidad e incertidumbre hace necesaria una aproximación sistémica tomando en cuenta la totalidad.

El Gobierno de Escocia ha generado un proceso que busca activar a la sociedad civil y canalizar ese deseo que está emergiendo en Escocia de hacerse cargo de su propio futuro, tanto a nivel individual como comunitario. Ha promovido la creación de 80 hubs autoorganizados (lugares físicos de encuentro) donde participantes de los diferentes sectores económicos, culturales, sociales, educativos... se han reunido para identificar cuáles son los retos que está abordando colectivamente, explorarlo y generar prototipos que los atiendan.

Más de 1000 participantes a lo largo y ancho del país, pensando, sintiendo y actuando juntos para construir el futuro que quieren. Se han creado hubs enfocados en el ámbito geográfico otros en torno a un tema concreto, otros sectoriales o trans-sectoriales.

El papel del Gobierno ha sido crear las condiciones para que el proceso ocurriera, conectar a las diferentes redes y colectivos y dotar de herramientas y apoyo. El trabajo lo han hecho autoorganizadamente los participantes y los hubs.

Reuniones de Barrio

Eibar -desde 2011- <http://www.eibar.eus/es/ayuntamiento/errebal>

Las reuniones de barrios se realizan anualmente para conocer las inquietudes, sugerencias o reclamaciones de los/as vecinos/as de Eibar. Las propuestas recabadas en el seno de este proceso participativo son objeto de análisis y reflexión por parte del Ayuntamiento de Eibar.

Una representación municipal se desplaza a cada barrio para participar en una reunión abierta a todos/as los/as vecinos/as. La representación municipal estará formada por El Alcalde, el policía de barrio (auzozaina), el jefe de la Policía Municipal, el concejal y técnico de las áreas de Servicios, Obras y Urbanismo.

En 2015: Amaña (33 peticiones), Ipurua (32 peticiones), Urki (58 peticiones), Legarre (34 peticiones), Zona baja (48 peticiones), Zona centro (34 peticiones), Zona centro-baja (42 peticiones)

El alcalde en los barrios Irún -desde 2011-

<http://www.irun.org/cod/participacion/barrios.aspx?idioma=1>

El Alcalde realiza un programa de encuentros abiertos con los vecinos y vecinas de los barrios con el fin de escuchar y recoger sus ideas, preocupaciones y opiniones, de establecer compromisos de realización de las propuestas, cuyo análisis determina su viabilidad, y de informar de forma continuada sobre la evolución del cumplimiento de dichos compromisos.

Total peticiones recogidas 480 (realizados 320, en proceso 36, pendientes 16, no realizables 20)

Jane's Walk <http://janeswalk.org/>

Una serie de paseos celebrados durante el primer fin de semana de mayo de cada año son liderados por locales que quieren crear un espacio para los residentes donde hablar de sus preocupaciones lo que les importa entorno a los lugares donde viven y trabajan. Desde su creación en 2007 en Toronto, Jane's walk se ha expandido rápidamente. En Mayo de 2013, más de 800 paseos se organizaron en más de 100 ciudades y 22 países a lo largo de todo el mundo.

PROPUESTAS DEL EQUIPO DE PROYECTO

Como hemos dicho al inicio del documento, el objetivo de este proyecto es disponer de un documento consensuado en el que definamos qué herramientas vamos a reforzar o poner en marcha para profundizar en la participación de las personas y colectivos de Ermua. Por tanto, todavía no estamos en el momento de proponer acciones hasta que terminemos de realizar el análisis que hemos comenzado a realizar en este documento. Sin embargo, durante estos meses en los que hemos comenzado a analizar y reflexionar sobre la participación ciudadana en nuestro ayuntamiento, algunos otros proyectos estratégicos han comenzado a desarrollarse y están planteando procesos de participación. Esto está haciendo que empecemos a ver de manera clara una serie de cuestiones a las que creemos que el grupo tiene que responder:

- Por un lado, los proyectos en los que se están planteando desarrollar procesos participativos (Ciudad amigable para personas mayores, Ciudad educadora, Plaza del mercado,...) han identificado los colectivos del municipio con los que les gustaría contar y el resultado es que muchos de ellos coinciden en todos los proyectos. Por tanto, creemos que tendríamos que tratar de coordinar toda esta participación. En esa línea nos planteamos elaborar un calendario con todos los procesos participativos que se van a desarrollar para presentarlos a los colectivos de manera conjunta y que puedan conocer y sumarse a los que más les interese.
- También creemos que sería bueno desarrollar las pautas generales que todo proceso de participación que quiera ponerse en marcha en el ayuntamiento debe seguir: cómo hacer las convocatorias, qué cuestiones a tener en cuenta, cómo hacer la comunicación externa e interna,...
- Finalmente, también vemos imprescindible elaborar una propuesta para que tratemos de garantizar que el trabajo que se desarrolla en los procesos participativos llegue a todas las áreas municipales, y que exista un compromiso para dar respuesta a las mismas, analizándolas e incluso participando activamente, y aportando en los procesos, aunque hayan sido impulsados por otros equipos municipales.

Por tanto, este documento no es más que una primera versión que se irá completando a medida que vayamos trabajando, abierto y en constante actualización, que queremos que nos sirva para reflexionar y marcar los pasos a seguir en relación a la mejora de la participación ciudadana.