AYUNTAMIENTO DE ERMUA/ERMUKO UDALA
REGISTRO OROKORRA
ENTRADA/SARRERA
Fecha/Data 10-05-13 08:36:33
Num./Zk. 3.130

2013ko Ermuko Udaleko Aurrekontuei Osoko Zuzenketa

2013rako Ermuko udal gobernuak aurkeztutako aurrekontuen aurreproiektua aztertu ondoren, Ermuko Bilduko udal taldeak aurrekontu hauei osotasunera egindako zuzenketa aurkezten du.

Aspaldi ezagutzen ez genuen krisian murgiduta gauden garai hauetan, ezin bestekoa iruditzen zaigu diru publikoaren kudeaketan oso zentzudunak izatea eta benetako aurrekontu sozialak izango liratekenak aurkeztea Ermuako herriari. Aurten ere, hau ez da kasua.

Ermuko udal gobernuak era bat asfixiatuta dauden aurrekontu batzuk aurkezten dizkigu, azken urteetako politikaren ondorioa direnak, urteen inertziaz egindakoak.

Ermuko udalak egindako 'inbertsioei' zuzendutako aurrekontuak aurkezten ditu, ez herriko biztanleriak eskatuko lituzkeenak ezta dirua aurreztera begiratzen dituztenak ere.

Era gordin baten azalduko bagenu eta gure uste xumean, ez profeionalan, baina bai herriak eskatzen duen erresponsabilitatetik, 'aurrekontu finantzieroak' direla esango genuke. Udalak hurrengo urteei begira aurre egin beharko dituen 'inbertsioei' zuzendutakoak, argi eta garbi hitzegiten, Izarra eta Zuntza optikoari begiratzen dituztenak.

Udal gobernu honek partehatzean lan egin nahi duela esaten saiatu da, oraindik horretarako prest ez dauden arren. Aurrekontuak ingenieritza guztiz finantziero baten azpian aurkeztuta edo estalita daude eta zaila, oso zaila izango da entramatu hori askatzea eta gardentsaun osoz herriari aurkeztea.

Aurrekontu partehartzaileak, modifikatuak izan ahal diren aurrekontuak lirateke, alkateak dekretu bidez, udal gobernuak osoko bilkuran, edo herriak egindako proposamenaz.

Ermuko Bilduk ahalegin haundia egin du aurrekontuak aztertzen, dedikazio eta gogoz herriari kontatzeko. Ateratzen ditugun konklusioak, eztabaidagarriak izan daitezke baina hori udal gobernu honek aurrekontuak aurkezteko moduaren ondorioa dira, benetan herritar moduan aurkitu duguna arduratzen gaitu.

Denok dakizuen moduan, krisi garaietan murgilduta, denok gutxiago gastatzen dugu, eta beraz eta ondorioz, udalak eusko jaularitzatik jasoko lukeen dirua gutxiago izateko ondorioa erreala baino errealagoa da. Iaz 2012an gertatu zen bezala eta aurten gertatuko dan moduan, diru hori aurrekontuen ia erdia da, ba gure udal gobernuak iazko kopuru berbera aurreikusi du. Honek arazoak besterik ez ditu ekarriko, aurreikusitako sarrerak ez badira ematen, aurreikusitako gastuekin konpentsatu beharko lirateke, gastuak jeitsiz. Udalaren erremanentetik dirua berriz hartu behar izango da eta Izarra, gehi Zuntzaren zuloak ezin badira estaltzen joan, inork ez duelako nahi dirurik inbertitu, 2 edo 3 urteren buruan, udalak egoera oso kritiko bati aurre egin behar izatea suertatuko litzaiguke.

Gure ustez aurrekontuak azaltzerako orduan oso garrantzitsua izan behako litzateke egia azaltzea, kutxa apurtzeko arriskua dagoela. Krisiak pisua dauka bai, baina udal gobernuak makro proiektu hauetan murgiltzean erabateko porrot batetara eraman gaitzakela esaten beharko luke. Baina hori ez du esango noski.

Eta zer esan transparientzia edo gardentsaunari buruz, aurrekontu hauek, gardenak baino, terjebisatuak direla esango genuke, nola liteke, aurrekontuak iazko aurrekontuekin alderatuta ez aurkeztea, nola liteke iazko aurrekontuak nola itxi ziren ere ez aurkeztea, balantze argi batekin, non denok ikusi ahalko genukeen, zer aurreikusi zan, zer gastatu zan eta zenbat aurreikusi dan hurrengo urtera begira. Ariketa hori egitea, benetan gardentasunaren aldekoa izando litzateke.

Zelan aurre egin egoera honi? Gastuak murrizten, benetako aurreikuspenak egiten, errealagoak, 2012an gertatu zenakin ikasiz eta alderatuz. Udalak, superhabita egon zala esaten du, ez duena esaten iazko martxoan, eta interbentorearen kontrako informe batekin 4,2 miloitan aurrekontuak handitu zirela, udalkutxatik ia %10ra gutxiago jaso zala, ez du esaten zein dan benetako zorra, epe luzera eta epe motzera, 1,7miliokoa dala esaten du, 1,7 bai baina amortizazio zorra, benetakoa Promosak duena da, epe motzera ia 3 miliokoa eta ia 15ekoa epe luzera, Udalak aldiz epe motzera milio 2,6milioi eta beste bat epe luzera. Zaila da ulertzen zergaitik dauden kontuak hain sakabanatuta. Zelan egin beharko zaion horri aurre horretan datza aurrekontu batzuk egitea, ez bi urte gehiago udal gobernuan egon eta gero gerokoak.

Aurrekontuak aztertzerakko orduan, bese atal guztiak, ongizatea, enplegua, garapena, euskera, kultura... era bateko bigarren plano batetan geratzen dira. Hoiei erreparatzuz danak murriztuak izan dira neurri txiki batean, baina gutxiketa guzti hoiek gehituz, aurrekontu finantziero hauek eskatzen duten esfortzua estaltzen danaren asmoa hartzen da.

Hauek izango lirateke, osoko zuzenketa hau aurkezteko arrazoi nagusiak. Beste irakurketa zabalagoa eginez zera esango genuke:

1.- **Talde politikoei asignazioak eta batzordeetako dietak**: Udalak dituen 5 liberatu eta erdiak, erdira jeitsi beharko lirateko gutxienez, alkataren soldata Eudelek markatzen dituen baremoetara jeitsi hau da ia %30 jeitsi. Liberatuak dauden kargu polikituek ez lukete dietarik kobratu behar izango. Honekin bakarrik, jeitsiera nabarmena izango genuke aurrekontua atal honetan.

2.- **Ongizatea**: Bizitzen ari garen krisi ekonomikoa larriki egurtzen ari da gure herritarra. Langabeziak izugarri gora egin du azken urtean ere eta jada 1400 pertsonatik gora daude langabezian. Egoera honen aurrean gizarte zerbitzuetara bideratzen den dirua askoz ere handiagoa izan behako litzatekeela pentsatzen dugu. Laguntzak guztiz pertsonak bihurtu eta langabezian dauden herritarrei Zergak eta Tasak zuzenki murriztea benetako laguntza izando litzateke. Ez bakarrik hori, janarien bankura zuzentzen den jendeari ere.

3.- **Berdintasuna:** Udalak urteetan egiten ari den berdintsaun politikan sakondu beharko luke, eta benetan kontraesan handia ikusten dugu, abortoaren legea aldatzea nahi duen bazkideakin jarraitzea. Emakumeen kontrako biolentzia bere horretan jarraitzen duen garai honetan, inoiz baino gehiago korresponsabilitatean lan egin behar du udalak, behar diren baliabideak ipiniz eta Emakumearen kontseilutik markatzen diren ildoak diruz lagundu.

4.- Euskara: Euskararen alorrean, benetako apusto bat egitearen falta berriz ikusten da, Euskara kalean eta administrazioan benetan errealitate bat izatea nahi bagenu, horren islada ikusi beharko litzateke aurrekontuetan, ez dago EBPN (Euskara Biziberriteko Plan Nagusia)-en kudeaketa plan zehatzik, ez da ikusten udal langileek bete beharko luketen perfilak lortzeko benetako plangintzarik; hezkuntza arloan IES UNIEribar Ermua eta San Pelaio ikastetxetan A ereadua bakarrik irakasten da, ez da eskaintzen ere, gure gazteek herritik alde egin behar dute DBHa egitera; aisialdian eta nerabean dauden gazteentzako plangintzarik ez dago; kulturgitzan egin beharrekoak euskararen aldeko apustua nabariagoa izan beharko litzateke; lan munduan euskararen aldeko plangintza bat egin beharko litzateke; gure merkatariak lagundu beharko liratekez euskararen erabileran eta suspertzean animatzeko,... hainbeste gauza daude egiteko, eta hain diru gutxi...

4.- Immigrazioa: Jasotzen ari garen azken datuen arabera, etorri berrien kopurua handitzen ari da azken urteotan. Egoera berri honi aurre egiteko Immigrazio plan bat martxan jartzea ezinbestekoa ikusten dugu, batez ere etorri berriei gure herrian integratzeko bitartekoak jarriz eta era berean hemengoak, etorri berrien egoeraz sentsibilizatzeko.

5.- Ingurumena: Zaila da inolako planik topatzea arlo honetan, PGOU edo HAPNa kolokan daukaguzenean eta gure herriko errekak oraindik ere usaintzen jarraitzen duenean eta ez dakigu noiz egingo zaion arazo honi aurre, eta hori erreka udaletxearen aurretik pasatzen denean.

6. Garapena eta berrikuntza: Helburu nagusia gure hirian egoera sozioekonomikoa hobetzea da baina berriz ere Udal gobernuak beste makro proiektu baten jartzen ditu begiak, Ermua.Zero delakoa 300.000 eurokin aurreikusiz. Zer gertatzen da gure merkatariekin, merkatu plaza utzi beharrean ikusi direnekin, zelan lagundu gure industria gunetan dauden aktibidadeak, lur industriala euki badaukagu, baina desmantelatzen ari zaigu eta ez diogu horri erreparatzen. Gure industria sektorean zer gertatzen dan jakin beharra daukagu, zuzendariekin harremanak bultzatuz eta beraiek izan ditzaketen gabeziak erantzuten.

Herritarroi eman diezaiekegun laguntzarik onena gure hirian enplegua sortzea da. Benetako egitasmoak martxan jarriz gero eta langile publikoen eros ahalmena handituz gero, merkataritza sektorean ere enplegua sortzea lortuko genuke.

Arrazoi hauengatik, aurrekontua atzera bota eta berriz ere irizpide berriak kontuan hartuta, berraztertzea proposatzen dugu.

Ermuan, 2013ko maiatzaren 10ean

Bilduermua

Una vez examinado el anteproyecto de Presupuesto presentado por el gobierno municipal de Ermua para el año 2013, Bildu de Ermua presenta su enmienda a la totalidad de dicho presupuesto.

En estos tiempos en el que estamos inmersos en una crisis sin precedentes, nos parece imprescindible actuar con sensatez en la gestión del dinero público y presentar al pueblo de Ermua unos presupuestos sociales de verdad, pues tampoco en este ejercicio es ese el caso de los prepuestos presentados.

El gobierno municipal nos presenta unos presupuestos totalmente asfixiados, consecuencia de las política de los últimos años y elaborados por inercia de los mismos.

Se presentan unos presupuestos dirigidos a las inversiones realizadas por el Ayuntamiento de Ermua, no los que pediría la ciudadanía, ni tampoco aquellos dirigidos al ahorro económico.

Si lo explicáramos de manera cruda, y en nuestra humilde opinión, no como profesionales, pero sí desde la responsabilidad que demanda la ciudadanía, diríamos que se trata de unos “presupuestos financieros”, dirigidos a las “inversiones” que el Ayuntamiento tiene previsto hacer para los próximos años, y más claramente expresado: dirigidos a Izarra y a la fibra.

Este gobierno municipal se ha esforzado en decir que quiere trabajar por la participación, aunque todavía no está dispuesto a ello. Estos presupuestos están presentados o solapados bajo una ingeniería totalmente financiera, y va a resultar difícil, muy difícil, desenredar ese entramado y presentarlo a los/las ciudadanos/as con total transparencia.

Los presupuestos participativos serían aquellos que pueden ser modificados por el alcalde, a través de decreto, por el Pleno, en sesión plenaria, o a propuesta de la ciudadanía.

Bildu de Ermua ha realizado un gran esfuerzo para examinar el Presupuesto, con gran interés y dedicación para luego contárselo a nuestro pueblo. Nuestras conclusiones pueden ser discutibles, y ello es consecuencia del modo en que este gobierno municipal ha presentado el Presupuesto, pero lo que realmente nos preocupa es lo que nos hemos encontrado como ciudadanos/as.

Como sabéis, inmersos en tiempos de crisis, todos gastamos menos y, por tanto y en consecuencia, la cantidad que el Ayuntamiento recibe del Gobierno Vasco puede verse reducido. Al igual que ocurrió en 2012 y del mismo modo que ocurrirá en el presente ejercicio, esa cantidad es casi la mitad del Presupuesto, y nuestro gobierno municipal ha previsto la misma cantidad que se recibió el pasado año. Esto sólo acarreará problemas, pues si los ingresos previstos no son los reales habría que compensarlos con la previsión de gastos, reduciendo los mismos. Será necesario recurrir al remanente económico del Ayuntamiento, y si no pueden taparse los agujeros de Izarra y la fibra porque nadie quiere hacer inversiones, en 2 o 3 años nos veríamos en la necesidad de que el Ayuntamiento tuviera que hacer frente a una situación muy crítica.

En nuestra opinión, al explicar el Presupuesto, es muy importante explicar la verdad: que existe riesgo de romper la caja (la bancarrota????). La crisis influye, si, pero el gobierno municipal, al meterse en semejantes macroproyectos, debería decirnos que puede llevarnos a una situación de quiebra total, pero no va a decirnos eso, claro!

¿Y qué decir sobre la transparencia? Diríamos que estos presupuestos más que transparentes están tergiversados; ¿cómo puede ser que los presupuestos no se presenten comparados con los de año pasado? ¿Cómo puede ser que no se dé cuenta siquiera del cierre del presupuesto anterior, con un balance claro en el que todas/os podamos ver qué se previó, qué se gastó y qué se ha previsto para el próximo año? Eso sí sería un verdadero ejercicio de transparencia.

Pero ¿Cómo hacer frente a esa situación? Reduciendo el gasto, haciendo previsiones de verdad, más reales, comparando con lo del año pasado y aprendiendo de ello. El Ayuntamiento dice que hubo superávit; lo que no dice es que en marzo del año pasado, y con informe en contra de la interventora municipal, se amplió el Presupuesto en 4,2 millones, que se recibió casi un 10% menos de Udalkutxa, no dice cuál es la deuda real a corto y largo plazo; dice que es de 1,7 millones, 1,7 millones, sí, pero de deuda de amortización, la deuda de verdad es la que tiene Promosa, de casi 3 millones a corto plazo y de 15 millones a largo plazo, en cambio el Ayuntamiento presenta una deuda de 2,6 millones a corto plazo y de uno más a largo plazo. Resulta difícil entender por qué se encuentran las cuentas tan diseminadas. Hacer un presupuesto consiste en prever cómo se va a hacer frente a todo eso, no en permanecer dos años más en el gobierno, y luego ya ser verá.

Al analizar el Presupuesto vemos que el resto de los ámbitos: bienestar, empleo, desarrollo, euskera, cultura... quedan totalmente en segundo plano. Si nos fijamos en ellos vemos que en todos los casos se han reducido las partidas en pequeñas cantidades, sin embargo, sumando todas esas reducciones se percibe la intención de camuflar el esfuerzo que exigen estos presupuestos financieros.

Esas son las principales razones de la presentación de esta enmienda a la totalidad. En una lectura más exhaustiva, expondríamos lo siguiente:

1. **Asignaciones a los grupos políticos y dietas por asistencia a comisiones**: De los 5 y medio liberados/as que tiene el Ayuntamiento habría que reducir al menos la mitad; bajar el salario del alcalde a los varemos marcados por Eudel, alrededor de un 30%; los cargos políticos ocupados por liberados no debieran cobrar dietas. Sólo con esas medidas reduciríamos notablemente el gasto en ese ámbito.

2. **Bienestar**: La crisis económica que estamos viviendo está castigando muchísimo a la ciudadanía; el paro se ha incrementado enormemente en el último año y ya tenemos más de 1.400 personas desempleadas. Ante esta situación creemos que la cantidad que se destina a los servicios sociales debería ser mucho mayor. Habría que personalizar totalmente las ayudas y reducir impuestos y tasas a los/las ciudadanos/as desempleados sería verdaderamente necesario. Y no sólo eso, sino también a la gente que acude al banco de alimentos???

3. **Igualdad**. El Ayuntamiento debiera profundizar en las políticas de igualdad que está llevando a cabo en los últimos años, y en cambio vemos una gran contradicción en seguir como socio??? de

quien quiere cambiar la Ley del Aborto. Por otro lado, cuando la violencia contra las mujeres se mantiene, el Ayuntamiento debiera trabajar más que nunca por la corresponsabilidad, aportando los recursos necesarios y subvencionando las líneas marcadas desde el Consejo de la Mujer.

4. **Euskera**: De nuevo se aprecia la falta una verdadera apuesta por el euskera. Si queremos que el euskera sea una realidad en la calle y en la administración, ello debiera reflejarse en el Presupuesto, no hay un plan de gestión concreto del EBPN (Plan General del Uso del Euskera), no se observa una planificación para que los/as trabajadores/as que no tienen acreditado el perfil lingüístico lo acrediten; en el apartado de educación, en los colegios UNI-Eibar-Ermua y San Pelayo únicamente se imparte el modelo A, el modelo en euskera no se llega ni a ofrecer, nuestros jóvenes tienen que salir del municipio si quieren cursar la ESO en euskera.; no existe una planificación en el ámbito del ocio, ni para los jóvenes ni para los adolescentes. En cuanto a la cultura la apuesta en favor del euskera debiera ser más evidente; debería hacerse una planificación del euskera en el mundo laboral; deberíamos de animar e incentivar a nuestros/as comerciantes a que hagan uso del euskera... hay tantas cosas que hacer y tan poco dinero...

5. **Inmigración:** Según los últimos datos recogidos, en los últimos años ha aumentado el número de inmigrantes. Vemos imprescindible poner en marcha un plan de inmigración para poder hacer frente a esta cuestión, sobre todo poniendo los medios necesarios que faciliten la integración de esas personas en el municipio y sensibilizando a nuestros/as ciudadanos/as sobre la situación que viven los inmigrantes.

6. **Medio ambiente:** Es difícil encontrar un plan al respecto, sobre todo cuando aún tenemos el PGOU en el aire y nuestros ríos todavía huelen y no sabemos cuándo abordaremos este problema, y eso que el río pasa frente al Ayuntamiento.

7. **Desarrollo e Innovación**: El objetivo principal es mejorar la situación socioeconómica de nuestro municipio, pero el Ayuntamiento de nuevo pone sus ojos en un macroproyecto, el denominado *Ermua.Cero* , previendo 300.000 €. ¿Que sucede con nuestros comerciantes, con los que se ven obligados/as a dejar la plaza del mercado? ¿Como incentivar las actividades de nuestros polígonos? Tenemos terreno industrial pero se nos está desmantelando y no nos damos cuenta. Debemos saber qué esta pasando en nuestro sector industrial, potenciar las relaciones con los directores y escuchar las deficiencias que tienen.

La mayor aportación que podemos hacer a nuestra ciudadanía es crear empleo, poniendo en marcha proyectos reales,. y aumentando el poder adquisitivo de los/las trabajadores/as públicos también lograríamos crear empleo en el sector del comercio.

Por todas esas razones, proponemos revocar el Presupuesto y hacer un planteamiento nuevo en base a nuevos criterios.

En Ermua, a 10 de mayo de 2013.