Proyecto «Sostenibilidad»

Contribución y alineación de las Agendas 21 Locales y los planes de sostenibilidad municipales asociados al Programa Bizkaia 21 y a los compromisos internacionales de Aalborg+10

EOUIPO DE PROYECTO:

Garbiñe Henry (IP)

Itziar López Jovita Mella Irene Pérez Aintzane Prieto







Proyecto «Sostenibilidad»

Contribución y alineación de las Agendas 21 Locales y los planes de sostenibilidad municipales asociados al Programa Bizkaia 21 y a los compromisos internacionales de Aalborg+10

Proyecto «Sostenibilidad»

Contribución y alineación de las Agendas 21 Locales y los planes de sostenibilidad municipales asociados al Programa Bizkaia 21 y a los compromisos internacionales de Aalborg+10

Equipo de proyecto:

Garbiñe Henry (IP)

Itziar López Jovita Mella Irene Pérez Aintzane Prieto

2015 Universidad de Deusto BizkaiLab Bilbao

Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra solo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la ley. Diríjase a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos, www.cedro.org) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra.

© BizkaiaLab © Publicaciones de la Universidad de Deusto Apartado 1 - 48080 Bilbao e-mail: publicaciones@deusto.es

ISBN: 978-84-15759-82-9

Índice

Pro	ólogo	13
1.	Introducción	15
2.	Objetivos de la investigación	17
3.	Metodología 3.1. La herramienta de trabajo . 3.2. Objeto de estudio e hipótesis de trabajo . 3.3. Las muestras . 3.4. Características de la muestra . 3.5. Cuestiones metodológicas a tener en cuenta .	19 20 22 24 24
4.	Resultados	27 27
	 4.1.1. Contribución y alineación de cada municipio a los Compromisos de Aalborg+10 4.1.2. Comparativa entre municipios de la contribución y alineación a cada Compromiso de Aalborg+10 4.1.3 Resultados agregados de los municipios de Bizkaia analizados 	32 70 72
	4.1.4 Resultados por Planes de Sostenibilidad Analizados	82
	4.2. Análisis Presupuestos Sostenibilidad	86
5.	Conclusiones y recomendaciones	91

Índice

6.	Agrad	ecimientos	95
7.	Refere	encias bibliográficas	97
		I. Tabla resumen. Compromisos y Subcompromisos Aalborg+10 II. Tabla cruce de acciones y compromisos Aalborg+10 por planes analizados	103 104 107
		Índice de tak	olas
Tab Tab Tab	ola 2. R m ola 3. D p ola 4. R	esumen Planes por Municipio	23 33 74 83 88
		Índice de gráfi	COS
		Censo poblacional de la muestra de municipios de Bizkaia (2015)	25
Grá	ıfico 3.	Aalborg+10 Porcentaje de acciones de Abadiño por cada Compromiso	34
Grá	ifico 4.	Aalborg+10	34 35
Grá	ifico 5.	Porcentaje de acciones de Abanto Zierbena por cada Compromiso Aalborg+10	35
Grá	ifico 6.	N.º de acciones de Amorebieta-Etxano por cada Compromiso Aalborg+10.	36
		Porcentaje de acciones de Amorebieta-Etxano por cada Compromiso Aalborg+10	36
		N.º de acciones de Arrigorriaga por cada Compromiso Aalborg+10	37
Grá	itico 9.	Porcentaje de acciones de Arrigorriaga por cada Compromiso Aalborg+10	37

Gráfico 10. N.º de acciones de Balmaseda por cada Compromiso Aalborg+10	
Gráfico 11. Porcentaje de acciones de Balmaseda por cada Compromiso Aalborg+10	38
Gráfico 12. N.º de acciones de Barakaldo por cada Compromiso Aalborg+10	38
Gráfico 13. Porcentaje de acciones de Barakaldo por cada Compromiso Aalborg+10	39
Gráfico 14. N.º de acciones de Basauri por cada Compromiso Aalborg+10	39
Gráfico 15. Porcentaje de acciones de Basauri por cada Compromiso Aalborg+10	40
Gráfico 16. N.º de acciones de Berango por cada Compromiso Aalborg+10	40
Gráfico 17. Porcentaje de acciones de Berango por cada Compromiso Aalborg+10	41
Gráfico 18. N.º de acciones de Bermeo por cada Compromiso Aalborg+10	41
	42
Aalborg+10	42
Gráfico 20. N.º de acciones de Berriz por cada Compromiso Aalborg+10	43
Gráfico 21. Porcentaje de acciones de Berriz por cada Compromiso Aalborg+10	43
Gráfico 22. N.º de acciones de Bilbao por cada Compromiso Alborg+10	44
Gráfico 23. Porcentaje de acciones de Bilbao por cada Compromiso Aalborg+10	44
Gráfico 24. N.º de acciones de Derio por cada Compromiso Alborg+10	45
Gráfico 25. Porcentaje de acciones de Derio por cada Compromiso Aalborg+10	45
Gráfico 26. N.º de acciones de Durango por cada Compromiso Alborg+10	46
Gráfico 27. Porcentaje de acciones de Durango por cada Compromiso Aalborg+10	46
Gráfico 28. N.º de acciones de Elorrio por cada Compromiso Alborg+10	47
Gráfico 29. Porcentaje de acciones de Elorrio por cada Compromiso Aalborg+10	47
Gráfico 30. N.º de acciones de Erandio por cada Compromiso	47
Aalborg+10	48

Gráfico 32.	N.º de acciones de Ermua por cada Compromiso Aalborg+10	۷
Gráfico 33.	Porcentaje de acciones de Ermua por cada Compromiso Aalborg+10	
Gráfico 34.	N.º de acciones de Etxebarri por cada Compromiso Aalborg+10	5
Gráfico 35.	Porcentaje de acciones de Etxebarri por cada Compromiso Aalborg+10	5
	N.º de acciones de Galdakano por cada Compromiso Aalborg+10	5
	Porcentaje de acciones de Galdakano por cada Compromiso Aalborg+10	
	N.º de acciones de Gernika-Lumo por cada Compromiso Aalborg+10	
	Porcentaje de acciones de Gernika-Lumo por cada Compromiso Aalborg+10	[
	N.º de acciones de Getxo por cada Compromiso Aalborg+10	[
	Porcentaje de acciones de Getxo por cada Compromiso Aalborg+10	I
Gráfico 42.	N.º de acciones de Gorliz por cada Compromiso Aalborg+10	į
	Porcentaje de acciones de Gorliz por cada Compromiso Aalborg+10	į
	N.º de acciones de Güeñes por cada Compromiso Aalborg+10	į
Gráfico 45.	Porcentaje de acciones de Güeñes por cada Compromiso Aalborg+10	į
Gráfico 46.	N.º de acciones de Leioa por cada Compromiso Aalborg+10	
Gráfico 47.	Porcentaje de acciones de Leioa por cada Compromiso Aalborg+10	
Gráfico 48.	N.º de acciones de Lekeitio por cada Compromiso Aalborg+10	
Gráfico 49.	Porcentaje de acciones de Lekeitio por cada Compromiso Aalborg+10	
Gráfico 50.	N.º de acciones de Markina-Xemein por cada Compromiso Aalborg+10	ļ
Gráfico 51.	Porcentaje de acciones de Markina-Xemein por cada Compromiso Aalborg+10	
Gráfico 52.	N.º de acciones de Mungia por cada Compromiso Aalborg+10	į
Gráfico 53.	Porcentaje de acciones de Mungia por cada Compromiso Aalborg+10	

Gráfico 54.	N.º de acciones de Muskiz por cada Compromiso Aalborg+10
Gráfico 55.	Porcentaje de acciones de Muskiz por cada Compromiso Aalborg+10.
Gráfico 56.	N.º de acciones de Ondarroa por cada Compromiso Aalborg+10
	Porcentaje de acciones de Ondarroa por cada Compromiso Aalborg+10
	N.º de acciones de Ortuella por cada Compromiso Aalborg+10
	Porcentaje de acciones de Ortuella por cada Compromiso Aalborg+10
	N.º de acciones de Portugalete por cada Compromiso Aalborg+10
	Porcentaje de acciones de Portugalete por cada Compromiso Aalborg+10
	N.º de acciones de Santurtzi por cada Compromiso Aalborg+10
	Porcentaje de acciones de Santurtzi por cada Compromiso Aalborg+10
	N.º de acciones de Sestao por cada Compromiso Aalborg+10
	Porcentaje de acciones de Sestao por cada Compromiso Aalborg+10
	N.º de acciones de Sopela por cada Compromiso Aalborg+10
	Porcentaje de acciones de Sopela por cada Compromiso Aalborg+10
	N.º de acciones de Trapagaran por cada Compromiso Aalborg+10
	Porcentaje de acciones de Trapagaran por cada Compromiso Aalborg+10
	N.º de acciones de Zalla por cada Compromiso Aalborg+10
	Porcentaje de acciones de Zalla por cada Compromiso Aalborg+10
	Ránking de aportación a los Compromisos Aalborg+10 en base al total de acciones de todos los municipios
Grafico /3.	Distribución porcentual de la aportación a los Compromisos Aalborg+10 en base al total de acciones de todos los mu-
Gráfico 74.	
Gráfico 75.	promiso Aalborg+10

Índice

Gráfico 76.	% que representa cada Compromiso de Aalborg+10 so- bre el total de acciones de los municipios del Territorio	
	Histórico de Bizkaia	73
Gráfico 77.	% de acciones por cada subcompromiso sobre el total de	
	acciones municipales del Compromiso 1	77
Gráfico 78.	% de acciones por cada subcompromiso sobre el total de	
	acciones municipales del Compromiso 2	77
Gráfico 79.	% de acciones por cada subcompromiso sobre el total de	
	acciones municipales del Compromiso 3	78
Gráfico 80.	% de acciones por cada subcompromiso sobre el total de	
	acciones municipales del Compromiso 4	78
Gráfico 81.	% de acciones por cada subcompromiso sobre el total de	
	acciones municipales del Compromiso 5	79
Gráfico 82.		
	acciones municipales del Compromiso 6	79
Gráfico 83.	% de acciones por cada subcompromiso sobre el total de	
	acciones municipales del Compromiso 7	80
Gráfico 84.	% de acciones por cada subcompromiso sobre el total de	
	acciones municipales del Compromiso 8	80
Gráfico 85.	% de acciones por cada subcompromiso sobre el total de	
	acciones municipales del Compromiso 9	81
Gráfico 86.	% de acciones por cada subcompromiso sobre el total de	
	acciones municipales del Compromiso 10	81
Gráfico 87.	Ingresos y gastos agregados por municipio	87
Gráfico 88.	Ingresos y gastos agregados por habitante por municipio	88
Gráfico 89.	% ingresos distribuidos por compromiso	89
Gráfico 90.	% gastos distribuidos por compromiso	89
Gráfico 91.	Comparativa gastos e ingresos municipales por compro-	
	miso	90

Prólogo

Desde Deusto Innovación Social nos complace presentar esta investigación en la que se aborda la relación entre las acciones municipales detalladas en cinco planes municipales y los Compromisos de Aalborg+10, con el fin de identificar si, efectivamente, el concepto de sostenibilidad se ha asumido como transversal en las políticas y acciones a nivel municipal.

Entendiendo el desarrollo sostenible como aquella voluntad de satisfacer las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras y atendiendo a las cuatro vertientes del desarrollo sostenible (sostenibilidad medioambiental, económica, social y cultural) Deusto Innovación Social analiza la transversalidad de dicha voluntad en las políticas de los municipios vizcaínos con más de 5.000 habitantes, alineando las acciones definidas con los compromisos y subcompromisos de Aalborg+10, a fin de aportar a la ciudadanía y las administraciones una panorámica realista y actual.

Hace tiempo que la lucha contra el cambio climático, la accesibilidad, la igualdad, las energías renovables y la movilidad son claros nichos de actuación por parte la Unión Europea y demás organismos internacionales. No obstante, se ha detectado una poderosa corriente en los últimos tiempos que impulsa tanto a las administraciones públicas y profesionales del sector y otros ámbitos a aunar fuerzas en pos de este propósito, asumiendo la sostenibilidad como una responsabilidad compartida, de ahí que esta investigación disponga de contenido comprensible y extrapolable.

Es por ello que el presente estudio entiende la sostenibilidad como una actitud llevada a la realidad, una conciencia contraria a la toma de decisiones arbitraria o desvinculada de cualquier otro objetivo que no sea el del uso racional de los recursos a disposición de los ayuntamientos. Es por ello que la parte presupuestaria es también objeto de estudio.

Desde Deusto Innovación Social esperamos que la presente investigación sirva de punto de partida, termómetro municipal y hoja de ruta para las poblaciones involucradas, así como para aquellas que hayan determinado los Compromisos de Aalborg+10 como esquema previo en la configuración de sus diversos planes municipales.

Garbiñe Henry Directora Deusto Innovación Social Universidad de Deusto

1

Introducción

En el marco del proyecto de consecución de un territorio más sostenible en todos los ámbitos, ambiental, cultural, económico y social de la CAPV, y más concretamente del Territorio Histórico de Bizkaia, resulta de interés llevar a cabo un análisis que permita conocer la apuesta que los diferentes municipios del territorio están realizando por la consecución de ecosistemas más sostenibles.

Con el objetivo de desarrollar territorios más sostenibles en todos sus ámbitos, es fundamental conocer el posicionamiento actual de los municipios que constituyen dichos territorios en relación con la sostenibilidad. Por ello, y en el marco del convenio BizkaiLab, firmado entre la Diputación Foral de Bizkaia y la Universidad de Deusto, se ha llevado a cabo una investigación que se presenta a continuación y que tiene como propósito evaluar el grado de relación entre las acciones diseñadas en los planes de sostenibilidad y Agendas 21 Locales municipales; y los Compromisos de Aalborg+10 (Aalborg Commitments Secretariat, 2004)¹ para la sostenibilidad incluidos dentro del Programa Bizkaia 21 (Programa Bizkaia 21; 2006)².

¹ Los Compromisos de Aalborg+10 están diseñados para reforzar los esfuerzos locales en curso en materia de sostenibilidad y para revitalizar la Agenda Local 21 de los países Europeos. Más información en: http://www.ccre.org/docs/Aalborg03_05_span.pdf

² El Programa Bizkaia 21 constituye la estrategia foral para el desarrollo sostenible del Territorio Histórico de Bizkaia y de los municipios que lo componen. Más información en: http://www.bizkaia21.net/

En base a la capacidad de actuación y autonomía de los ayuntamientos, este proyecto se ha centrado en el análisis de los planes de sostenibilidad y Agendas 21 Locales de aquellos municipios de Bizkaia con una población superior a 5.000 habitantes.

Se trata de elaborar una fotografía del compromiso actual de los municipios hacia la sostenibilidad a través del análisis cualitativo de las líneas estratégicas, programas y acciones detallados en sus planes de acción hacia la sostenibilidad, así como un análisis cuantitativo de los presupuestos municipales que permiten crear una imagen más representativa del gasto real que cada municipio realiza en dichas acciones orientadas hacia la sostenibilidad.

A través de este estudio se pone de manifiesto la importancia que, cada una de las áreas representadas por los Compromisos de Aalborg+10, recibe en el ámbito municipal y territorial, tanto en el sumatorio de acciones orientadas a ella, como a nivel presupuestario. Su objetivo principal es poner a disposición de la Diputación Foral de Bizkaia la información recogida, elaborando así una panorámica en cuanto a la distribución de los compromisos respecta, en cada plan municipal. De este modo, vistas las fortalezas y las áreas de mejora, podrán tomarse las directrices necesarias a futuro, diseñando nuevas acciones orientadas a cubrir las ausencias detectadas en este primer análisis.

Además, este informe pretende también reconocer las actuaciones que a día de hoy se están llevando a cabo por parte de los municipios en el ámbito de la sostenibilidad, concienciando de la importancia de seguir trabajando con mayor intensidad en las líneas actuales y emprendiendo nuevas estrategias que contribuyan a cumplir con los objetivos establecidos.

De este modo, en el presente informe se ha realizado un esfuerzo especial por mostrar el componente de sostenibilidad implícito en cada una de las acciones estratégicas municipales, a fin de ofrecer una visión optimista que empodere a los municipios.

Objetivos de la investigación

Esta investigación de naturaleza documental y descriptiva, pretende mostrar el actual compromiso de los municipios de Bizkaia de más de 5.000 habitantes con la sostenibilidad, con el fin de comprender cómo sus líneas estratégicas y acciones se alinean con los Compromisos Europeos de Aalborg+10; abriendo así el camino para elaborar futuros programas o iniciativas que refuercen y fomenten un mejor cumplimiento de dichos objetivos.

En concreto, los objetivos específicos de este estudio se estructuran en torno a los siguientes aspectos:

- Identificar y poner en valor los planes y programas municipales que puedan estar contribuyendo al cumplimiento de los Compromisos de Aalborg+10.
- Comunicar interna y externamente que el Programa Bizkaia 21 no es la única herramienta foral que contribuye al desarrollo sostenible.

Metodología

3.1. La herramienta de trabajo

La metodología de trabajo que se ha seguido en este estudio para alcanzar los objetivos propuestos consta de dos fases fundamentales:

En primer lugar, se ha llevado a cabo un análisis documental, al objeto de conocer la realidad de los municipios de Bizkaia con población superior a 5.000 habitantes en lo referente a sus planes de acción para la sostenibilidad, realizando una clasificación de las acciones estratégicas de los diferentes planes (movilidad, energía, cambio climático, e igualdad) y Agendas 21 Locales en función de su alineación con los Compromisos de Aalborg+10. Para ello se ha realizado una identificación, selección y revisión de fuentes secundarias (publicaciones y otros documentos) que cumplen con criterios que garantizan la actualidad, relevancia, pertinencia y fiabilidad de la información.

En segundo lugar, se ha llevado a cabo un **análisis documental de los presupuestos municipales**, concretamente de las partidas presupuestarias con una incidencia específica dentro del ámbito de la sostenibilidad.

Para la elaboración del análisis de los presupuestos en relación a los Compromisos de Aalborg+10 se ha empleado la siguiente metodología:

- Inicialmente se han analizado los Informes de Integración Presupuestaria, asignando a cada Compromiso las partidas relacionadas con este.
- En segundo lugar, del desglose de los presupuestos proporcionado por la Diputación Foral de Bizkaia, tanto de los Ingresos como de los Gastos. Tras analizar ambos se decidió lo siguiente:
 - Descartar el desglose de Gastos ya que los conceptos se solapaban con los ya contemplados en el Informe de Integración Presupuestaria.
 - Utilizar el desglose de Ingresos ya que los conceptos contemplados bajo los epígrafes 4 y 7 no están contemplados en el Informe de Integración presupuestaria de manera desglosada.

Así conjugando los Gastos e Ingresos del Informe de Integración Presupuestaria, junto con el desglose de Ingresos de los epígrafes 4 y 7 proporcionado, se ha realizado el análisis y las correspondientes gráficas.

3.2. Objeto de estudio e hipótesis de trabajo

El objeto de estudio del presente trabajo consiste en evaluar el grado de alineación y contribución de las acciones de determinados planes de sostenibilidad municipales y las Agendas 21 Locales a los Compromisos de Aalborg+10 incluidos dentro del Programa Bizkaia 21.

Es conveniente contextualizar que cuando en este trabajo se hace referencia a la sostenibilidad, se está considerando un concepto que se formuló por primera vez en 1987 en un documento elaborado por la Comisión Mundial de Medio Ambiente y Desarrollo de Naciones Unidas (ONU), titulado «Nuestro Futuro Común», y que se describió como el «desarrollo que satisface las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones para cubrir sus propias necesidades» (Asamblea General de las Naciones Unidas, 1987). Esta definición fue complementada posteriormente por la aportación del Pro-

grama de Medio Ambiente de las Naciones Unidas (PNUMA) y Fondo Mundial de la Naturaleza, 1991, al enunciar que «el desarrollo sostenible implica la mejora de la calidad de vida dentro de los límites de los ecosistemas» (UICN; PNUMA et WWF, 1992).

Atendiendo por tanto a las definiciones anteriormente citadas, teniendo en cuenta las limitaciones propias de cualquier investigación y con el objetivo de obtener datos comparables entre los diversos municipios, se ha optado por limitar el análisis documental de la primera fase a documentos de naturaleza similar, es decir:

- Plan de Acción Local de la Agenda 21.
- Plan de Energía Sostenible.
- Plan de Lucha contra el Cambio Climático.
- Plan de Movilidad Sostenible.
- Plan de Igualdad de hombres y mujeres.

En la segunda fase, relativa al estudio de las partidas presupuestarias municipales orientadas a la sostenibilidad, la información fuente y objeto de estudio será la suministrada por parte de la Diputación Foral de Bizkaia, que gracias a su sistematización, permite realizar un análisis comparativo fehaciente en base a una clasificación bajo la misma estructura y codificación.

En cuanto a los municipios incluidos dentro del estudio, como ya se ha mencionado anteriormente, el análisis se limita a los municipios de Bizkaia con una población igual o superior a 5.000 habitantes. Esto se debe a la capacidad y autonomía que estas instituciones representan frente a los municipios de menor población que generalmente dependen de otras entidades supramunicipales en el ámbito de la acción para la sostenibilidad.

Es necesario, no obstante, hacer un apunte con respecto a la razón indicada anteriormente. Durante el desarrollo de la presente investigación ha quedado constancia de la importancia que las mancomunidades poseen en lo que a planificación municipal y supramunicipal respecta. Mancomunidades tales como Lea-Artibai, Enkarterriak, Nerbioi-Ibaizabal o Uribe-Kosta, en función de las competencias que estén

bien compartidas o bien traspasadas, proporcionan a ciertos municipios de planes que los ayuntamientos optan por asumir como cardinales en su avance hacia la sostenibilidad. Ciertos municipios, sin embargo, determinan la necesidad de adecua dichas estrategias mancomunadas a la realidad específica del propio pueblo o ciudad.

3.3. Las muestras

Para la primera parte de esta investigación, se han revisado y analizado estudios y documentos de referencia en el ámbito de la sostenibilidad. Además, se han revisado documentos aportados por los Ayuntamientos seleccionados para el estudio, quienes ya disponían de trabajos avanzados en este campo, y llevados a cabo en sus propios municipios, como son: Plan de Acción para la Energía Sostenible, Plan de Acción Local de la Agenda 21, Plan de Acción para la Movilidad Sostenible, Plan de Lucha Contra el Cambio Climático o el Plan de Igualdad.

A continuación, se presenta la tabla que permite visualizar los 35 municipios que son objeto de estudio así como ilustrar qué planes dispone cada uno de ellos:

Tabla 1

Resumen Planes por Municipio

Municipio	Agenda 21 Local	Plan Energías Renovables	Plan Cambio Climático	Plan Movilidad Sostenible	Plan Igualdad
Abadiño	Х			Х	Х
Abanto Zierbena	Х	Х			Х
Amorebieta-Etxano	Х				Х
Arrigorriaga	Х			Х	Х
Balmaseda	Х	Х	X		X
Barakaldo	Х				Х
Basauri	Х	Х		Х	Х
Berango	Х			Х	Х
Bermeo	Х			Х	Х
Berriz	Х				Х
Bilbao	Х	Х	X		Х
Derio	Х				Х
Durango	Х		Х	Х	Х
Elorrio	Х				Х
Erandio	Х				Х
Ermua	Х			Х	Х
Etxebarri	Х			Х	
Galdakao	Х			Х	Х
Gernika-Lumo	Х			Х	Х
Getxo	Х				Х
Gorliz	Х			Х	Х
Güeñes	Х				Х
Leioa	Х				Х
Lekeitio	Х				Х
Markina-Xemein	Х				X
Mungia	Х				X
Muskiz	Х			Х	Х
Ondarroa	Х				Х
Ortuella	Х				Χ
Portugalete	Х				Χ
Santurtzi	Х				Χ
Sestao	Х				Χ
Sopela	Х			Х	Χ
Trapagaran	Х				Χ
Zalla	Х				Х

Fuente: Elaboración propia.

Por lo que respecta a la segunda parte de la investigación, se prevé revisar y analizar documentos presupuestarios aportados por los Ayuntamientos, así como, principalmente, Informes de Integración Presupuestaria de cada Ayuntamiento, proporcionados por la Diputación Foral de Bizkaia.

En este sentido, se ha llevado a cabo una exhaustiva recopilación de información sobre el tema, utilizando todo tipo de fuentes secundarias accesibles, estableciéndose, de este modo, un marco teórico adecuado.

3.4. Características de la muestra

La muestra de municipios a analizar está compuesta por un total de 35 municipios, con una distribución de población ilustrada en el siguiente gráfico. Como se puede observar dos de los municipios, Berriz y Markina-Xemein tienen una población ligeramente inferior a la establecida como límite, 5.000 habitantes, sin embargo, se tomó la decisión de mantener dichos municipios en la muestra (gráfico 1).

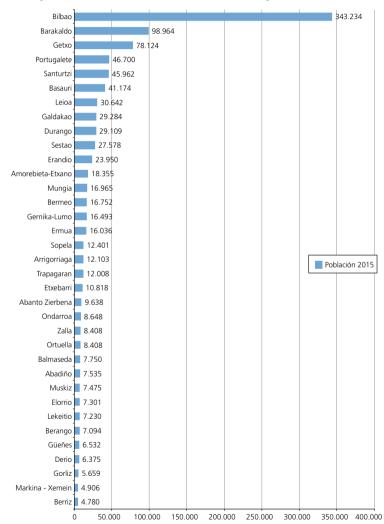
3.5. Cuestiones metodológicas a tener en cuenta

En el desarrollo de la presente investigación se ha contado con la colaboración de los municipios en el proceso de recopilación de información. A pesar de ello, se han encontrado dificultades en la recogida de información actualizada y elaborada bajo los mismos criterios en lo referente a los planes de sostenibilidad y presupuestarios de los diversos municipios. Esto ha dificultado en cierta medida la tarea de unificar criterios y obtener datos y diferencias significativas, sobre todo por lo que respecta a los presupuestos, ya que ciertos municipios presentan sus presupuestos municipales de una manera desagregada, asignando presupuestos por áreas e incluso acciones y otros municipios lo hacen de manera agregada. Es por esto que se ha optado por utilizar de cara a futuro los informes de ejecución presupuestaria elaborados por la Diputación Foral de Bizkaia, que, no estando completamente desagregados por áreas, son representativos de una serie de las áreas contempladas en los Compromisos de Aalborg+10. En este sentido, todavía

se detectan carencias en los datos obtenidos en cuanto a ingresos por subvenciones, los cuales no se encuentran desagregados por temáticas.

Gráfico 1

Censo poblacional de la muestra de municipios de Bizkaia (2015)



Fuente: EUSTAT.

Asimismo, se ha empleado un criterio flexible a la hora de determinar el carácter o componente de sostenibilidad de las acciones presentadas por los municipios, es decir, se ha considerado que cada municipio ya ha realizado un trabajo previo de integración de criterios de sostenibilidad en cada una de las acciones contempladas en su plan y, por tanto, todas ellas contribuyen a los Compromisos de Aalborg+10, incluyéndolas en el compromiso correspondiente.

Sin embargo, y debido a que cada acción ha sido alineada con un único subcompromiso, en el marco de un compromiso, el equipo de investigación de Deusto Innovación Social solicitó a todos los agentes involucrados en el diseño, ejecución y revisión de cada plan su punto de vista experto. Dicho de otro modo, una vez que las acciones de cada plan fueron identificadas como alineadas con un compromiso, se solicitó su revisión y validación al cuerpo técnico y en ocasiones político de cada municipio.

Resultados

4.1. Contribución y alineación de los Planes de Sostenibilidad a los Compromisos Aalborg+10

En esta primera parte del estudio se realiza un análisis documental en base a una exhaustiva recopilación de documentación de los diversos planes de sostenibilidad municipales. Para el análisis se ha elaborado una tabla de referencia por municipio, mediante la cual se realiza el cruce de los datos de acciones orientadas a la sostenibilidad, alineándolas con cada uno de los Compromisos y Subcompromisos de Aalborg+10 (ver Anexo 1).

— Compromiso 1. Formas de gobierno:

- SC1: Desarrollar una visión común a largo plazo de una ciudad o pueblo sostenible.
- SC2: Aumentar la participación y la capacidad de desarrollo sostenible en las comunidades locales y las administraciones municipales.
- SC3: Invitar a todos los sectores locales a la participación activa.
- SC4: Hacer que nuestras decisiones sean abiertas, responsables y transparentes.
- SC5: Cooperar con eficacia y en acuerdo con otras ciudades y otros niveles de gobierno.

— Compromiso 2. **Gestión municipal hacia la sostenibilidad**:

- SC1: Consolidar la Agenda Local 21 así como otros procesos de sostenibilidad local y enraizarlos en la gestión municipal.
- SC2: Posibilitar una gestión integrada hacia la Sostenibilidad, basada en los principios preventivos y en línea con la Estrategia Temática Urbana de la UE.
- SC3: Fijar objetivos y determinar plazos en el marco de los Compromisos de Aalborg y crear instrumentos de monitorización que faciliten su seguimiento.»
- SC4: Asegurar que los temas de sostenibilidad son parte central de los procesos de toma de decisión municipal y que la asignación de recursos está basada en criterios sólidos y amplios de sostenibilidad.
- SC5: Cooperar con la Campaña Europea de Ciudades Sostenibles y sus redes para que supervise y evalúe nuestro progreso hacia la consecución de nuestros objetivos de sostenibilidad.

— Compromiso 3. Bienes naturales comunes:

- SC1: Reducir el consumo de energía primaria y aumentar el porcentaje de energías limpias y renovables.
- SC2: Mejorar la calidad del agua, ahorrar agua y hacer un uso más eficiente de la misma.
- SC3: Promover y aumentar la biodiversidad y aumentar y cuidar los espacios verdes y las áreas naturales.
- SC4: Mejorar la calidad del suelo, preservar la tierra de producción ecológica y promover la agricultura y la silvicultura sostenible.
- SC5: Mejorar la calidad del aire.

— Compromiso 4. Consumo y formas de vida responsables:

- SC1: Evitar y reducir los residuos y aumentar el reciclaje y la reutilización.
- SC2: Gestionar y tratar los residuos de acuerdo a los estándares de buenas prácticas.
- SC3: Eliminar el consumo innecesario de energía y mejorar la eficiencia en el destino final de la misma.
- SC4: Asumir la compra sostenible.

 SC5: Promover activamente el consumo y la producción sostenible, especialmente los productos con etiqueta ecológica, orgánicos y de comercio ético y justo.

— Compromiso 5. Planificación y diseño urbanístico:

- SC1: Regenerar y reutilizar las zonas degradadas y abandonadas.
- SC2: Evitar el crecimiento urbano desmesurado, logrando densidades urbanas apropiadas y priorizando el desarrollo urbano en zonas ocupadas frente a zonas verdes.
- SC3: Asegurar un urbanismo de usos del suelo mixtos, con un balance equilibrado entre la actividad laboral, residencial y de servicios, dando prioridad a un uso residencial en el núcleo urbano.
- SC4: Asegurar una conservación, renovación y reutilización apropiada de nuestra herencia cultural urbana.
- SC5: Aplicar requerimientos para un diseño y construcción sostenibles y promover la arquitectura de alta calidad favoreciendo las nuevas tecnologías de construcción.

— Compromiso 6. **Mejorar la movilidad y reducción del tráfico**:

- SC1: Reducir la dependencia del transporte privado motorizado y promover alternativas atractivas que sean accesibles para todos.
- SC2: Aumentar el porcentaje de desplazamientos en transporte público, peatonal y en bicicleta.
- SC3: Promover el cambio a vehículos con bajas emisiones.
- SC4: Desarrollar planes integrados de movilidad urbana sostenible.
- SC5: Reducir el impacto del transporte en el medio ambiente y en la salud pública.

— Compromiso 7. Acción local para la salud:

- SC1: Aumentar la conciencia pública y realizar actuaciones sobre un amplio conjunto de determinantes para la salud, la mayoría no relacionada directamente con el sector sanitario.
- SC2: Promover el desarrollo de planes de salud municipales que proporcionen a nuestras ciudades los medios para construir y mantener alianzas estratégicas para el bienestar.

- SC3: Reducir desigualdades sanitarias y ocuparnos de la pobreza, lo que requiere estudios regulares del progreso realizado en la reducción de estas desigualdades.
- SC4: Promover la evaluación de los impactos en la salud, como una vía para que todos los sectores trabajen en una mejora en la salud y la calidad de vida.
- SC5: Movilizar a los agentes de planificación urbana para que incorporen consideraciones hacia la salud pública en sus estrategias e iniciativas de planificación.

— Compromiso 8. **Economía local viva y sostenible**:

- SC1: Adoptar medidas que estimulen y apoyen el empleo local y la creación de empresas.
- SC2: Cooperar con las empresas locales para promover e implantar buenas prácticas corporativas.
- SC3: Desarrollar e implantar principios de sostenibilidad en la localización de las empresas.
- SC4: Incentivar a los mercados hacia los productos locales y regionales de alta calidad.
- SC5: Promover el turismo local sostenible.

— Compromiso 9. **Igualdad y justicia social**:

- SC1: Desarrollar e implementar medidas para prevenir y paliar la pobreza.
- SC2: Asegurar un acceso equitativo a servicios públicos, educación, empleo, formación e información, así como a actividades culturales.
- SC3: Promover la inclusión social y la igualdad entre hombres y mujeres.
- SC4: Mejorar la seguridad ciudadana.
- SC5: Asegurar condiciones de vida y alojamiento de buena calidad y socialmente integradas.

— Compromiso 10. **De lo local a lo global**:

• SC1: Desarrollar y seguir un enfoque estratégico e integrado para mitigar el cambio climático, y trabajar para conseguir un nivel sostenible de emisión de gases invernadero.

- SC2: Integrar la política de protección medioambiental en el núcleo de nuestras políticas en el área de la energía, el transporte, el consumo, los residuos, la agricultura y la silvicultura.
- SC3: Aumentar la concienciación sobre las causas y los impactos probables del cambio climático, e integrar acciones preventivas en nuestras políticas sobre el cambio climático.
- SC4: Reducir nuestro impacto en el medio ambiente global, y promover el principio de justicia ambiental.
- SC5: Fomentar la cooperación internacional de pueblos y ciudades y desarrollar respuestas locales a problemas globales.

Concretamente, en este primer informe se presentan los resultados obtenidos del análisis específico de los Planes relativos a Sostenibilidad anteriormente comentados.

El análisis de resultados se ha elaborado en base a cuatro criterios:

- 1. Contribución y alineación de cada municipio a los Compromisos de Aalborg+10.
- 2. **Comparativa entre municipios** de la contribución y alineación a cada Compromiso Aalborg+10.
- 3. Contribución y Alineación agregada de todos los municipios a los Compromisos y Subcompromisos Aalborg+10.
- 4. **Resultados por Planes de Sostenibilidad Analizados.** Panorámica general de las acciones por tipo de plan. Explicación de la distribución de las acciones por planes.

A continuación se presentan los resultados en base a los criterios establecidos.

4.1.1. Contribución y alineación de cada municipio a los Compromisos de Aalborg+10

Los gráficos inferiores representan el porcentaje de las acciones indicadas en los planes con incidencia en la sostenibilidad municipal indicados anteriormente, que contribuyen y se alinean con cada uno de los Compromisos y Subcompromisos de Aalborg+10. En ellos será posible identificar municipio a municipio tanto el total de acciones planificadas como la distribución de éstas por compromiso.

No obstante, y antes de entrar en análisis individualizados, es pertinente realizar una panorámica acerca de las tendencias generales, visible gracias a la tabla 2.

Cabe destacar, por consiguiente, que de los 35 municipios analizados, 18 de ellos priorizan acciones relativas al «Compromiso 9: Igualdad justicia social». No sólo ha resultado ser el compromiso más reiterado, sino que además es el que más acciones suma (1.668).

Continuando con el ránking, el segundo compromiso prioritario es el «Compromiso 1: Formas de Gobierno», en 10 municipios, seguido muy de lejos por el «Compromiso 6: mejor movilidad y reducción del tráfico», con 5 ayuntamientos. Balmaseda centra su orientación hacia la sostenibilidad en base al «Compromiso 4: Consumo y formas de vida responsables» y el municipio de Erandio enrola su dirección a partir de las acciones relativas al «Compromiso 8: Economía local viva y sostenible».

Se identifican los compromisos 2, 3, 5, 7 y 10 como no prioritarios para ninguno de los consistorios analizados. Como dato peculiar, cabe comentar que el quinto compromiso, relativo a la planificación urbana, es el único que no contiene el subcompromiso con menos acciones o con más acciones de ningún municipio.

La mínima incidencia corresponde al «Compromiso 10: De lo local a lo global» confirmándose así en 32 municipios. La excepción a esta regla la conforman los Ayuntamientos de Barakaldo, Berango y Durango, quienes prestan una menor atención a los siguientes compromisos «Compromiso 2: Gestión municipal hacia la sostenibilidad», «Compromiso 3: Bienes naturales comunes» y «Compromiso 7: Acción local para la salud» respectivamente.

Tabla 2
Resumen acciones por municipio y distribución por compromisos

	Total acciones	C1	C2	C3	C4	C5	C6	С7	C8	С9	C10
Abadiño	170	29	15	10	4	26	18	19	6	43	0
Abanto Zierbena	269	20	33	16	50	9	23	11	44	59	4
Amorebieta-Etxano	155	40	20	9	1	14	6	14	7	44	0
Arrigorriaga	140	16	18	12	5	7	24	10	13	32	3
Balmaseda	333	31	7	49	88	37	33	9	35	40	4
Barakaldo	136	69	0	2	1	2	2	14	6	39	1
Basauri	207	41	14	30	33	11	36	9	10	21	2
Berango	234	35	18	3	6	14	65	22	16	51	4
Bermeo	226	51	6	8	3	37	34	28	18	40	1
Berriz	155	27	15	10	11	8	14	8	10	52	0
Bilbao	606	91	25	62	74	37	75	45	63	117	17
Derio	308	32	20	20	18	12	35	29	44	94	4
Durango	223	21	16	22	25	8	48	7	22	45	9
Elorrio	168	22	23	18	15	14	8	9	17	40	2
Erandio	103	14	1	6	8	9	4	13	27	20	1
Ermua	353	174	12	12	16	12	16	13	12	85	1
Etxebarri	135	5	4	10	5	5	43	3	19	39	2
Galdakano	209	41	23	13	7	6	34	11	21	48	5
Gernika-Lumo	120	13	4	13	9	8	20	12	12	26	3
Getxo	110	25	4	19	15	11	6	11	4	15	0
Gorliz	239	29	25	21	14	10	65	27	9	35	4
Güeñes	94	6	8	17	7	4	9	9	14	19	1
Leioa	315	56	28	27	20	43	28	22	33	55	3
Lekeitio	260	71	11	24	17	8	23	12	31	63	0
Markina-Xemein	191	21	21	20	16	3	17	7	35	51	0
Mungia	219	38	30	19	11	7	13	14	17	68	2
Muskiz	245	44	8	18	4	16	30	24	16	83	2
Ondarroa	213	47	5	19	11	17	21	7	19	65	2
Ortuella	124	16	18	7	5	12	8	6	17	35	0
Portugalete	200	81	8	16	15	8	10	10	8	41	3
Santurtzi	143	15	15	15	15	9	11	17	8	37	1
Sestao	108	39	1	6	6	13	6	5	8	23	1
Sopela	260	38	16	8	5	15	70	27	20	58	3
Trapagaran	201	29	24	9	5	10	7	20	35	61	1
Zalla	120	25	14	6	5	14	7	10	15	24	0
Total acciones Munici- pios Bizkaia por Com- promiso Aalborg+10	7.292	1.352	510	576	550	476	869	514	691	1.668	86

A continuación, se presenta el desglose municipio a municipio, de la contribución y alineación de las acciones a los Compromisos de Aalborg+10, ordenando los ayuntamientos alfabéticamente.

ABADIÑO

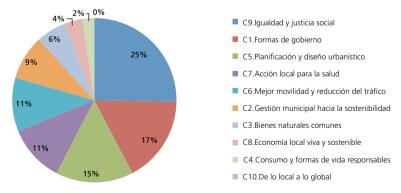
Gráfico 2
N.º de acciones de Abadiño
por cada Compromiso Aalborg+10



Fuente: Elaboración propia a partir de los planes de sostenibilidad.

Gráfico 3

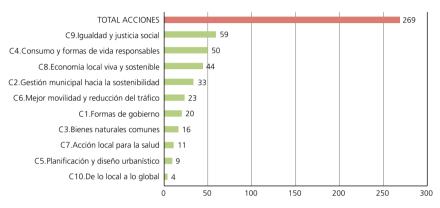
Porcentaje de acciones de Abadiño por cada Compromiso Aalborg+10



ABANTO ZIERBENA

Gráfico 4

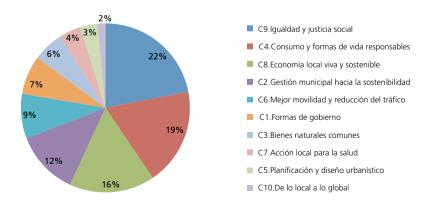
N.º de acciones de Abanto Zierbena
por cada Compromiso Aalborg+10



Fuente: Elaboración propia a partir de los planes de sostenibilidad.

Gráfico 5

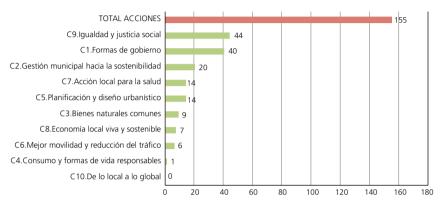
Porcentaje de acciones de Abanto Zierbena
por cada Compromiso Aalborg+10



AMORERIETA-FTXANO

Gráfico 6

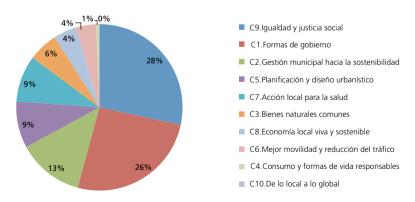
N.º de acciones de Amorebieta-Etxano
por cada Compromiso Aalborg+10



Fuente: Elaboración propia a partir de los planes de sostenibilidad.

Gráfico 7

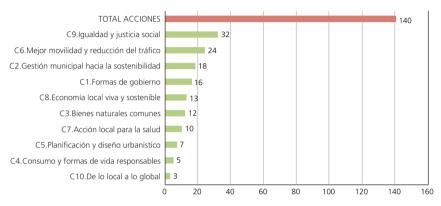
Porcentaje de acciones de Amorebieta-Etxano
por cada Compromiso Aalborg+10



ARRIGORRIAGA

Gráfico 8

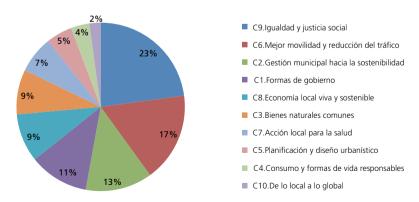
N.º de acciones de Arrigorriaga
por cada Compromiso Aalborg+10



Fuente: Elaboración propia a partir de los planes de sostenibilidad.

Gráfico 9

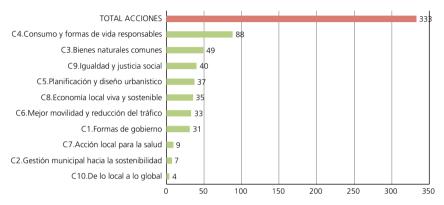
Porcentaje de acciones de Arrigorriaga por cada Compromiso Aalborg+10



BALMASEDA

Gráfico 10

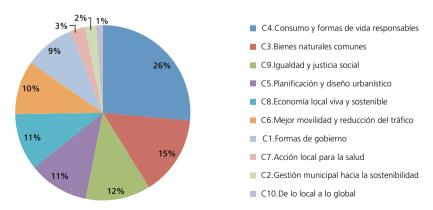
N.º de acciones de Balmaseda
por cada Compromiso Aalborg+10



Fuente: Elaboración propia a partir de los planes de sostenibilidad.

Gráfico 11

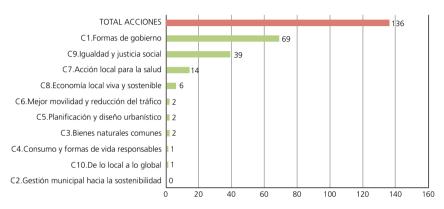
Porcentaje de acciones de Balmaseda por cada Compromiso Aalborg+10



BARAKALDO

Gráfico 12

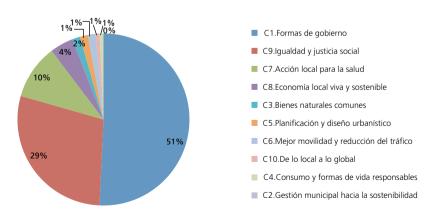
N.º de acciones de Barakaldo
por cada Compromiso Aalborg+10



Fuente: Elaboración propia a partir de los planes de sostenibilidad.

Gráfico 13

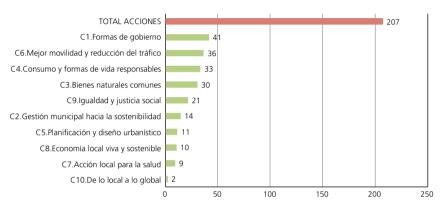
Porcentaje de acciones de Barakaldo por cada Compromiso Aalborg+10



BASAURI

Gráfico 14

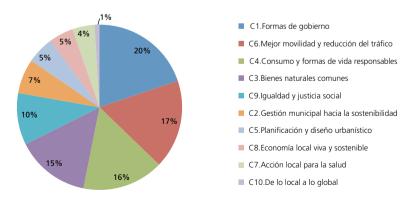
N.º de acciones de Basauri
por cada Compromiso Aalborg+10



Fuente: Elaboración propia a partir de los planes de sostenibilidad.

Gráfico 15

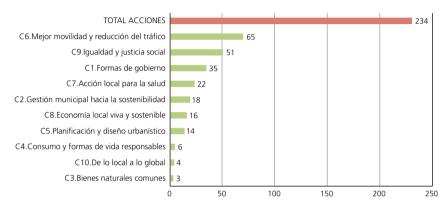
Porcentaje de acciones de Basauri
por cada Compromiso Aalborg+10



BFRANGO

Gráfico 16

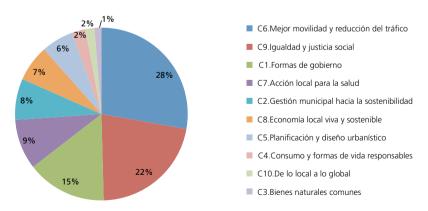
N.º de acciones de Berango
por cada Compromiso Aalborg+10



Fuente: Elaboración propia a partir de los planes de sostenibilidad.

Gráfico 17

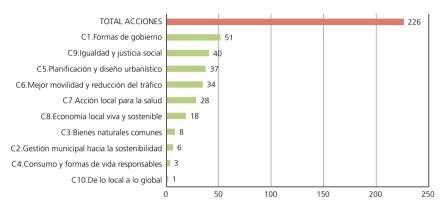
Porcentaje de acciones de Berango por cada Compromiso Aalborg+10



BFRMFO

Gráfico 18

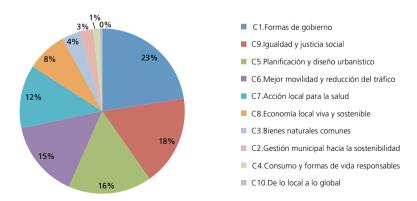
N.º de acciones de Bermeo
por cada Compromiso Aalborg+10



Fuente: Elaboración propia a partir de los planes de sostenibilidad.

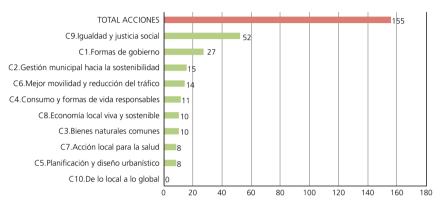
Gráfico 19

Porcentaje de acciones de Bermeo por cada Compromiso Aalborg+10



BERRIZ

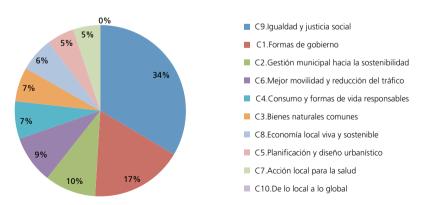




Fuente: Elaboración propia a partir de los planes de sostenibilidad.

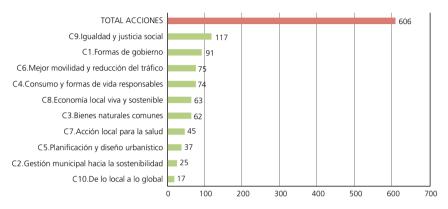
Gráfico 21

Porcentaje de acciones de Berriz
por cada Compromiso Aalborg+10



BURAO

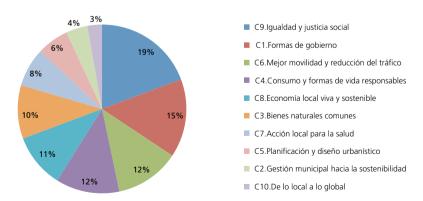
Gráfico 22
N.º de acciones de Bilbao
por cada Compromiso Aalborg+10



Fuente: Elaboración propia a partir de los planes de sostenibilidad.

Gráfico 23

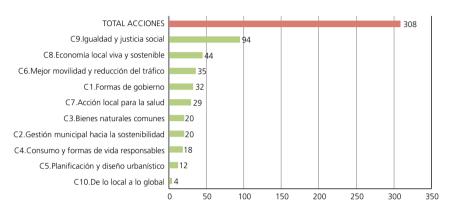
Porcentaje de acciones de Bilbao
por cada Compromiso Aalborg+10



DERIO

Gráfico 24

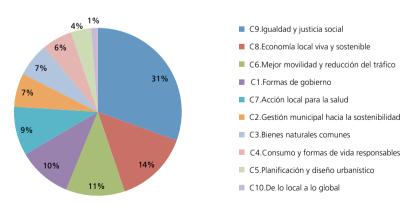
N.º de acciones de Derio
por cada Compromiso Aalborg+10



Fuente: Elaboración propia a partir de los planes de sostenibilidad.

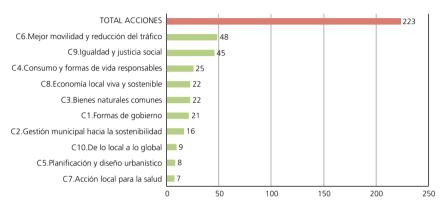
Gráfico 25

Porcentaje de acciones de Derio
por cada Compromiso Aalborg+10



DURANGO

Gráfico 26
N.º de acciones de Durango
por cada Compromiso Aalborg+10

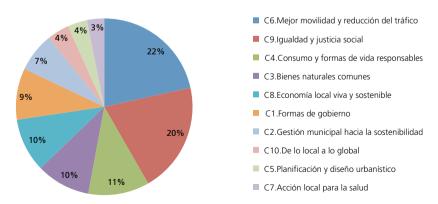


Fuente: Elaboración propia a partir de los planes de sostenibilidad.

Gráfico 27

Porcentaje de acciones de Durango por cada Compromiso

Aalborg+10



ELORRIO

Gráfico 28

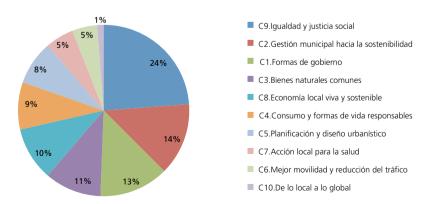
N.º de acciones de Elorrio
por cada Compromiso Aalborg+10



Fuente: Elaboración propia a partir de los planes de sostenibilidad.

Gráfico 29

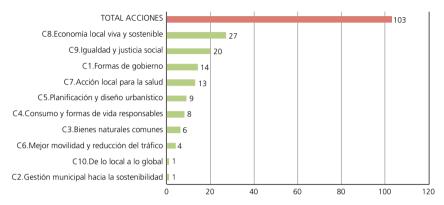
Porcentaje de acciones de Elorrio por cada Compromiso Aalborg+10



FRANDIO

Gráfico 30

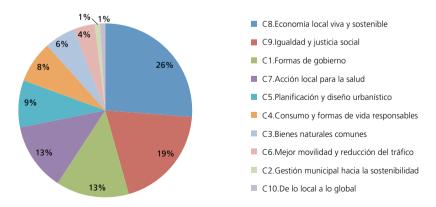
N.º de acciones de Erandio
por cada Compromiso Aalborg+10



Fuente: Elaboración propia a partir de los planes de sostenibilidad.

Gráfico 31

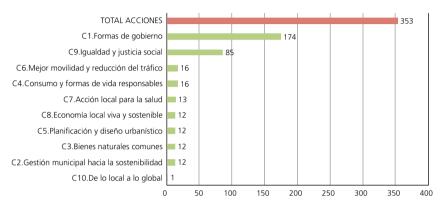
Porcentaje de acciones de Erandio por cada Compromiso Aalborg+10



ERMUA

Gráfico 32

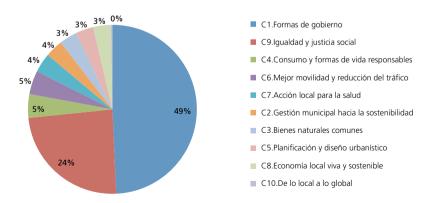
N.º de acciones de Ermua
por cada Compromiso Aalborg+10



Fuente: Elaboración propia a partir de los planes de sostenibilidad.

Gráfico 33

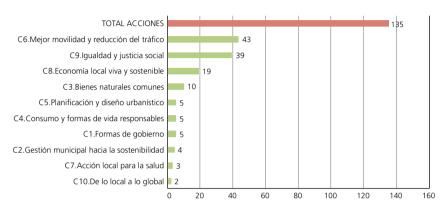
Porcentaje de acciones de Ermua
por cada Compromiso Aalborg+10



FTXFRARRI

Gráfico 34

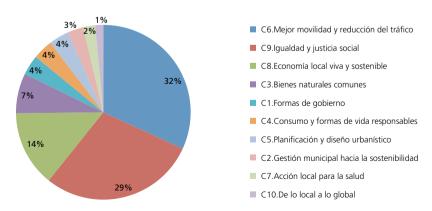
N.º de acciones de Etxebarri
por cada Compromiso Aalborg+10



Fuente: Elaboración propia a partir de los planes de sostenibilidad.

Gráfico 35

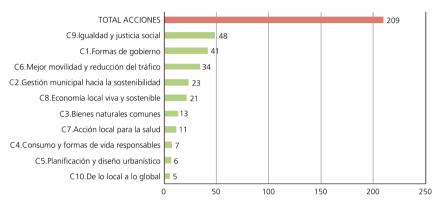
Porcentaje de acciones de Etxebarri por cada Compromiso Aalborg+10



GALDAKANO

Gráfico 36

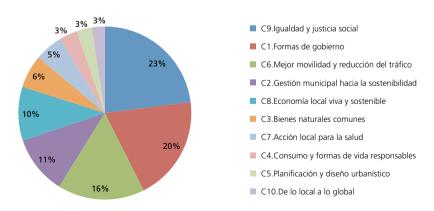
N.º de acciones de Galdakano
por cada Compromiso Aalborg+10



Fuente: Elaboración propia a partir de los planes de sostenibilidad.

Gráfico 37

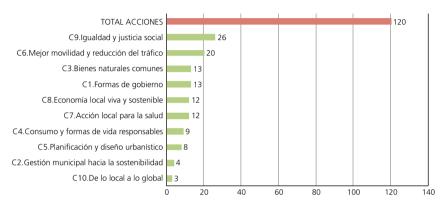
Porcentaje de acciones de Galdakano por cada Compromiso Aalborg+10



GFRNIKA-LUMO

Gráfico 38

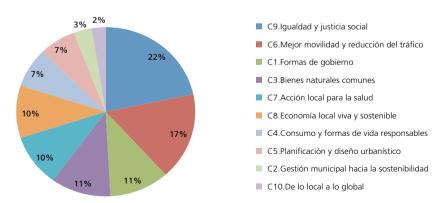
N.º de acciones de Gernika-Lumo
por cada Compromiso Aalborg+10



Fuente: Elaboración propia a partir de los planes de sostenibilidad.

Gráfico 39

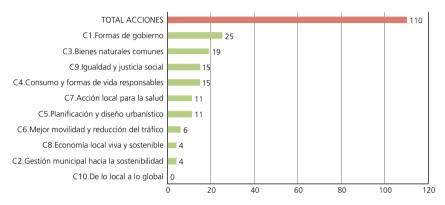
Porcentaje de acciones de Gernika-Lumo
por cada Compromiso Aalborg+10



GETXO

Gráfico 40

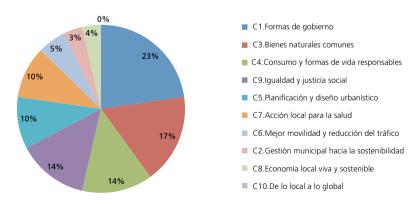
N.º de acciones de Getxo
por cada Compromiso Aalborg+10



Fuente: Elaboración propia a partir de los planes de sostenibilidad.

Gráfico 41

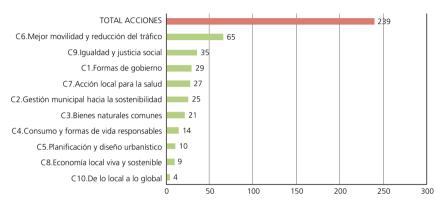
Porcentaje de acciones de Getxo
por cada Compromiso Aalborg+10



GORLIZ

Gráfico 42

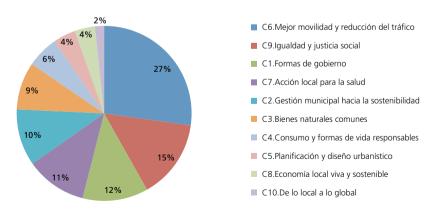
N.º de acciones de Gorliz
por cada Compromiso Aalborg+10



Fuente: Elaboración propia a partir de los planes de sostenibilidad.

Gráfico 43

Porcentaje de acciones de Gorliz
por cada Compromiso Aalborg+10



GÜEÑES

Gráfico 44

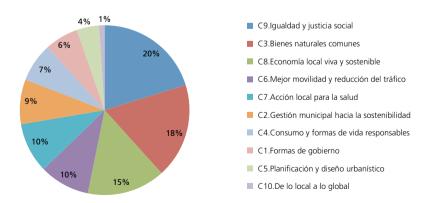
N.º de acciones de Güeñes
por cada Compromiso Aalborg+10



Fuente: Elaboración propia a partir de los planes de sostenibilidad.

Gráfico 45

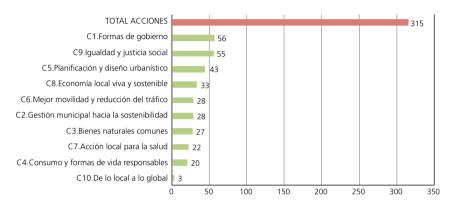
Porcentaje de acciones de Güeñes por cada Compromiso Aalborg+10



I FIOA

Gráfico 46

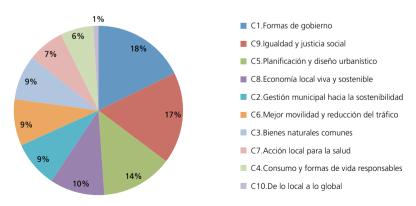
N.º de acciones de Leioa
por cada Compromiso Aalborg+10



Fuente: Elaboración propia a partir de los planes de sostenibilidad.

Gráfico 47

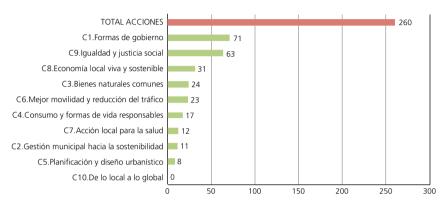
Porcentaje de acciones de Leioa
por cada Compromiso Aalborg+10



LEKEITIO

Gráfico 48

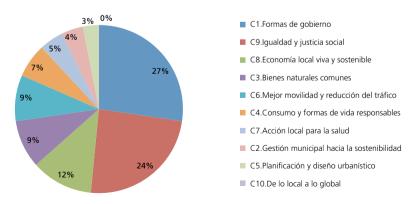
N.º de acciones de Lekeitio
por cada Compromiso Aalborg+10



Fuente: Elaboración propia a partir de los planes de sostenibilidad.

Gráfico 49

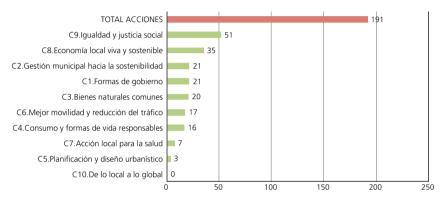
Porcentaje de acciones de Lekeitio por cada Compromiso Aalborg+10



MARKINA-XEMFIN

Gráfico 50

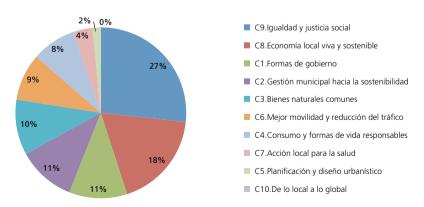
N.º de acciones de Markina-Xemein
por cada Compromiso Aalborg+10



Fuente: Elaboración propia a partir de los planes de sostenibilidad.

Gráfico 51

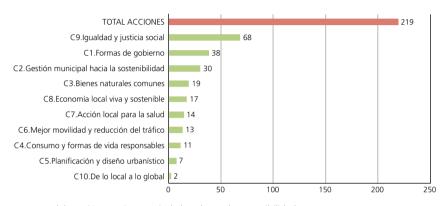
Porcentaje de acciones de Markina-Xemein por cada Compromiso Aalborg+10



MUNGIA

Gráfico 52

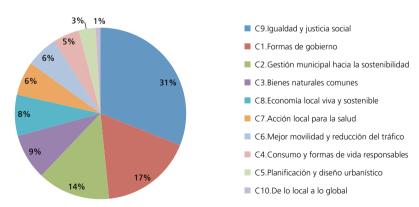
N.º de acciones de Mungia
por cada Compromiso Aalborg+10



Fuente: Elaboración propia a partir de los planes de sostenibilidad.

Gráfico 53

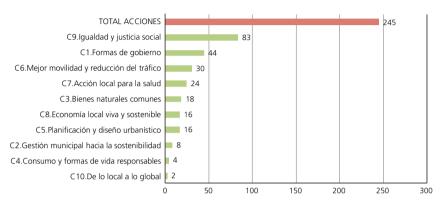
Porcentaje de acciones de Mungia por cada Compromiso Aalborg+10



Muski7

Gráfico 54

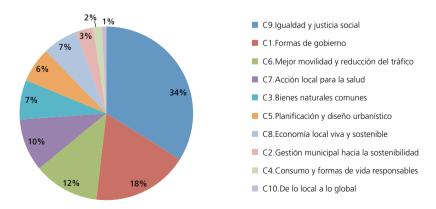
N.º de acciones de Muskiz
por cada Compromiso Aalborg+10



Fuente: Elaboración propia a partir de los planes de sostenibilidad.

Gráfico 55

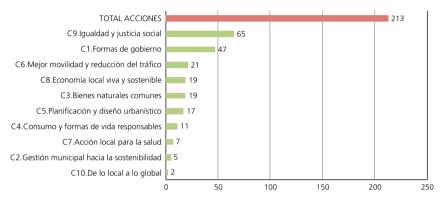
Porcentaje de acciones de Muskiz por cada Compromiso Aalborg+10



ONDARROA

Gráfico 56

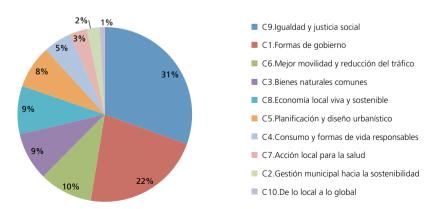
N.º de acciones de Ondarroa
por cada Compromiso Aalborg+10



Fuente: Elaboración propia a partir de los planes de sostenibilidad.

Gráfico 57

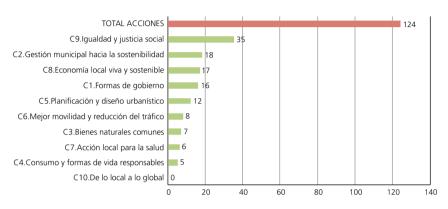
Porcentaje de acciones de Ondarroa por cada Compromiso Aalborg+10



ORTUFILA

Gráfico 58

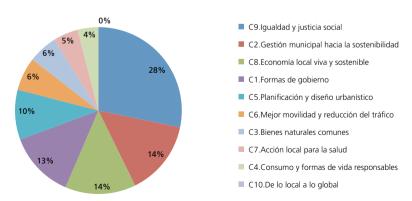
N.º de acciones de Ortuella
por cada Compromiso Aalborg+10



Fuente: Elaboración propia a partir de los planes de sostenibilidad.

Gráfico 59

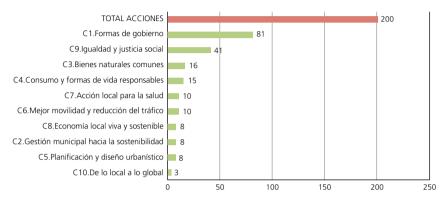
Porcentaje de acciones de Ortuella por cada Compromiso Aalborg+10



PORTUGALETE

Gráfico 60

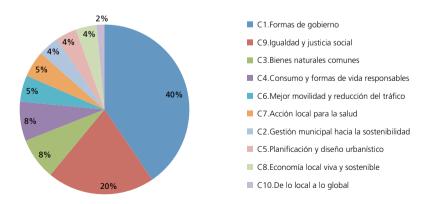
N.º de acciones de Portugalete
por cada Compromiso Aalborg+10



Fuente: Elaboración propia a partir de los planes de sostenibilidad.

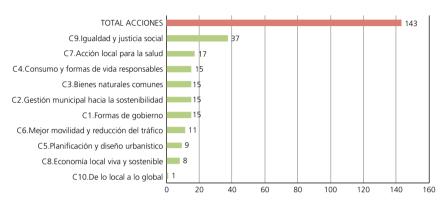
Gráfico 61

Porcentaje de acciones de Portugalete por cada Compromiso Aalborg+10



SANTURTZI

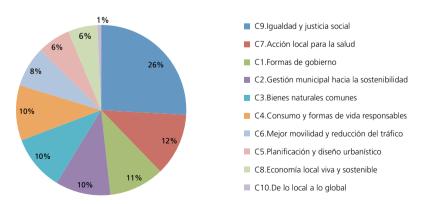
Gráfico 62
N.º de acciones de Santurtzi
por cada Compromiso Aalborg+10



Fuente: Elaboración propia a partir de los planes de sostenibilidad.

Gráfico 63

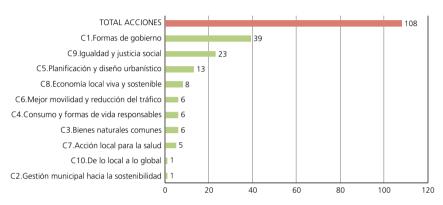
Porcentaje de acciones de Santurtzi por cada Compromiso Aalborg+10



SESTAO

Gráfico 64

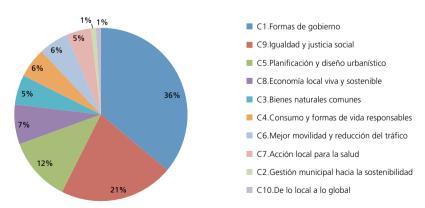
N.º de acciones de Sestao
por cada Compromiso Aalborg+10



Fuente: Elaboración propia a partir de los planes de sostenibilidad.

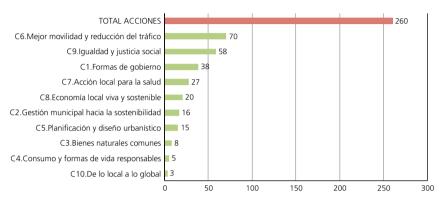
Gráfico 65

Porcentaje de acciones de Sestao
por cada Compromiso Aalborg+10



SOPELA

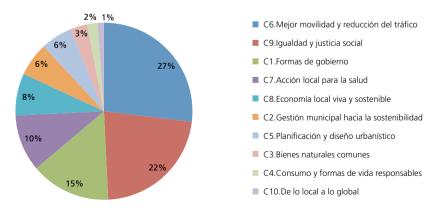
Gráfico 66
N.º de acciones de Sopela
por cada Compromiso Aalborg+10



Fuente: Elaboración propia a partir de los planes de sostenibilidad.

Gráfico 67

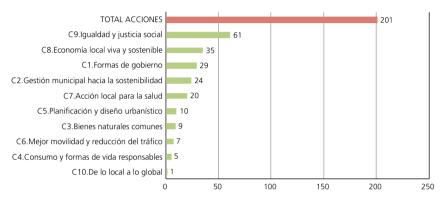
Porcentaje de acciones de Sopela por cada Compromiso Aalborg+10



TRAPAGARAN

Gráfico 68

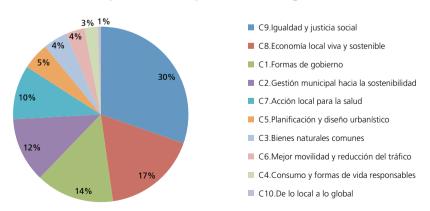
N.º de acciones de Trapagaran
por cada Compromiso Aalborg+10



Fuente: Elaboración propia a partir de los planes de sostenibilidad.

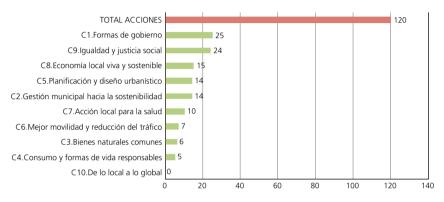
Gráfico 69

Porcentaje de acciones de Trapagaran por cada Compromiso Aalborg+10



ZALLA

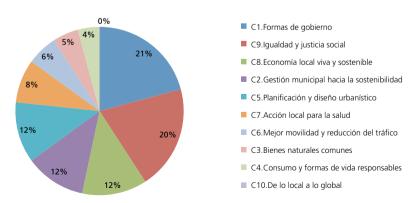
Gráfico 70
N.º de acciones de Zalla
por cada Compromiso Aalborg+10



Fuente: Elaboración propia a partir de los planes de sostenibilidad.

Gráfico 71

Porcentaje de acciones de Zalla
por cada Compromiso Aalborg+10



TOTAL DE ACCIONES DE TODOS LOS MUNICIPIOS

Gráfico 72

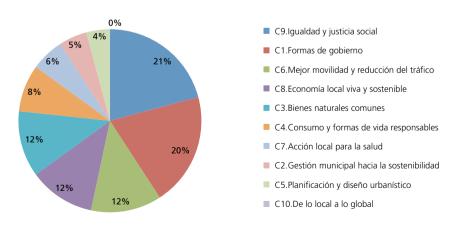
Ránking de aportación a los Compromisos Aalborg+10
en base al total de acciones de todos los municipios



Fuente: Elaboración propia a partir de los planes de sostenibilidad.

Gráfico 73

Distribución porcentual de la aportación a los Compromisos Aalborg+10
en base al total de acciones de todos los municipios



4.1.2. Comparativa entre municipios de la contribución y alineación a cada Compromiso de Alborg+10

Gráfico 74

Agregado de n.º de acciones por municipio de cada Compromiso Aalborg+10

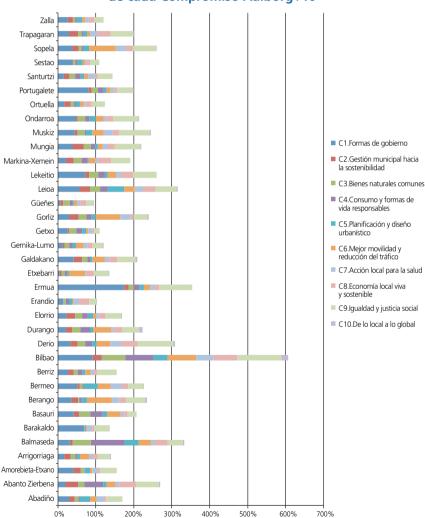
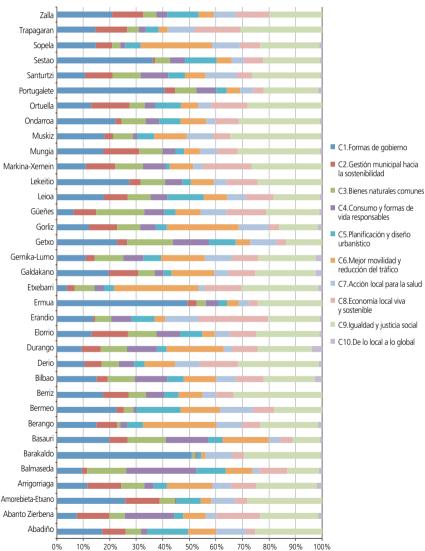


Gráfico 75

Agregado de % de acciones
en términos relativos por municipio
de cada Compromiso Aalborg+10



Al realizar la comparativa en términos relativos, es decir, calculando el porcentaje que el total de acciones de cada compromiso por municipio representan sobre el total de acciones del municipio, se observa que nuevamente, son los compromisos 9 y 1 los que adquieren un mayor protagonismo (los colores verdes y azules son predominantes).

Observando los gráficos e interiorizando que la consecución de un municipio sostenible radica en el cumplimiento de los Compromisos de Aalborg+10, se deduce que la distribución de las acciones por compromiso no es uniforme u homogénea. Las particularidades demográficas, laborales, históricas y culturales propias de cada pueblo o ciudad pueden provocar la desviación de un reparto equitativo de acciones por compromiso, en función logros ya alcanzados en materias de sostenibilidad, o en función de las áreas en las que debe llevarse a cabo más trabajo.

4.1.3. Resultados agregados de los municipios de Bizkaia analizados

Finalmente, se muestra un agregado de los resultados obtenidos sumando las actuaciones de todos los Planes de Sostenibilidad de los municipios analizados. Este análisis se hace a dos niveles, el agregado por compromisos y el desglose de cada compromiso y sus subcompromisos.

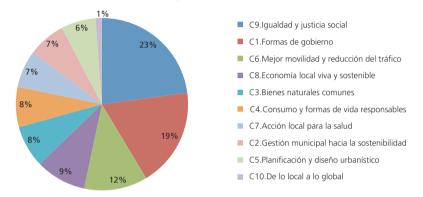
RESULTADOS POR CADA COMPROMISO

Como ya se ha expuesto en el gráfico, atendiendo al sumatorio de todas las acciones municipales por cada Compromiso Aalborg+10, los resultados indican que son los compromisos 9 y 1, relacionados con la igualdad y la justicia social y formas de gobierno los que tienen un mayor protagonismo en los Planes de Sostenibilidad analizados del Territorio Histórico de Bizkaja.

Atendiendo a los datos analizados es posible confirmar que el Compromiso 9 es el más extendido, suponiendo un total de 1.668 acciones planificadas por los consistorios, el 23% de las acciones. Si a este hecho sumamos la existencia de un segundo compromiso, el «Compro-

miso 1: Formas de gobierno, con un 19% de las acciones —un total de 1.352— resulta evidente que los ocho compromisos restantes no tendrán una visibilización y atención equitativa.

Gráfico 76 % que representa cada Compromiso de Aalborg+10 sobre el total de acciones de los municipios del Territorio Histórico de Bizkaia



Fuente: Elaboración propia a partir de los planes de sostenibilidad.

869 acciones (12%) configuran el «Compromiso 6: Mejor movilidad y reducción del tráfico» dado que la asociación entre sostenibilidad y accesibilidad es una realidad en nuestra sociedad.

El «Compromiso 8: Economía local viva y sostenible» es el siguiente más atendido, con un 9,48% de la representatividad y 691 acciones planificadas. Los programas de impulso del empleo y comercio municipal se han visto bastante recortados en este último lustro teniendo en cuenta el hecho de que los planes no están redactados a tiempo real, es decir, a fecha en la que la crisis más afecta.

Tras el compromiso relativo a la economía, los compromisos se equilibran cuantitativamente, situando los compromisos 3 (Bienes naturales comunes, 8%, 576 acciones); 4 (Consumo y formas de vida responsables, 8%, 550 actuaciones); 7 (Acción Local para la Salud, 7%, 514 acciones) y 2 (Gestión municipal hacia la sostenibilidad, 7%, 576 acciones) sobre el mismo nivel de atención.

El noveno compromiso del ranking, es el «Compromiso 5: Planificación y diseño urbanístico» que, técnicamente, tendría que haberse visto impulsado en base a los esfuerzos de los municipios vizcaínos por la peatonalización, la accesibilidad a los edificios municipales y públicos, la inversión en infraestructuras que faciliten y mejoren la calidad de vida, etc.

Tal y como se ha mencionado en otros apartados de la presente investigación, es el «Compromiso 10: de lo local a lo global», el que menos atención presenta. Tan sólo se han localizado en él 86 de las 7.292 acciones existentes, un mínimo 1.18%.

RESULTADOS AGREGADOS POR CADA COMPROMISO Y SUBCOMPROMISOS

Previo a desglosar uno a uno los compromisos, resulta interesante observar los datos en bruto para obtener cierta perspectiva con respecto a los 50 subcompromisos existentes en los Compromisos de Aalborg+10:

Tabla 3

Distribución del total de acciones por compromisos y subcompromisos

	Co	mpromiso 1.	Formas de G	obierno gene	eral	
	SC1	SC2	SC3	SC4	SC5	
N.º acc	157	480	375	192	148	1.352
% total	2,15	6,58 5,14 2,63		2,03		
	Compror	niso 2. Gestić	on Municipal	hacia la Soste		
	SC1	SC2	SC3	SC4	SC5	
N.º acc	326	19	21	141	3	510
% total	4,47	0,26	0,29	1,93	0,04	
	C	ompromiso 3	. Bienes natu	ırales comune	es	
	SC1	SC2	SC3	SC4	SC5	
N.º acc	97	206	202	34	37	576
% total	1,33	2,83	2,77	0,47	0,51	

	Compro	miso 4. Consi	umo y formas	de vida resp	onsables					
	SC1	SC2	SC3	SC4	SC5					
N.º acc	153	101	236	10	50	550				
% total	2,10	1,39	3,24	0,14	0,69					
	Comp	oromiso 5. Pla	anificación y l	Diseño Urbar	iístico					
	SC1	SC2	SC3	SC4	SC5					
N.º acc	68	80	89	103	136	476				
% total	0,93	1,10	1,22	1,41	1,87					
	Compromiso 6. Mejorar la Movilidad y Reducción del Tráfico									
	SC1	SC2	SC3	SC4	SC5					
N.º acc	311	176	64	200	118	869				
% total	4,26	2,41	0,88	2,74	1,62					
	C	ompromiso 7	. Acción Loca	al para la Salu	ıd					
	SC1	SC2	SC3	SC4	SC5					
N.º acc	301	81	29	62	41	514				
% total	4,13	1,11	0,40	0,85	0,56					
	Com	promiso 8. Ed	conomía Loca	l Viva y Soste	nible					
	SC1	SC2	SC3	SC4	SC5					
N.º acc	335	149	37	65	105	691				
% total	4,59	2,04	0,51	0,89	1,44					
	(Compromiso 9	9. Igualdad y	Justicia Socia	ıl					
	SC1	SC2	SC3	SC4	SC5					
N.º acc	120	882	428	122	116	1.668				
% total	1,65	12,10	5,87	1,67	1,59					
		Compromiso	10. De lo Loc	al a lo Globa	l e					
	SC1	SC2	SC3	SC4	SC5					
N.º acc	18	5	16	12	35	86				
% total	0,25	0,07	0,22	0,16	0,48					

Los dos subcompromisos que más acciones comprenden se localizan en los compromisos más atendidos por parte de los ayuntamientos, concretamente:

- «SC2 del Compromiso 9: Asegurar un acceso equitativo a servicios públicos, educación, empleo, formación e información, así como a actividades culturales» Representa el 12,10% de las acciones analizadas en el presente estudio, un total de 882 actuaciones.
- «SC2 del Compromiso 1: Aumentar la participación y la capacidad de desarrollo sostenible en las comunidades locales y las administraciones municipales». Son 480 las acciones que se engloban en este subcompromiso, representando el 6,58% de las actuaciones diseñadas por los consistorios.

Los subcompromisos que menos acciones engloban, son:

- «SC5 del Compromiso 2: Cooperar con la Campaña Europea de Ciudades Sostenibles y sus redes para que supervise y evalúe nuestro progreso hacia la consecución de nuestros objetivos de sostenibilidad». Tan sólo se han localizado en este apartado 3 acciones de las 7.292 que configuran la muestra. Suponen el 0,04% de las acciones.
- «SC2 del Compromiso 10: Integrar la política de protección medioambiental en el núcleo de nuestras políticas en el área de la energía, el transporte, el consumo, los residuos, la agricultura y la silvicultura». Representa el 0,07% de las actuaciones diseñadas por los ayuntamientos, es decir, 5 acciones.

A continuación se presenta, por cada Compromiso Aalborg+10, el desglose de las acciones asociadas a cada subcompromiso a fin de observar qué aspectos específicos de dicho compromiso son los que mayor porcentaje de acciones municipales engloban.

Gráfico 77

% de acciones por cada subcompromiso sobre el total de acciones municipales del Compromiso 1





Fuente: Elaboración propia a partir de los planes de sostenibilidad.

Gráfico 78

% de acciones por cada subcompromiso sobre el total de acciones municipales del Compromiso 2

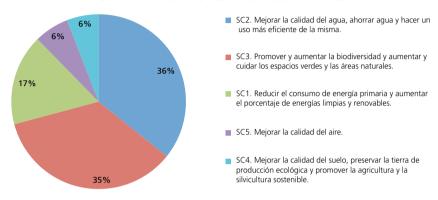
Compromiso 2: Gestión municipal hacia la sostenibilidad



Gráfico 79

% de acciones por cada subcompromiso sobre el total de acciones municipales del Compromiso 3

COMPROMISO 3: Bienes naturales comunes



Fuente: Elaboración propia a partir de los planes de sostenibilidad.

Gráfico 80

% de acciones por cada subcompromiso sobre el total de acciones municipales del Compromiso 4

Compromiso 4: Consumo y formas de vida responsables

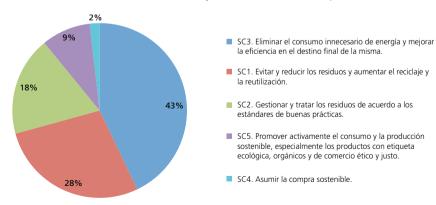
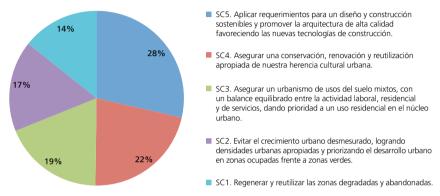


Gráfico 81

% de acciones por cada subcompromiso sobre el total de acciones municipales del Compromiso 5

Compromiso 5: Planificación y diseño urbanístico



Fuente: Elaboración propia a partir de los planes de sostenibilidad.

Gráfico 82

% de acciones por cada subcompromiso sobre el total de acciones municipales del Compromiso 6

Compromiso 6: Mejora de la movilidad y reducción del tráfico

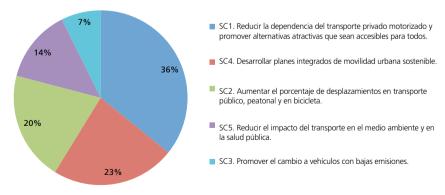


Gráfico 83

% de acciones por cada subcompromiso sobre el total de acciones municipales del Compromiso 7

Compromiso 7: Acción local para la salud



Fuente: Elaboración propia a partir de los planes de sostenibilidad.

Gráfico 84

% de acciones por cada subcompromiso sobre el total de acciones municipales del Compromiso 8

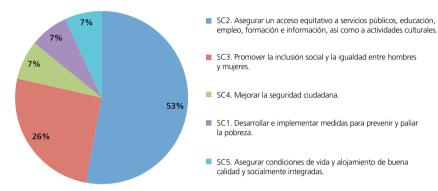
Compromiso 8: Economía local viva y sostenible



Gráfico 85

% de acciones por cada subcompromiso sobre el total de acciones municipales del Compromiso 9

Compromiso 9: Iqualdad y justicia social

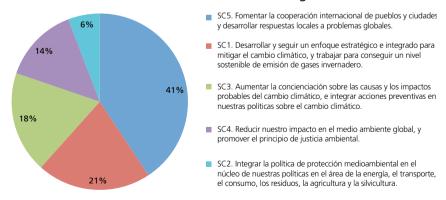


Fuente: Elaboración propia a partir de los planes de sostenibilidad.

Gráfico 86

% de acciones por cada subcompromiso sobre el total de acciones municipales del Compromiso 10

Compromiso 10: De lo local a lo global



4.1.4. Resultados por Planes de Sostenibilidad Analizados

Para el presente apartado, se tomará como referencia una tabla de múltiples entradas y el orden del análisis cualitativo de dichos datos vendrá organizado en base al plan que más acciones integre.

Plan Agenda Local 21

Se han analizado un total de 35 Agendas Locales 21, que suman un total de 3566 acciones. Éstas suponen el 48,90% del total de acciones analizadas para la presente investigación (7.292). Una vez más, queda constancia del arraigo del «Compromiso 9: Igualdad y justicia social», puesto que representa el 19,35% de las acciones de las Agendas Locales, con 690 actuaciones definidas.

Continuando con la tendencia observada hasta el momento, es el «Compromiso 10, de lo local a lo global, el que menor cantidad y representatividad obtiene, siendo 59 las actuaciones y suponiendo un 1,65% de las acciones de las Agendas.

Plan de Igualdad

Son 34 los municipios que disponen de un plan para la igualdad de hombres y mujeres. No obstante, debido a la crisis, las reorganizaciones municipales y a la posibilidad de transferir la competencia en materia de igualdad, no todos los pueblos y ciudades cuentan con un Plan de Igualdad propio, sino que aplican el plan definido por las mancomunidades. Este es el caso de: Berango, Gorliz y Sopela, que aplican el Plan de Igualdad de Uribe-Kosta.

Tabla 4

Resumen de las acciones por compromiso y por plan analizado

		AGENDA	LOCAL 21		i L	PAES		9	PCC		M			ᡆ					
	SENOIDOA JATOT	3.566	48,90		260	3,57		273	3,74		570	7,82		2.623	35,97		7.292	100	
	C10. De lo local a lo global	59	1,65	09'89	0	0	00'0	11	4,03	12,79	10	1,75	11,63	9	0,23	86'9	98	1,18	
	C9. Igualdad y justicia social	069	19,35	41,37	0	0	00'0	5	1,83	06'0	38	29'9	2,28	935	35,65	90'95	1.668	22,87	
	C8. Economía local y vida sostenible	481	13,49	19'69	12	4,62	1,74	22	90'8	3,18	20	3,51	5,89	156	5,95	22,58	691	9,48	
borg+10	C7. Acción local para la bulas	215	6,03	41,83	0	0	00'0	6	3,30	1,75	17	2,98	3,31	273	10,41	53,11	514	7,05	
Compromisos de Aalborg+10	C6. Mejor movilidad y reducción del tráfico	416	11,67	47,87	41	15,77	4,72	58	21,25	29'9	323	29'95	37,17	31	1,18	3,57	698	11,92	
Compron	C5. Planificación y diseño urbanístico	279	7,82	58,61	39	15	8,19	19	96'9	66'8	99	11,58	13,87	73	2,78	15,34	476	6,53	
	Consumo y formas de Vida responsables	374	10,49	00′89	26	37,31	17,64	73	26,74	13,27	9	1,05	1,09	0	00'0	00'0	250	7,54	
	C3. Bienes naturales comunes	501	14,05	86'98	37	14,23	6,42	32	11,72	95'5	9	1,05	1,04	0	00'0	00'0	276	06'2	7 7 7 7 7
	C2. Gestión municipal hacia la sostenibilidad	180	20'5	35,29	21	8,08	4,12	18	6,59	3,53	16	2,81	3,14	275	10,48	53,92	510	66'9	1 1 1 1 1 1
	C1. Formas de gobierno	371	10,40	27,44	13	2,00	96'0	56	9,52	1,92	89	11,93	2,03	874	33,32	64,64	1.352	18,54	
		Total acciones municipios Bizkaia P21	% P21	% compromiso	Total acciones municipios Bizkaia PAES	% PAES	% compromiso	Total acciones municipios Bizkaia PCC	% PCC	% compromiso	Total acciones municipios Bizkaia PM	Md %	% compromiso	Total acciones municipios Bizkaia PI	M %	% compromiso	SUMA TOTAL ACCIONES	PORCENTAJES TOTALES	

Fuente: Elaboración propia a partir de los planes de sostenibilidad.

PLANES ANALIZADOS

El criterio que Deusto Innovación Social ha empleado para la distribución de las actuaciones por compromiso es el mismo para los tres municipios de Uribe-Kosta, es decir, la clasificación era idéntica (una ficha igual para cada ayuntamiento). Sin embargo, y tal y como se ha expuesto en el apartado metodológico, la validación de estas fichas fue solicitada tanto al personal técnico de la mancomunidad como al de cada uno de los mencionados ayuntamientos. De ello deriva la posible desviación numérica en la distribución de acciones por compromiso en cada municipio, de que el personal encargado de su visto bueno determinase que ciertas acciones del plan mancomunado no eran relativas a su municipio.

El equipo de Deusto Innovación Social quiere transmitir, no obstante, que la inexistencia de un Plan de Igualdad en el municipio de Etxebarri no supone la ausencia de acciones dirigidas a la consecución de la igualdad de hombres y mujeres. El consistorio asume la transversalidad de esta competencia y aplica las medidas, acciones y actividades en todos los departamentos que integran el ayuntamiento y en todos los servicios al alcance de la ciudadanía. Existe un dilatado recorrido en materia de igualdad pero no se ha llevado a cabo por el momento el procedimiento de creación de un plan integral que aúne las actuaciones.

Volviendo a la tabla de análisis y teniendo en cuenta lo anteriormente comentado, las acciones de los Planes de Igualdad analizados suponen el 35,97% de las acciones totales. Se puede confirmar una vez más la hegemonía del noveno compromiso, puesto que las acciones clasificadas en él suponen el 35,65% de las 2.623 que componen la muestra de los Planes de Igualdad. Se rompe la tónica de que el «Compromiso 10: De lo local a lo global» sea el menos representado. Esto puede ser debido al calado que otros países, organizaciones y entidades ejercen en las políticas de igualdad. El Día Internacional de la Mujer o el día Contra la Violencia de Género, así como la trasposición de políticas europeas puede ser la respuesta a ello. En este caso, son el «Compromiso 3: Bienes naturales comunes» y el «Compromiso 4: Consumo y formas de vida responsables» los grandes ausentes en los Planes de Igualdad (0%).

Plan de Movilidad Sostenible

A fecha actual, de entre los 35 municipios analizados, 13 disponen de Plan de Movilidad: Abadiño, Arrigorriaga, Basauri, Berango, Bermeo, Durango, Ermua, Etxebarri, Galdakao, Gernika-Lumo, Gorliz, Muskiz y Sopela.

Sin embargo, vuelve a darse el caso comentado en el apartado anterior. Existe una tendencia confirmada a aplicar planes mancomunados, como es el caso de:

- Berango, Gorliz y Sopela. Aplican el Plan de Movilidad de Uribe-Kosta.
- Arrigorriaga y Galdakao: Plan de Movilidad de la Mancomunidad Nerbioi-Ibaizabal.

Los Planes de Movilidad suponen el 7,82% de las acciones, 570, del total de acciones identificadas en los planes. Existe una correlación positiva en cuanto al Compromiso predominante en estos planes y la razón de ser de los mismos. Es por ello que el compromiso con mayor incidencia sea el «Compromiso 6: Mejor movilidad y reducción del tráfico» con 323 acciones (56,67% de las 570). Los compromisos menos representados en los Planes de Movilidad son el «Compromiso 3: Bienes naturales comunes» y el «Compromiso 4: Consumo y formas de vida responsables», ambos con 6 acciones y un porcentaje del 1,05% con respecto a las acciones de los planes de movilidad.

Plan de Lucha contra el Cambio Climático

Balmaseda, Bilbao y Durango cuentan con Plan de lucha contra el Cambio Climático. Su peso es del 3,74% de acciones sobre las 7.292 que configuran la muestra, sumando 273 acciones entre ellos.

En lo que a los Planes de Cambio Climático respecta, el compromiso predominante es el «Compromiso 4: Consumo y Formas de Vida responsables», con 73 acciones concretamente y una representación

del 26,74%. El compromiso al que menos atención se presta es, lógicamente, el compromiso 9, con solamente 5 acciones.

Resulta especialmente llamativo que no sea el «Compromiso 10: de lo local a lo global» el que tenga peso en este apartado, puesto que los subcompromisos que lo configuran están intrínsecamente relacionados con el cambio climático.

Plan de Energías Renovables

Este es el Plan menos extendido entre los consistorios vizcaínos analizados. Abanto Zierbena, Balmaseda (recientemente aprobado) Basauri, y Bilbao proponen 260 acciones (3.57%) distribuidas mayoritariamente (37,31%) en el «Compromiso 4: Consumo y formas de vida responsables», con 97 acciones.

En el caso de los PAES, no existen acciones dirigidas a los Compromisos 7, 9 y 10. Es también de interés y necesario apuntar que el «Compromiso 3: Bienes naturales comunes» no sea el segundo compromiso dominante, puesto que los subcompromisos que edifican este compromiso guardan relación directa con el uso sostenible de las energías.

4.2. Analisis Presupuestos Sostenibilidad

Para la elaboración del análisis de los presupuestos en relación a los Compromisos de Aalborg +10 se ha empleado la siguiente metodología:

 Inicialmente se han analizado los Informes de Integración Presupuestaria¹, asignando a cada Compromiso las partidas relacionadas con este.

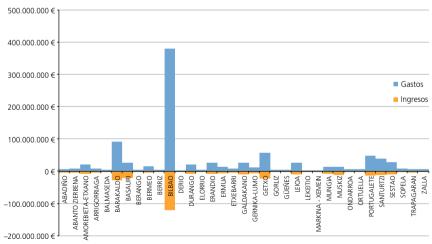
¹ Datos recogidos de http://apps.bizkaia.net/UDIT/

- En segundo lugar, del desglose de los presupuestos proporcionado por la Diputación Foral de Bizkaia, tanto de los Ingresos como de los Gastos. Tras analizar ambos se decidió lo siguiente:
 - Descartar el desglose de Gastos ya que los conceptos se solapaban con los ya contemplados en el Informe de Integración Presupuestaria.
 - Utilizar el desglose de Ingresos, ya que los conceptos contemplados bajo los epígrafes 4 y 7 no están contemplados en el Informe de Integración presupuestaria de manera desglosada.

Así conjugando los Gastos e Ingresos del Informe de Integración Presupuestaria, junto con el desglose de Ingresos de los epígrafes 4 y 7 proporcionado, se ha realizado el análisis y las correspondientes gráficas.

Gracias al Gráfico 87, es posible observar cómo la capital vizcaína es la que mayores gastos e ingresos tiene (es el municipio con más acciones) y Barakaldo.

Gráfico 87
Ingresos y gastos agregados por municipio



2.500 €

1.500 €

1.500 €

1.500 €

-500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-1.500 €

-

Gráfico 88
Ingresos y gastos agregados por habitante por municipio

Fuente: Elaboración propia a partir de los planes de sostenibilidad.

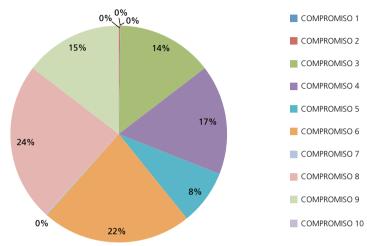
Para una mayor y mejor comprensión de los gráficos posteriores, relativos a los gastos e ingresos por compromisos, es necesario conocer los totales que se han obtenido a partir de las partidas analizadas y cómo éstas han sido distribuidas.

Tabla 5 **Resumen presupuestario: gastos e ingresos por compromiso**

	Gastos	Ingresos	N.º acciones
Compromiso 1	13.125,00 €	188.481,01 €	1.352
Compromiso 2	44.412,74€	596.526,15 €	510
Compromiso 3	36.469.332,33 €	48.531.794,54 €	576
Compromiso 4	117.987.392,19€	55.388.708,39 €	550
Compromiso 5	161.064.289,00 €	27.654.490,73 €	476
Compromiso 6	97.050.189,52 €	75.648.890,89 €	869
Compromiso 7	81.092.296,69 €	660.487,41 €	514
Compromiso 8	40.430.337,80 €	79.802.020,82 €	691
Compromiso 9	436.460.966,60 €	49.104.424,13 €	1.668
Compromiso 10	8.273.857,85 €	172.422,69 €	86
Total	978.886.199,72 €	337.748.246,76 €	7.292

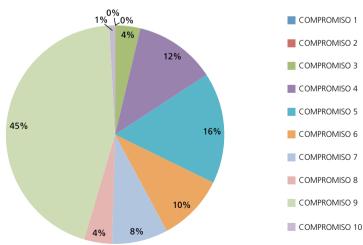
Fuente: Elaboración propia.

Gráfico 89
% ingresos distribuidos por compromiso



Fuente: Elaboración propia a partir de los planes de sostenibilidad.

Gráfico 90
% gastos distribuidos por compromiso



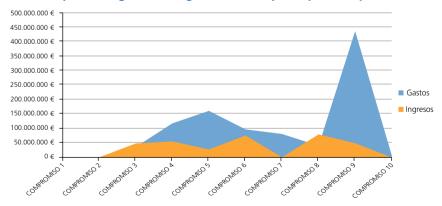
En base al gráfico 90, es posible observar cómo existe una lógica en el gasto municipal. El compromiso al que mayor masa presupuestaria se suministra es también el que más acciones municipales engloba (Compromiso 9).

En el caso del «Compromiso 1: Formas de gobierno», es necesario tomar cierta perspectiva para su análisis. Este primer compromiso está más estrechamente relacionado con un cambio interno en el seno de la administración, más que en una acción *per se*. Es decir, es responsabilidad del ayuntamiento, por ejemplo, asumir la necesidad de incorporar la perspectiva de género en los análisis que realice el consistorio. Esta decisión o ruta a tomar no supone un gasto económico directo.

Es también comprensible que el compromiso relativo a la planificación urbanística sea el segundo más importante. Por mencionar algún otro caso, el hecho de subsanar los puntos negros de un municipio supone: la contratación de un estudio, el pago del proyecto, la asunción por parte del ayuntamiento de los gastos relativos a la contratación de una empresa constructora, etc. Dicho de otro modo, las acciones derivadas de este compromiso tienen un coste más elevado que las llevadas a cabo en otros.

Gráfico 91

Comparativa gastos e ingresos municipales por compromiso



Conclusiones y recomendaciones

Tras la presentación de los resultados de ambas fases (de los planes y de los presupuestos), el equipo de Deusto Innovación Social se encuentra en disposición de plantear a los agentes implicados en la planificación, diseño y ejecución de los diversos planes de sostenibilidad analizados, una serie de conclusiones y recomendaciones sobre las que reflexionar conjuntamente, con la intención de seguir adelante en impulsar los compromisos de Aalborg+10 hacia la sostenibilidad.

Uno de los primeros aspectos a tener en cuenta observando la tabla resumen de datos anterior es la desequilibrada distribución de las acciones por cada subcompromiso, por consiguiente, por compromiso. Ante este panorama, el equipo investigador se plante tres opciones por las que dicho resultado puede ser posible:

— Distribución basada en las necesidades municipales. Es lógico que los planes de acción desarrollados por los consistorios tengan como motivación solventar o erradicar problemas y disfunciones existentes en el municipio. Pero en ocasiones, puede ocurrir que se llegue a perder la perspectiva global. Los Compromisos de Aalborg+10, aparte de configurar un pacto, son también una guía, una hoja de ruta hacia la mejora continua y la excelencia. Es por ello que el equipo de-

- sea recordar la necesidad de no centrarse única y exclusivamente en «lo que hay que hacer ahora» sino también en lo que «puede permitir prever el futuro tanto de la propia población como de otros municipios en el medio y largo plazo».
- La inexistencia de ciertos planes en determinados municipios. Tal y como se ha comentado en el apartado de resultados, no todos los municipios tienen desarrollados los cinco planes que han sido objeto de estudio en esta ocasión. Esto supone que, por tanto, y tal y como se va a comentar más adelante, los resultados deben ser estudiados en consonancia a este hecho.
- Incomprensión de los subcompromisos. Al no existir un detalle pormenorizado acerca de este asunto, el personal técnico y político encargado de las áreas hasta ahora analizadas (Agenda 21, Urbanismo, Medio Ambiente e Igualdad) puede no tener una pauta bajo la que guiarse a la hora de estipular las acciones que entrarán a formar parte de los subcompromisos.

En definitiva, lo que Deusto Innovación Social propone viene a resumirse en llevar a cabo un esfuerzo profundo en lo que al diseño de los planes se refiere, procurando fomentar un equilibrio entre las demandas municipales y la necesidad de cubrir otros aspectos en pro de una mejora continua hacia objetivos más ambiciosos.

Para ello, resultaría necesario desarrollar un manual mediante el cual los consistorios pudiesen identificar correctamente cada acción con el subcompromiso al que pertenece. Y no sólo eso, permitiría, por tanto, homogeneizar las estructuras de los planes a fin de que la comparativa entre ellos pudiese llevarse a cabo de un modo más rápido, certero y visual. Sería, por tanto, un documento relativo a la estructura y a los contenidos, configurándose como un paraguas bajo el cual poder clasificar las acciones de todos los planes del ayuntamiento relativos a sostenibilidad.

Relacionado con el segundo punto, el equipo ha detectado una serie de circunstancias que pueden explicar también de la descompensación anteriormente explicada.

Tras los cambios de personal consecuentes a las últimas elecciones municipales y unido a la situación de crisis y recortes padecidos, se ha

confirmado que el personal técnico y político relativo a las áreas detalladas es una reciente incorporación al entrar en el ayuntamiento diferentes partidos políticos a los anteriores o ha sido incorporado tras la ausencia de personal técnico encargado en la legislatura anterior. Esto ha dificultado, entre otras cuestiones:

- La transferencia de la información de los planes de acción, del seguimiento etc. de los planes por parte de la anterior formación del ayuntamiento y la actual. Fe de ello es que ciertas personas de los distintos ayuntamientos desconocían la existencia, la misión y pasos que se explicaron en el «Primer Encuentro de Sostenibilidad local en Bizkaia» que se llevó a cabo en enero de 2015 con motivo de la presentación del presente proyecto.
- La reducción de la actividad del departamento correspondiente, incluida la inactividad por ausencia de personal, durante la campaña anterior, no permitía al personal técnico disponer de la capacidad y conocimientos necesarios para poder validar o discutir las clasificaciones entregadas.

En lo que respecta a los resultados mostrados, Deusto Innovación Social quiere poner de nuevo en relieve la necesidad de observarlos con sentido crítico: por un lado, por el hecho de que no todos los municipios disponen de todos los planes, y por el otro, debido a que, reiterando lo expuesto en la metodología, muchas acciones podrían haber sido localizadas en otros subcompromisos, en función de las variables tomadas en cuenta.

Con respecto al primer punto, el hecho de que no todos los ayuntamientos dispongan del 100% de los planes analizados, el equipo de investigación de la Universidad de Deusto quiere dejar constancia de los comentarios recibidos por parte de la mayoría de agentes que han participado en este proyecto. En varias ocasiones, personal técnico ha indicado cómo el personal político del área tiene en perspectiva la creación de los planes que falten. Tal y como se ha comentado en varias ocasiones, son las Agendas Locales 21 el tipo de plan más extendido, seguramente por su requerimiento a la hora de conseguir subvenciones. Los Planes de Igualdad son, tras las agendas 21, los más comunes por su demanda social y por la responsabilidad asumida de los consistorios para con tan relevante materia.

Los presupuestos, la fase tal vez más sensible del proyecto, han supuesto un reto para el equipo. La presentación de los mismos difiere entre ayuntamiento y ayuntamiento. Poder considerar como análogas dos partidas presupuestarias incluidas bajo el mismo epígrafe no confirma ni que se hayan llevado a cabo las mismas acciones, ni el mismo número ni siquiera que el gasto asumido a las mismas correspondan a los programados en los planes.

Como sugerencia, Deusto Innovación Social, en su objetivo de que las investigaciones desarrolladas sean científicas, aplicables y útiles para las administraciones, agentes, personal investigador y para la ciudadanía en general estaría dispuesto a ir un paso más allá con este estudio. Una segunda parte, en la que se tomasen como referencia las acciones finalmente llevadas a cabo en cada municipio. Ello, podría dar una imagen más precisa sobre la repercusión presupuestaria y permitiría, de este modo, tomar una panorámica más exacta acerca del punto en el que se encuentran los municipios vizcaínos de más de 5.000 habitantes con respecto a la sostenibilidad.

6

Agradecimientos

El equipo de Deusto Innovación Social y la Universidad de Deusto, quiere agradecer a los 35 ayuntamientos y a las mancomunidades a las que pertenecen, su estrecha colaboración y continua aportación a la presente investigación. El contacto telefónico y vía correo electrónico ha sido constante y la predisposición de todo el personal ha permitido crear nuevas alianzas y esferas de trabajo, confianza y un entorno laboral virtual, pero cercano.

Especial mención, por supuesto, a la Diputación Foral de Bizkaia y a su personal, especialmente el Departamento de Sostenibilidad y Medio Natural.

Referencias bibliográficas

- Aalborg Commitments Secretariat. (2004). Los compromisos de Aalborg+10. Retrieved January 15, 2016, from http://www.ccre.org/docs/Aalborg03_05_span.pdf
- Asamblea General de las Naciones Unidas. (1987). *Nuestro futuro común: Informe Brundtland* (C.M. del M.A. y del Desarrollo, Ed.). Madrid.
- Programa Bizkaia 21; (2006). Programa Bizkaia 21: estrategia de la Diputación Foral de Bizkaia para el desarrollo sostenible = Bizkaia 21 Egitasmoa: Bizkaiko Foru Aldundiaren estrategia garapen iraunkorrerako (B.D. de M. Ambiente, Ed.) Bizkaia 21 Egitasmoa: Bizkaiko Foru Aldundiaren estrategia garapen iraunkorrerako. Bilbao: [Bilbao]: Bizkaiko Foru Aldundia, Ingurumen Saila = Diputación Foral de Bizkaia, Departamento de Medio Ambiente.
- UICN; PNUMA et WWF (1992). Cuidar de la Tierra, Estrategia para el futuro de la vida.

Documentación municipal empleada, organizada alfabéticamente por municipio

Abadiño

- Abadiño Agenda Local 21, proceso Municipal para la Sostenibilidad (febrero 2007).
- Análisis del uso de las vías y el estacionamiento en la zona de Traña-Matiena en Abadiño (recogida de datos, diagnosis y propuestas) (2014).

Proyecto «Sostenibilidad»

 Plan Municipal para la Igualdad de Mujeres y Hombres de Abadiño (2008-2011).

Abanto Zierbena

- Agenda Local 21 Abanto-Zierbena (2013-2020).
- Plan de Acción para la Energía Sostenible de Abanto y Zierbena en el marco de la iniciativa del Pacto de los Alcaldes 2012-2020.
- Plan Municipal de Igualdad (2016).

Amorebieta-Etxano

- Plan Acción Local Agenda 21 (2006).
- I. Plan Municipal para la Igualdad de Mujeres y Hombres (2005).

Arrigorriaga

- Agenda Local 21 de Arrigorriaga. Revisión del Plan de Acción (2013).
- Plan Comarcal de Movilidad Sostenible en Nerbioi-Ibaizabal (2011).
- II Plan Igualdad Arrigorriaga (2013-2015).

Balmaseda

- Plan de Acción para la Sostenibilidad de Balmaseda (2013-2020).
- Plan de Acción para la Energía Sostenible de Balmaseda (2012).
- Programa Municipal de Lucha contra el Cambio Climático de Balmaseda 2010-2014.
- Plan para la Igualdad de Mujeres y Hombres de Balmaseda (2010-2014).

Barakaldo

- Plan Acción Local Agenda 21 (2009-2014).
- Il Plan de Igualdad entre Mujeres y Hombres del Municipio de Barakaldo (2006-2010).

Basauri

- Revisión del Plan de Acción Local de la Agenda Local 21 (marzo de 2013).
- Plan de Acción para la Energía Sostenible (PAES) del municipio de Basauri (2012-2020).
- Plan Municipal de Movilidad Sostenible de Basauri (2015-2016).
- Il Plan de Igualdad de Oportunidades entre Mujeres y Hombres del Municipio de Basauri (2005).

Berango

- Plan Acción Local Agenda 21 (2020).
- Plan de Movilidad Sostenible de la Mancomunidad de Uribe Kosta.
- Il Plan para la Igualdad de Mujeres y Hombres.

Bermeo

- Plan Acción Local Agenda 21 (2006).
- Plan Comarcal de Movilidad Sostenible en Bermeo (2008-2009).
- I Plan para la Igualdad de Mujeres y Hombres en Bermeo 2010-2013.

Berriz

- Plan Acción Local Agenda 21 (2006).
- IV Plan para la Igualdad de Mujeres y Hombres en Berriz (2012-2015).

Bilbao

- Plan Acción Local Agenda 21 (2005-2008).
- Plan de Acción para la Energía Sostenible de Bilbao (2012-2020).
- Plan Local de Acción Contra el Cambio Climático de Bilbao (2012-2020).
- IV Plan de Igualdad para las Mujeres y Hombres de Bilbao (2017).

Derio

- Plan Acción Local Agenda 21 (2006).
- II. Plan para la Igualdad de Mujeres y Hombres de Derio.

Durango

- Il Plan de Acción de Agenda Local 21 de Durango (2013-2020).
- Programa Municipal de Lucha Contra el Cambio Climático de Durango (2010-2015).
- Plan de Movilidad Sostenible de Durango (2010).
- I Plan de Igualdad de Mujeres y Hombres de Durango (2011).

Elorrio

- Plan de Acción de Elorrio, Agenda Local 21 (2007).
- III. Plan Municipal para la Igualdad de Hombres y Mujeres de Elorrio (2014).

Erandio

- Plan Acción Local Agenda 21 de Erandio (2007).
- Plan para la Igualdad de Mujeres y Hombres de Erandio (2010).

Ermua

- Plan de Acción Marzo de 2006.
- Plan Municipal de Movilidad Urbana Sostenible de Ermua.
- Plan de Acción para la Movilidad Sostenible y en favor del Clima en el Municipio de Ermua.
- III. Plan Municipal para la Igualdad de Mujeres y Hombres de Ermua (2013).

Etxebarri

- Plan de Acción Febrero 2013.
- Plan de Movilidad Propuestas de Actuación Vol III 2007.

Galdakao

- Plan de Acción Febrero de 2013.
- Plan Comarcal de Movilidad Sostenible en Nerbioi-Ibaizabal (2011).
- Il Plan de Igualdad para las Mujeres y Hombres de Galdakao (2014-2017).

Gernika-Lumo

- Plan de acción 2012-2020.
- Plan de Movilidad de Gernika Lumo 2012.
- II. Plan Municipal para la Igualdad de Mujeres y Hombres en Gernika-Lumo (2008-2011).

Getxo

- Plan Acción Local Agenda 21 (2012-2015).
- III Plan de Igualdad para las Mujeres y Hombres de Getxo (2011-2014).

Gorliz

- Plan de Acción 2006-2010.
- Plan de Movilidad Sostenible de la Mancomunidad de Uribe Kosta 2009-2014.
- Il Plan para la Igualdad de Mujeres y Hombres.

Güeñes

- Plan Acción Julio 2004.
- II. Plan Municipal para la Igualdad de Mujeres y Hombres de Güeñes (2012).

Leioa

- Plan Acción Local Agenda 21 (2009).
- III Plan para la Igualdad de Mujeres y Hombres de Lejoa (2016).

Lekeitio

- Plan Acción Local Agenda 21 (2005).
- Emakumeen eta Gizonen arteko Berdintasunerako Lekeitioko Udaleko I.Plana(2006-2009).

Markina-Xemein

- Plan Acción Local Agenda 21 (2005).
- I Plan de Igualdad para las Mujeres y Hombres de Markina (2017).

Mungia

- III Plan de Acción Marzo 2013.
- III.Plan Municipal para la Igualdad de Mujeres y Hombres de Mungia (2013).

Muskiz

- Plan de Acción y Plan de Seguimiento 2013.
- Plan de Accesibilidad en el Municipio de Muskiz.
- Plan Municipal Ciclable.
- Plan Movilidad Sostenible Escolar.
- Il Plan Municipal para la Igualdad de Mujeres y Hombres de Muskiz (2009).

Ondarroa

- Plan Acción Local Agenda 21 (Lea-Artibai).
- Ondarroako emakumeen eta gizonen Berdintasunerako III. Udal Plana.

Ortuella

- Plan Acción Local Agenda 21 (2010).
- Il Plan Municipal para la Igualdad de Ortuella (2019).

Portugalete

- Plan Acción Local Agenda 21 (2014-2020).
- IV Plan para la Igualdad de Mujeres y Hombres (2015-2019).

Santurtzi

- Plan Acción Local Agenda 21 (2009).
- Plan Municipal para la Igualdad de Mujeres y Hombres de Santurtzi (2016).

Sestao

- Plan Acción Local Agenda 21 (2006).
- Plan para la Igualdad de Mujeres y Hombres (2010-2012).

Sopela

- Plan Acción Local Agenda 21 (2020).
- Plan de Movilidad Sostenible de la Mancomunidad de Uribe Kosta (2009-2014).
- Il Plan para la Igualdad de Mujeres y Hombres Uribe-Kosta.

Trapagaran

- Plan Acción Local Agenda 21 (2013).
- Il Plan Municipal para la Igualdad de Mujeres y Hombres de Trapagarán (2015).

Zalla

- Plan de Acción Agenda Local 21 (2012-2015).
- Plan de Igualdad Operativo (2015).

Anexos

Anexo I. Tabla resumen. Compromisos y Subcompromisos Aalborg+10

	Compr	omiso 1. Formas de go	bbierno	
Subcompromiso 1.1	Subcompromiso 1.2	Subcompromiso 1.3	Subcompromiso 1.4	Subcompromiso 1.5
Desarrollar una visión común a largo plazo de una ciudad o pueblo sostenible.	cipación y la capa- sec cidad de desarrollo sostenible. sostenible en las co- munidades locales y las administraciones municipales.		Hacer que nues- tras decisiones sean abiertas, responsa- bles y transparentes.	Cooperar con eficacia y en acuerdo con otras ciudades y otros niveles de gobierno.
	Compromiso 2. G	Gestión municipal hacia	a la sostenibilidad	
Subcompromiso 2.1	Subcompromiso 2.2	Subcompromiso 2.3	Subcompromiso 2.4	Subcompromiso 2.5
Consolidar la Agenda Local 21 así como otros procesos de sostenibilidad local y enraizarlos en la ges- tión municipal.	Posibilitar una gestión integrada hacia la Sostenibilidad, basada en los principios preventivos y en línea con la Estrategia Temática Urbana de la UE.	Fijar objetivos y de- terminar plazos en el marco de los Com- promisos de Aalborg y crear instrumentos de monitorización que faciliten su se- guimiento.	Asegurar que los te- mas de sostenibilidad son parte central de los procesos de toma de decisión munici- pal y que la asigna- ción de recursos está basada en criterios sólidos y amplios de sostenibilidad.	Cooperar con la Campaña Europea de Ciudades Sos- tenibles y sus redes para que supervise y evalúe nuestro pro- greso hacia la con- secución de nuestros objetivos de sosteni- bilidad.
	Comprom	iso 3. Bienes naturale	s comunes	
Subcompromiso 3.1	Subcompromiso 3.2	Subcompromiso 3.3	Subcompromiso 3.4	Subcompromiso 3.5
Reducir el consumo de energía primaria y aumentar el por- centaje de energías limpias y renovables.	Mejorar la calidad del agua, ahorrar agua y hacer un uso más eficiente de la misma.	Promover y aumentar la biodiversidad y aumentar y cuidar los espacios verdes y las áreas naturales.	Mejorar la calidad del suelo, preservar la tierra de producción ecológica y promover la agricultura y la sil- vicultura sostenible.	Mejorar la calidad del aire.
	Compromiso 4. (Consumo y formas de v	vida responsables	
Subcompromiso 4.1	Subcompromiso 4.2	Subcompromiso 4.3	Subcompromiso 4.4	Subcompromiso 4.5
Evitar y reducir los residuos y aumentar el reciclaje y la reuti- lización.	Gestionar y tratar los residuos de acuerdo a los estándares de buenas prácticas.	Eliminar el consumo innecesario de ener- gía y mejorar la efi- ciencia en el destino final de la misma.	Asumir la compra sostenible.	Promover activa- mente el consumo y la producción soste- nible, especialmente los productos con etiqueta ecológica, orgánicos y de co- mercio ético y justo.

	Compromiso 5. Planificación y diseño urbanístico											
Subcompromiso 5.1	Subcompromiso 5.2	Subcompromiso 5.3	Subcompromiso 5.4	Subcompromiso 5.5								
Regenerar y reutilizar las zonas degradadas y abandonadas.	Evitar el crecimiento urbano desmesu- rado, logrando den- sidades urbanas apropiadas y prio- rizando el desarro- llo urbano en zonas ocupadas frente a zonas verdes.	Asegurar un urbanismo de usos del suelo mixtos, con un balance equilibrado entre la actividad laboral, residencial y de servicios, dando prioridad a un uso residencial en el núcleo urbano.	Asegurar una con- servación, renova- ción y reutilización apropiada de nues- tra herencia cultural urbana.	Aplicar requerimientos para un diseño y construcción sostenibles y promover la arquitectura de alta calidad favoreciendo las nuevas tecnologías de construcción.								
	Compromiso 6. Me	ejorar la movilidad y re	educción del tráfico									
Subcompromiso 6.1	Subcompromiso 6.2	Subcompromiso 6.3	Subcompromiso 6.4	Subcompromiso 6.5								
Reducir la depen- dencia del trans- porte privado mo- torizado y promover alternativas atracti- vas que sean accesi- bles para todos.	encia del trans- orte privado mo- vizado y promover ternativas atracti- is que sean accesi-		Desarrollar planes integrados de mo- vilidad urbana sos- tenible.	Reducir el impacto del transporte en el medio ambiente y en la salud pública.								
	Comprom	iso 7. Acción local par	a la salud									
Subcompromiso 7.1	Subcompromiso 7.2	Subcompromiso 7.3	Subcompromiso 7.4	Subcompromiso 7.5								
Aumentar la conciencia pública y realizar actuaciones sobre un amplio conjunto de determinantes para la salud, la mayoría no relacionada directamente con el sector sanitario.	Promover el de- sarrollo de planes de salud municipales que proporcionen a nuestras ciuda- des los medios para construir y mante- ner alianzas estraté- gicas para el bien- estar.	Reducir desigual- dades sanitarias y ocuparnos de la po- breza, lo que re- quiere estudios re- gulares del progreso realizado en la re- ducción de estas desigualdades.	Promover la evalua- ción de los impactos en la salud, como una vía para que to- dos los sectores tra- bajen en una mejora en la salud y la cali- dad de vida.	Movilizar a los agentes de planificación urbana para que incorporen consideraciones hacia la salud pública en sus estrategias e iniciativas de planificación.								
	Compromiso	8. Economía local viva	a y sostenible									
Subcompromiso 8.1	Subcompromiso 8.2	Subcompromiso 8.3	Subcompromiso 8.4	Subcompromiso 8.5								
Adoptar medidas que estimulen y apoyen el empleo local y la creación de empresas.	Cooperar con las empresas loca- les para promover e implantar buenas prácticas corporati- vas.	Desarrollar e im- plantar principios de sostenibilidad en la localización de las empresas.	Incentivar a los mer- cados hacia los pro- ductos locales y re- gionales de alta calidad.	Promover el turismo local sostenible.								

	Compron	niso 9. Igualdad y justi	icia social		
Subcompromiso 9.1	Subcompromiso 9.2	Subcompromiso 9.3	Subcompromiso 9.4	Subcompromiso 9.5	
Desarrollar e im- plementar medidas para prevenir y pa- liar la pobreza.	Asegurar un acceso equitativo a los servicios públicos, educación, empleo, formación e información, así como a las actividades culturales.	sión social y la igual- dad entre hombres y mujeres. ción e infor- n, así como a ividades cul-			
	Compro	miso 10. De lo local a l	lo global		
Subcompromiso 10.1	Subcompromiso 10.2	Subcompromiso 10.3	Subcompromiso 10.4	Subcompromiso 10.5	
Desarrollar y seguir un enfoque estra- tégico e integrado para mitigar el cam- bio climático, y tra- bajar para conseguir un nivel sostenible de emisión de gases invernadero.	tica de protección medioambiental en el núcleo de nues- tras políticas en el área de la energía,	Aumentar la concienciación sobre las causas y los impactos probables del cambio climático, e integrar acciones preventivas en nuestras políticas sobre el cambio climático.	Reducir nuestro impacto en el medio ambiente global, y promover el principio de justicia ambiental.	Fomentar la cooperación internacional de pueblos y ciudades y desarrollar respuestas locales a problemas globales.	

Fuente: Documento Compromisos de Aalborg+10 (2004).

Anexo II. Tabla cruce de acciones y compromisos Aalborg+10 por planes analizados

		AGENDA LOCAL 21		1	PAES		PCC		M			⊏						
	SENOIDDA LATOT	3566	48,90		260	3,57		273	3,74		570	7,82		2.623	35,97		7.292	100
	C10. De lo local a lo global	59	1,65	09'89	0	0	00'0	11	4,03	12,79	10	1,75	11,63	9	0,23	86'9	98	1,18
	C9. Igualdad y justicia social	069	19,35	41,37	0	0	00'0	5	1,83	06'0	38	29'9	2,28	935	35,65	90'95	1.668	22,87
	C8. Economía local y vida sostenible	481	13,49	19'69	12	4,62	1,74	22	90'8	3,18	20	3,51	2,89	156	5,95	22,58	691	9,48
Compromisos de Aalborg+10	C7. Acción local para la salud	215	6,03	41,83	0	0	00'0	6	3,30	1,75	17	2,98	3,31	273	10,41	53,11	514	7,05
isos de Aa	C6. Mejor movilidad y reducción del tráfico	416	11,67	47,87	41	15,77	4,72	58	21,25	6,67	323	26,67	37,17	31	1,18	3,57	698	11,92
Comprom	CS. Planificación y diseño urbanístico	279	7,82	58,61	39	15	8,19	19	96'9	3,99	99	11,58	13,87	73	2,78	15,34	476	6,53
	C4. Consumo y formas de vida responsables	374	10,49	00'89	97	37,31	17,64	73	26,74	13,27	9	1,05	1,09	0	00'0	00'0	550	7,54
	C3. Bienes naturales comunes	501	14,05	86'98	37	14,23	6,42	32	11,72	2,56	9	1,05	1,04	0	00'0	00'0	576	7,90
	C2. Gestión municipal hacia la sostenibilidad	180	20'5	35,29	21	80'8	4,12	18	6,59	3,53	16	2,81	3,14	275	10,48	53,92	510	66'9
	C1. Formas de gobierno	371	10,40	27,44	13	2,00	96'0	26	9,52	1,92	89	11,93	2,03	874	33,32	64,64	1.352	18,54
		Total acciones municipios Bizkaia P21	% P21	% compromiso	Total acciones municipios Bizkaia PAES	% PAES	% compromiso	Total acciones municipios Bizkaia PCC	% PCC	% compromiso	Total acciones municipios Bizkaia PM	WH %	% compromiso	Total acciones municipios Bizkaia PI	M %	% compromiso	SUMA TOTAL ACCIONES	PORCENTAJES TOTALES

