

## **JUZGADO DE LO SOCIAL Nº 6 DE BILBAO**

### **BILBOKO LAN-ARLOKO 6 ZK.KO EPAITEGIA**

BARROETA ALDAMAR 10 - C.P./PK: 48001  
TEL.: 94-4016695  
FAX: 94-4016978

N.I.G. P.V. / IZO EAE: 48.04.4-16/006504  
N.I.G. CGPJ / IZO BJKN: 48020.44.4-2016/0006504

**Despidos / Iraizpenak 657/2016**

SOBRE / GAIA: DESPIDO

DEMANDANTE / DEMANDATZAILEA:

S

DEMANDADO/A / DEMANDATUA: AISILAN XXI S.L. LOGASA, TARIMA LOGISTICA DEL  
ESPECTACULO S.L. y AYUNTAMIENTO DE ERMUA

### **AUTO**

**MAGISTRADO QUE LO DICTA: D/Dª JAIME SEGALÉS FIDALGO**

En BILBAO (BIZKAIA), a cinco de enero de dos mil diecisiete.

### **ANTECEDENTES DE HECHO**

**PRIMERO.-** En el presente procedimiento se ha dictado Sentencia el 28/12/2016 que ha sido notificada a las partes.

**SEGUNDO.-** En la referida resolución figura el/los siguiente/s párrafo/s:

#### **1) "FUNDAMENTOS JURIDICOS**

.....

#### **Quinto: INDEMNIZACION**

La indemnización, caso de optarse por esta posibilidad, ascenderá, considerado el doble tramo de cálculo de acuerdo con la DT 11ª del RDL 2/2015, a:

- Primer tramo: 5 años y 6 meses (247,5 · 62,41 euros) = 15.446,47 euros.
- Segundo tramo: 4 años y 6 meses (148,5 · 62,41 euros) = 9.267,88 euros.

**Total: 18.535,76 euros."**

## 2) "FALLO

Que, estimando la demanda interpuesta por D. [REDACTED] frente al AYUNTAMIENTO DE ERMUA, AISILAN XXI SL, TARIMA LOGISTICA DEL ESPECTACULO SL, en procedimiento por despido 657/2016, en los que fue parte el FGS, declaro la existencia de una cesión ilegal protagonizada por AYUNTAMIENTO DE ERMUA y AISILAN XXI SL, condenando al AYUNTAMIENTO DE ERMUA a manifestar opción por la continuidad del vínculo o su extinción, abonando en el primer caso los salarios de trámite a razón de 62,41 euros/día y, en el segundo, una indemnización de 18.535,76 euros, de la que será responsable asimismo y en modo solidario AISILAN XXI SL ex art. 43.3 ET. Con absolución expresa de TARIMA LOGISTICA DEL ESPECTACULO SL y debiendo el FGS estar y pasar por la presente declaración."

TERCERO.- Se ha presentado escrito por la parte actora solicitando la aclaración de la sentencia.

### FUNDAMENTOS DE DERECHO

PRIMERO.- El artículo 267.1 de la Ley Orgánica del Poder Judicial (LOPJ) establece que los tribunales no pueden variar las resoluciones que pronuncien después de firmadas, pero sí aclarar algún concepto oscuro y rectificar cualquier error material de que adolezcan.

La aclaración o la rectificación puede realizarse, según el apartado 2 del mismo precepto de oficio, dentro de los dos días hábiles siguientes al de la publicación de la resolución o, a instancia de parte o del Ministerio Fiscal, formulada dentro del mismo plazo, es decir dentro del plazo de dos días, pero contado en este caso desde la respectiva notificación. Tratándose de errores materiales manifiestos o aritméticos la rectificación puede realizarse en cualquier momento (apartado 3 del artículo 267 de la LOPJ).

SEGUNDO.- En el presente caso se trata de un error de transcripción

### PARTE DISPOSITIVA

1.- SE ACUERDA rectificar el/la Sentencia dictado/a en el presente procedimiento con fecha 28/12/2016 en el sentido que se indica: en el Fundamento Jurídico Quinto y en el Fallo, respecto de la indemnización, donde consta 18.535,76 euros, debe constar 24.714,35 euros

2.- La referida resolución queda definitivamente redactada en el particular señalado en los antecedentes, de la siguiente forma:

## 1) "FUNDAMENTOS JURIDICOS

.....  
**Quinto: INDEMNIZACION**

La indemnización, caso de optarse por esta posibilidad, ascenderá, considerado el doble tramo de cálculo de acuerdo con la DT 11ª del RDL 2/2015, a:

- Primer tramo: 5 años y 6 meses (247,5 · 62,41 euros) = 15.446,47 euros.
- Segundo tramo: 4 años y 6 meses (148,5 · 62,41 euros) = 9267,88 euros.

**Total: 24.714,35 euros."**

**2) "FALLO**

Que, estimando la demanda interpuesta por D. [redacted] ante al AYUNTAMIENTO DE ERMUA, AISILAN XXI SL, TARIMA LOGISTICA DEL ESPECTACULO SL, en procedimiento por despido 657/2016, en los que fue parte el FGS, declaro la existencia de una cesión ilegal protagonizada por AYUNTAMIENTO DE ERMUA y AISILAN XXI SL, condenando al AYUNTAMIENTO DE ERMUA a manifestar opción por la continuidad del vínculo o su extinción, abonando en el primer caso los salarios de trámite a razón de 62,41 euros/día y, en el segundo, una indemnización de 24.714,35 euros, de la que será responsable asimismo y en modo solidario AISILAN XXI SL ex art. 43.3 ET. Con absolución expresa de TARIMA LOGISTICA DEL ESPECTACULO SL y debiendo el FGS estar y pasar por la presente declaración."

Incorpórese esta resolución al libro de sentencia y llévase testimonio a los autos principales.

**MODO IMPUGNACIÓN:**

Contra el presente auto no cabe recurso alguno, sin perjuicio de los recursos que procedan, en su caso, contra la resolución originaria que ya quedaron indicados al ser notificada (artículo 267.8 LOPJ). Los plazos para los recursos a que se refiere el anterior apartado, si fuesen procedentes, se interrumpen, en su caso, por la solicitud comenzando a computarse desde el día siguiente a la notificación de esta resolución (artículo 267.9 LOPJ).

Lo acuerda y firma S.Sª. Doy fe.

FIRMA / SINADURA

MAGISTRADO/  
MAGISTRATUA

FIRMA / SINADURA

LETRADA DE LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA/  
JUSTIZIA ADMINISTRAZIOAREN LETRADUA