



AYUNTAMIENTO DE LA VILLA DE ERMUA
ERMUA HIRIKO UDALA

Elección de Juez/a de Paz Titular y Sustituto/a Informe

Bake-epaile titularra eta ordezkkoa hautatzea Txostena

3647/2016

ORG11I0WF

Código de validación/*Balidazio kodea*

522G6A5T3S4H2X3V0HZO



Eman duen funtzionarioa

M^a. Del Mar Arranz Olmos. Idazkaria.

Gaia

Ermuko Udalerrian Bake-epaile titularra eta ordezkkoa hautatzea.

Aurrekariak

Euskal Herriko Justizi Auzitegi Nagusiaren Gobernu Idazkaritzaren eskakizuna, 2016/11/02koa, hautatze-prozedura hasteko.

Euskal Herriko Justizi Auzitegi Nagusiaren Gobernu Salako Batzordearen erabakia, 2017ko ekainaren 23koa.

Aplikatu beharreko legeria

6/1985 Lege Organikoa, uztailaren 1ekoa, Botere Judizialarena.

3/1995 Arrautegia, ekainaren 7koa, Bake Epaileei buruzkoa.

Funcionario que lo emite

M^a. Del Mar Arranz Olmos. Secretaria.

Asunto

Elección de Juez/a de Paz Titular y Sustituto/a en el municipio de Ermua.

Antecedentes

Requerimiento de la Secretaría de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco, de fecha 02/11/2016, interesando el inicio del procedimiento de elección.

Acuerdo de la Comisión de la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco de 23 de junio de 2017.

Legislación aplicable

Ley Orgánica 6/1985, de 1 de Julio, del Poder Judicial

Reglamento num. 3/1995 de 7 de junio, de los Jueces de Paz.

LEHENENGO:- *Ermuko Udalean espedientea izapidetu da Bake Epailea eta bere ordezkoa hautatzeko.*

BIGARREN:- *Udalbatzarrak David Saceda Domínguez Bake Epaile titular eta Aranzazu Marcilla García ordezkoko izendatzeko 2017ko maiatzaren 30eko Osoko Bilkuran eginiko ebazpen-proposamenarekin amaitu zen prozedura.*

Hautapena egiteko oinarrietan eskatzen ziren baldintzen artean ondokoa zegoen:

. Ermuko udalerrian egoitza izatea.

PRIMERO:- En el Ayuntamiento de Ermua se ha tramitado expediente para la elección de Juez de Paz y su Sustituto.

SEGUNDO:- Este procedimiento ha terminado con la propuesta de resolución realizado por el Pleno del Ayuntamiento de fecha 30/05/2017 para que se nombre como Juez de Paz a David Salceda Domínguez y como sustituto a Aranzazu Marcilla García.

Dentro de los requisitos que se exigían en las bases que se aprobaron para la selección estaba:

. Ser residente en el municipio de Ermua.

Hautapen-prozesuan parte hartzeko eskabidea aurkeztu zuen izangai batek, Iván San Emeterio Pérezek ez zuen Ermuan egoitzarik, eta horregatik bazteruta izan zen prozesutik.

HIRUGARREN:- *Euskal Herriko Justizi Auzitegi Nagusiaren Gobernu Salako Batzordeak ondoko erabakia hartu zuen 2017ko ekainaren 23an:*

“Ermua (Bizkaia)ko Udalbatzarrak 2017ko maiatzaren 30eko Osoko Bilkuran Bake Epaile titularra eta ordezkoa izendatzeko eginiko erabaki-proposamenaren berri izan ondoren, eta erabaki horretan eskatzaileetako bat udalerrian erroldatuta ez egoteagatik baztertua izan dela ikusirik, Bake Epaile titular eta ordezkorearen izendapena Ermuko Udalari bueltatzea erabaki du Gobernu Salak, gai honen inguruan egindako txostenean adierazitakoari jarraituta beste proposamen berri bat egin ondoren horren kopia bidal dezan.

Aplikagarri den araudia aztertu eta gero izangaia baztertua ez dela zuzenbidezkoa ondorioztatzen da, ondorengo bi arrazoiengatik:

Lehenik eta behin Bake Epailen araubidea, kargua eskuratzeari dagokionean, karrera judizialeko kideen parekoa delako (hala ezartzen baita Botere Judizialaren Lege Organikoaren 102 artikuluan eta 3/1995 Arautegiko 1.2 artikuluan) beraien agintaldian Botere Judizialeko kide direlarik (hala ezarrita dago 3/1995 Arautegiko 1.1 artikuluan).

Karrera judizialeko kideei dagokienean ez da une honetan lanpostua duten udalerrian egoitza izan behar dutenik

Uno de los que presento solicitud para participar en el proceso de selección Don Iván San Emeterio Pérez , no era residente en Ermua, por esta circunstancia se le excluyo del proceso.

TERCERO:- *La Comisión de la Sala de Gobierno del –Tribunal Superior de Justicia del País Vasco el 23 de junio de 2017 adopto el siguiente acuerdo:*

“Dada cuenta de la propuesta del Acuerdo del Pleno del Ayuntamiento de Ermua (Bizkaia) de 30 de mayo de 2017 por el que se propone el nombramiento de Jueces de Paz titular y sustituto y , visto que en el mismo se hace constar la exclusión de uno de los solicitantes por no estar empadronado en el ¡municipio, la Sala acuerda devolver el Ayuntamiento de Ermua el nombramiento de Juez de Paz titular y sustituto para que sea formulado nuevamente conforme a lo expresado en la Ponencia elaborada sobre este asunto remitiéndose copia de la misma:

.....
Analizada la normativa aplicable se ha de concluir que la exclusión del candidato no es conforme a derecho por dos razones.

En primer lugar, porque el régimen de los jueces de Paz se asimila, en cuanto al acceso al cargo, al de los miembros de la Carrera Judicial (Art. 102 L.O.P.J. y Art. 1.2 –reglamento 3/1995) e incluso, forman parte durante su mandato del Poder Judicial (Art. 1.1 Reglamento 3/1995)

En relación con los miembros de la Carrera Judicial, no se recoge en este momento deber de residencia en el



AYUNTAMIENTO DE LA VILLA DE ERMUA
ERMUA HIRIKO UDALA

Elección de Juez/a de Paz Titular y Sustituto/a Informe

Bake-epaile titularra eta ordezkoa hautatzea Txostena

3647/2016

ORG11I0WF

Código de validación/*Balidazio kodea*
522G6A5T3S4H2X3V0HZO



jasotzen. Bakar bakarrik aipamen txiki bat egiten da horren inguruan 2/2011 Arautegiaren 92.2 1. C artikuluan ordezeko epaile eta magistratuei dagokienean, eta egoitza izan behar hori exijitu gabe, izendapena egin nahi den organo judizialak bere egoitza duen udalerrira erraz joateko moduan egotea, besterik gabe, eskatzen zaielarik”.

Horren ondorioz esan daiteke bake epaileek ere ez dutela egoitza lanpostua duten udalerrian izan beharrik.

Bigarrenik, Araudiaren 17.1 artikulua aplikatuta ere, Bake Epailea epaitegiak egoitza duen herrian bizi beharra jasotzen duena, betebeharrak hori izendapenaren ondoren sortuko litzake, baina ez lehenago. Bestalde, arau horren 17.2 artikulua Gobernu Salak beste udalerrira batean egoitza izatea baimentzea aurreikusten du, hori karguaren betebeharrak behar bezala betetzearekin bateragarria denean.

*Udalbatzarrak 2017ko urtarrilaren 31ko Osoko Bilkuran onetsitako eta 2017ko otsailaren 8ko BAOren 27. zenbakian argitaratutako oinarriak ikusita, horien baliozkotasun osoa proposatzen da, izangaiak **ERMUA** udalerrian egoitza izan beharraren baldintza kenduta.*

Ondorioz, prozedura OINARRIAK onartu zireneko unera atzeratuko da, Ermuan erroldatuta egon beharraren baldintza kenduta, era horretan deialdira aurkezteko interesa duten hiritar guztien berdintasuna babestuz.

municipio en el que estén destinados. Únicamente se hace una referencia al respecto en cuanto a los Jueces sustitutos y Magistrados suplentes en el art. 92.2 1º c) del Reglamento 2/2011 si n que se les exija tal deber de residencia sino únicamente “disponer de facilidad de desplazamiento al municipio donde tenga su sede al órgano judicial para el que se pretende el nombramiento.”

Con ello, cabe afirmar que tampoco los Jueces de Paz tienen el deber de residencia.

En segundo lugar, porque aun cuando procedamos a aplicar el Art. 17.1 del Reglamento, que recoge el deber de residencia del Juez de Paz en la población donde tenga su sede el Juzgado, tal obligación nacería tras su nombramiento, pero no co carácter previo al mismo. Por otro parte, el Art. 17.2 de dicha norma prevé que la Salo del Gobierno autorice la residencia en municipio distinto, “siempre que se compatible con el exacto cumplimiento de los deberes del cargo.

Vistas las bases aprobadas por el Ayuntamiento en el pleno 31/01/2017 y publicadas en el B.O.B. num. 27 de 08/02/2017.

Se propone, la plena validez de las mismas eliminando el requisito para los candidatos de la necesidad de estar domiciliado en **ERMUA**.

En consecuencia el procedimiento se retrotraerá al momento en el que se aprobaron las BASES, eliminando el requisito de estar domiciliado, de esta manera se preservará el derecho a la igualdad de todos los ciudadanos que estén interesados en presentarse.

Aurreko deialdira aurkeztu ziren izangai guztien eskubideak bermatzeko honakoa proposatzen da: partaideei prozedura berri bati ekingo zaiola jakitera ematea beraien eskabidea egintzat edukiko dela adieraziz, eta ez dutela berriro aurkeztu beharko, beti ere beraien egoera hasieran aurkeztu zireneko berbera baldin bada.

Para el garantizar los derechos de todos los que se presentaron en la anterior convocatoria, se propone que se comunique a los participantes que se va a iniciar un nuevo procedimiento, que se considera que ellos ya han presentado su solicitud, y no deben de volver a presentarla, siempre que sus circunstancias sean las misma que cuando la presentaron inicialmente.