

Como todo mortal....

Con el tiempo y con el agua
con el viento y con el agua
quiso el tiempo que las piedras
se desgranaran rodando
hasta convertirse en tierra.

Después llegaron los hombres
con ellos también la guerra
encontraron agua clara
y se miraron en ella
y enturbiaron el espejo
que tenían las estrellas.

Como todo mortal
me pregunto quien soy
y a dar con la verdad no acierto.
Me aseguran que soy criatura de
Dios,
mas yo como un retoño de la tierra me siento,
como todo mortal.

En los pechos de los montes me amamanto
y en la cornisa de los riscos me sostengo,
por eso esta noche les voy a decir de
donde vengo.

Vengo del ronco tambor de la luna,
vengo del ronco tambor de la luna,
en la memoria del puro animal
soy una astilla de tierra que vuelve
hacia su antigua raiz mineral.

Vengo de adentro del hombre dormido,
vengo de adentro del hombre dormido,

bajo la tierra gredosa y carnal
rama de sangre florezco en el vino
y en el amor barbaro del carnaval
Hembra, hembra, hembra se llama
y no admite al hombre ni en pura llama
Porque la luna, para ser hembra
es valiente como ninguna. como ningun-
na.

Yo quiero luz de luna,
yo quiero luz de luna,
yo quiero luz de luna,
para pensar divina,
la ilusión que me trajistes,
para sentirte mía,
mía tú como ninguna.
Desde que tu te fuistes
no he tenido luz de luna.

Yo siento tus amarras
como lazos, como garras
que me ahogan en la playa
de la farra y del dolor,
si llevo tus cadenas arrastras
en la noche callada,
que sea plenilunada,
azul como ninguna .

Desde que tu te fuistes
no he tenido luz de luna.

Desde que tu te fuistes
no he tenido luz de luna

El Cabrero

VITAMINA



100 pzta.

Aldizkari libertarioa 12. zki. 2001ko uztaila

La red libertaria

Apoyo Mutuo

Un grupo de compañeros y compañeras de diferentes lugares decidimos constituir, de forma totalmente abierta, la Red Libertaria Apoyo Mutuo, el pasado día 23 de Junio en Barcelona, celebrando su primera Asamblea.

Se trata de una organización anarquista con clara vocación internacional. En este momento su marco geográfico está circunscrito al territorio del estado español, y su aspiración es que sea el de la Península Ibérica.

En esta primera Asamblea se aprobaron cuatro documentos, convertidos en instrumento de trabajo y debate, así como de

aprobamos tres nuevos documentos, con la misma finalidad mencionada anteriormente: normas de funcionamiento interno, declaración sobre la guerra y estrategias.

El apoyo Mutuo entre los seres humanos ha sido y es el motor de la historia de la humanidad, en contraposición de la competencia, el mercado y la globalización capitalista,

cuyos aterradores efectos sufren la mayoría de la población: la inhumanidad, el hambre y la miseria que sufren las dos terceras partes del mundo.

Para luchar hay que apoyarse mutuamente. Nuestra rebeldía se hace fuerte cuando unos y otros sentimos la cooperación y la

solidaridad.

El apoyo mutuo es necesario para construir muchas comunidades o muchos mundos dentro de este mundo.

Con el Apoyo Mutuo se forjan los principios, medios y fines que conforman la estrategia libertaria. En las tres primeras décadas del siglo XX, sociedades, ateneos, grupos afines, asambleas, consejos, sabo-



transmisión de nuestro pensamiento: construyamos apoyo mutuo; declaración política de su constitución; libertarias (una aproximación organizativa); seis tesis y una propuesta de acción (marcha de la resistencia social).

El proyecto sigue vivo, de nuevo el pasado 29 de Setiembre nos volvimos a reunir en la segunda asamblea en la localidad de Valencia, y

¡Salud!
Terrorismo, venganza, invasión, guerra, daños colaterales, totalitarismo, fundamentalismo... Estas son nuevamente las desgracias con que nos obsequian el poder, el capital y la religión: las tres grandes lacras que desde tiempos inmemorables llevan arruinando a la sociedad.

Por una parte, tenemos a los EEUU en su afán por gobernar el mundo, erigiéndose para ello en guardianes de la democracia, y la libertad con el beneplácito de la OTAN, la ONU y la mayoría de los autodenominados países de el 1º mundo.

Por la otra, tenemos al acusado y condenado, Ben Laden, autoerigido guardián de la religión y el orden con el apoyo de los taliban y la comunión de gobiernos adyacentes.

Y en medio estamos tod@s l@s demás, que independientemente de donde vivamos, o cual sea nuestra cultura o religión, (si es que la tenemos) somos siempre l@s que sufrimos las consecuencias.

Somos l@s demás l@s que reventa-

mos en aviones, o bajo las bombas. L@s que fallecemos en los edificios derruidos, l@s refugiad@s, l@s sin refugio, l@s que nos tragamos el ántrax, l@s muert@s, l@s herid@s, l@s que de momento nos libramos. Somos l@s que lo único que queremos es vivir en paz y buen rollo con tod@s l@s demás. L@s que con un poco de apoyo mutuo fácilmente podríamos superar la envidia, la avaricia, y los deseos de superioridad, que hacen de la raza humana una vergüenza.

Pero lo hecho, hecho esta y ya no tiene remedio. Por eso no vamos entrar en si empezaron un@s u otr@s, lo que debemos hacer es evitar que esto continúe y tomar las riendas de nuestras vidas individualmente y en común para que no se vuelva a repetir.

Recordad que la libertad para un@mism@ no existe si no es en la libertad igual para tod@s los demás.

Por último decir que en Ermua se realizan acciones periodicas contra la guerra. ¡Es necesario movilizarse!

P.S. Con el número cerrado, el IRA entrega las armas. ¡Buena suerte!

El Vitamina lo puedes encontrar en los bares: Kontraste, Scorpio, Jai Alai, Infrenu, London y Lurpe (Ermua), Elgoibarko gaztetxean, Soraluzeko gaztetxean, Hilbeheran (Eibar), Berrizko gaztetxean, Sapuetxe gaztetxean (Durango) eta Likinianon (Bilbo).

El colectivo editor puede no compartir las opiniones aquí expresadas, que son obra de sus respectivos autores.

Hemos recibido: Bichel, La Campana, CNT, Correo Libertario, Gaurko Iraultza, Goliardo, Komuna, La Marabunta, Pandora, O Paporrubio, Polémica, Rojo y Negro.

www.galeon.com/vitamina
(en construcción)

E-mail: vitamina@mixmail.com

Si quieres colaborar con nosotr@s. Envianos lo que sea al Ap. 28 de Ermua (48260) Bizkaia

Oraintxe bertan

tajes, piquetes, boicot, huelgas, insurrecciones, revoluciones fueron fruto del Apoyo Mutuo.

En los inicios del tercer milenio, es la resistencia de los movimientos antiglobalización, conformados por las múltiples luchas de los SIN: sin tierra, sin derechos, sin papeles, sin techo, sin trabajo, sin alimentos, movimientos que se hacen grandes en base al Apoyo Mutuo entre ellos y con otros.

Nuestra pretensión es debatir, reflexionar, proponer estrategias de actuación e intervenir en cada problema social, al margen de la vía institucional. Rebelarnos contra la muerte, represión, la sangre y el dolor que causa entre los oprimidos el capitalismo depredador y crimi-

nal. Aspiramos que el conjunto del movimiento libertario, sin más justificaciones, en el respeto de los unos y los otros, sea mayoritario en el movimiento de resistencia social a la globalización, al mismo tiempo que construye espacios de libertad donde va creando alternatividad al sistema imperante.

Estamos en info@red-libertaria.org y en la página web, www.red-libertaria.org encontrarás todos nuestros documentos, aparte de muchas otras informaciones, valoraciones, análisis y reflexiones, sobre diversos temas.

Pili Hermoso

¡llueve sobre mojado!

Hoy llueve, ayer no llovió. Mañana parece que sí, o eso han dicho en el Teleberri. ¿Qué tiempo hará la semana que viene?

Aunque ayer no lloviera hoy llueve sobre mojado y el Teleberri que no es capaz de captar ese detalle. A algunos les puede parecer intrascendente pero a mí me preocupa que siempre, o por lo menos desde hace unos años, la lluvia no sea capaz de cumplir con su función que es mojar. Si la lluvia no moja

¿Para qué hostias existe la lluvia? O mejor dicho, si ya está mojado, ¿para qué hostias tiene que seguir lloviendo?

Nos movemos en el mundo de la novedad y cuando nos acostumbramos a ver las calles siempre mojadas solemos optar por quedarnos en casa, todo lo contrario que ocurre cuando nieva, aunque yo particularmente odie la nieve.

Por que la verdad, si lo único que hace la lluvia es empaparnos la cabeza pero no consigue mojar las calles (que ya están mojadas) no le

veo yo la gracia a esta lluvia dichosa. Y bueno, no se puede comparar una calle recién mojada, con ese característico olor, que una calle llena de pisadas en el suelo mojado desde hace tiempo.

Y además, aunque no queramos empaparnos la cabeza y utilizar paraguas, sepamos que tarde o temprano se nos va a perder. ¡Hay que vida esta, que todo lo olvidamos y perdemos! Menos mal que pronto seremos viejos y ya no tendremos ese problema y siempre llegaremos con el paraguas a casa.

Eso, si llegamos a ser decentes que ya hay algunos y algunas que ni por esas, que toda la vida, o se están mojando o pierden el paraguas. Son los menos pero haberlos, haylos.

Recuerdo cuando nuestras madres nos compraban las botas katiuskas para que no nos mojáramos cuando fuéramos a la escuela. No les sirvió de nada por que pronto cambiamos de calzado. Y además antes llovía mucho más que ahora, no vas a

Oraintxe bertan
comparar. Ya no se ven niños o niñas con katiuskas, ya no hace falta. Ni tan siquiera en la Universidad que para algo llevan ya muchos años y han encontrado el método de no mojarse la cabeza. La ciencia avanza que es una barbaridad. Utilizan unos paraguas con tecnología punta y el pobre vendedor de katiuskas en el paro teniendo que inventar otro tipo de calzado, botas de fútbol o de algún otro deporte.

Pues sí amigos y amigas, ni la lluvia es lo que era que le vamos a hacer. Solo nos queda el consuelo del granizo, que además de hacer daño tiene un carácter terapéutico impresionante, mucho mejor que la nieve que pronto se va diluyendo sin que nadie puede hacer nada. Para eso están las brigadas municipales e incluso el ejercito si hace falta. Todo sea para que podamos caminar con normalidad.

Oskar A.

-Precariedad

-Paro

-Reforma laboral

-Subcontratación

-Privatizaciones



-Acuerdo de pensiones

-Ley extranjería

-Accidentes laborales

¡Huelga general!

Ermua eboluzionatua

Zelako politxa zan Ermua garai batean etz zelako politxa geratzen ari dan oin graffity barrixekin.

Zelako politxa zan probalekua; eta hor dakagu barriro be probalekua dotore etxe baten horman margotuta. Zelako politxa udaletxia zana, eta hau be berreskuratu dugu.

Gure herriko gauzarik ederrenak desagertuz doiaz, kendu eitzen doskuez, itxuraz herri ero-soago eta zibilizatuago bat lortzeko (eta bide batez operazio hauetan diru "pixka bat" lortuko dute batzuek). Eta orain graffityen bitartez gogorazten digute. Aurpegian barre egiten digute. Labaderua ere hor dago. Ez zaie

atsegin trapauek leihoeetatik eskegita ikustea (noizean behin, megafoniaren bitartez, ipintzera animatzen gaituztet "tximinoiak"

ezik) itxusi gelditzen omen delako; eta hor dugu orain marraztuta, arropak eta guzti.

Probalekua tapatu zuten autoak gaintetik pasatzeko.

Parkearen azken fasea, berdeguna handitzearena, bertan behera utzi dute, autoak azpian sartzeko (zein politikak diren autoak: Lancia 200, GOLF GTI, AUDI 3000, 200

CV, XR8, 321 cilindros, HJV, 4x4= $16-\sqrt{1}>\infty$). Udaletxea bota zuten beraiek jauntxoan modura bizi ahal izateko (Valdespinako Neomarkesak). Torreta ere,



lehen zegoen bezala utzi behar zutela baina, azkenean dirua dela edo, hor daukagu Torreta postmoderno.

Eta Loibianorekin zer? Torretarekin bezala gertatuko da? Merkeago graffity bat egitea. Errespetatzen duten "fachada" bakarra beraien burua da.

Kriston lana daukate grefitarietako Ermua reustarachen: Torreta, Loibiano, Uretako zelaia, Ego erreka, pixpilloen arbola, eta apurtu dituzten gainontzeko gauza guztiak marrazten.

Laster parkinga bukatuko dute, baina gero kotxe gehiago egongo dira y tendrán ke hazer gehi-ago parkings. Por ejemplo en Errekalde, Abeletxe, Ureta, Ongarai; en cualkier leku que haiga verde, ahi aparezerá nuevo parkin. Y la salida anual que se hace al monte bordeando los límites del pueblo (Mugarriz

mugarri) se llamará "Parkingz parking" y se recorrerá por pasos de cebra y esperando en sus respectivos semáforos. Y en los coches que estén aparcados allí se podrán ver pegatinas con la frase: Entre Guipuzcoa y Vizcaya, Ermua Parking de España. Eso si, no faltarán paredes con sus respectivos graffitys para recordarnos lo bonito que era nuestro pueblo. Y luego otros pueblos seguirán "nuestro" ejemplo. Ya se sabe, Ermua siempre en la vanguardia: To p'alante, to p'alante, y cuando no se pueda más, media vuelta y to p'alante, to p'alante.

Valdespinako jauregia herriaren mesederako egon beharko luke eta bertan diharduten alkate eta gainontzeko lapur guztiak udaletxe zaharrean, hau da, plazako hormaren kontra estanpauta.

Zikiñe Usain



V. Tizón

¡Con la Iglesia volvemos a topaz!

Como es sabido durante el mes de septiembre se montó cierta polémica por el despido desde el obispado de Málaga de una profesora de religión por haberse casado con una divorciado. Quizás no hubiera escrito sobre el tema de no darse la coincidencia de que el colegio público en el cual esta profesora impartía sus clases se llame Ferrer i Guardia.

Francisco Ferrer i Guardia, anarquista, fundador de la Escuela Moderna y ejecutado por el Estado al considerarlo instigador de las revueltas de la Semana Trágica en Barcelona fue una de las personas que más luchó contra la injerencia de la Iglesia en la educación de los niños, a favor de las clases mixtas, etc.

Mira por donde, su nombre se ha visto envuelto, 90 años después de su muerte en otra clara injerencia de la Iglesia en una sociedad que se supone laica. La historia es simple, por acuerdo firmado entre el Estado y la Santa Sede en 1979, la Iglesia puede proponer los contenidos de la enseñanza de religión, proponer los manuales de Estudio y

no sólo eso, si no también que la Administración de Educación seleccionara al profesor propuesto como idóneo por el Obispo, quien recibirá su salario de las arcas de la Autoridad académica. Asimismo el obispado se reserva el derecho de cese de dicho profesor si no cumple con sus compromisos y deberes y guarda su testimonio de vida cristiana.



En el colmo del cinismo de un Estado que se dice laico, este permite que sea la Iglesia quien elija a sus profesores, quien imponga su temario y forma de explicar su doctrina religiosa y que sea el Estado quien se encargue de pagar a dichos profesores.

Pero para estos profesores, unos 13 mil en todo el Estado, no todo es malo. A diferencia de sus compañeros que deben superar unas oposiciones; a ellos les basta con el dedo del Obispo, con quien se suponen tendrán buena relación, para ocupar su puesto de trabajo. Todo esto se arreglaría si en la enseñanza pública se sustituyese la enseñanza de la doctrina religiosa por clases que explicasen en que consisten las diferentes religiones,

con sus características, etc. Si la religión fuese una materia de estudio y no la difusión de una creencia. Algo que debería plantearse seriamente, sobre todo después de ver a la Iglesia especulando en

Ha querido la casualidad unir el nombre de Ferrer i Guardia a esta historia. Pero no es esta la única casualidad. También fue en Septiembre de 1909 cuando fue detenido Ferrer i Guardia. Una detención que acabaría con su ajusticiamiento. Ajusticiamiento que generó inmensas protestas en toda Europa, donde su proyecto pedagógico de Escuela Moderna contaba con amplio reconocimiento y presti-

gio.

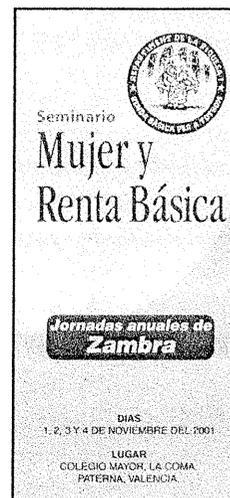
Todavía hoy se mantiene ese prestigio y la Revista de Pedagogía lo incluye en su libro Pedagogías del Siglo XX, en el que sólo aparecen 11 educadores. Junto a Ferrer i

Guardia están Montessori, Freinet, Giner de los Rios, Makarenko, Freire, etc.

También con motivo del centenario de la creación de la Escuela Moderna en otoño de 2001, la CNT ha organizado para el 9, 10 y 11 de noviembre un Congreso en Guadalajara para recordar la figura de Ferrer y

Guardia. En el mismo participarán diversos historiadores y habrá exposiciones, etc.

Miguel



Seminario
Mujer y Renta Básica
Valencia

1/4 Noviembre 01
96 1384112 José
96 3631516 Lluís

¡Violencia previa!

El 21 de julio de 2001 es ya una fecha histórica en la lucha del hombre por alcanzar su libertad, o, más modestamente, por aumentar sus libertades: un policía ha matado en Génova de un disparo de pistola a un joven manifestante anarquista. Lo hemos visto, con asombro, en la tele. No eran los efectos especiales de Hollywood que tanto pasman a algunos. No, era la realidad, reality show se dice ahora.

Allí estaba parapetado el policía, el carabiniere. Apuntaba a la frente. Disparaba.

Cuando llega la noticia, y se airea y se multiplica, del enfrentamiento callejero entre las llamadas fuerzas del orden y las del presunto desorden, el ciudadano pacífico y pacifista que ni siquiera milita en las fuerzas del orden, sino que se gana la vida de otra manera, quisiera

saber, no por mera curiosidad sino por conocer la tierra que pisa, dónde estuvo el origen del enfrentamiento, quien convirtió el intercambio de pareceres en violencia,

quien, juez de sí mismo, sintiéndose libre de pecado, osó arrojar la primera piedra.

Hace ya algunos años, no recuerdo cuántos, pero desde luego cuando tras la muerte de Franco se había levantado la veda, en un coloquio televisivo alguien preguntó que si los anarquistas

lo que deseaban era encontrar un sistema mejor para la convivencia entre los seres humanos, por qué recurrieron a la violencia.

—En defensa propia— respondió la anciana anarquista Federica Montseny, participante en el coloquio.

Algunos tratadistas de evidente tendencia libertaria opinan que el conflicto se inició hace millones de años, cuando en la prehistoria los miembros de la tribu o de la horda encomendaron a unos cuántos, los más fuertes y ágiles, los mejor dotados para la pelea, la defensa de los demás en caso de que fueran

atacados por alguna tribu depredadora.

Con este fin les entregaron las rudimentarias armas de que disponían, quedando ellos inermes.

Los nuevos defensores armados, en vista de que no se presentaban enemigos foráneos de los que defenderse, volvieron las armas atrás, y

desde entonces hasta ahora, unidos los fuertes y ágiles guerreros con los ingeniosos y desprejuiciados explotadores, la sociedad quedó dividida, y así sigue, en opresores y oprimidos.

A algunos chicos de mi barrio, y supongo que de todos los barrios del mundo, en la imaginativa infancia, influidos por los cuentos, las leyendas, las películas, los tebeos, las novelas policiacas o de aventuras, se les despertaba, o así lo creían ellos, vocación de policías. Dedicarían toda su vida a descubrir



quiénes eran los malos -que, como el demonio de los católicos, a tantos disfraces recurren-, y a combatirlos.

Pensaban estos chicos que, cuando fueran, mayores, formarían en escuadrones bien entrenados y pertrechados para la defensa y el ataque y arremeterían inmisericordes contra los ladrones, los criminales, los bandidos, los asesinos, los timadores, los estafadores, los traidores, los sobornadores, los sobornados, los chantajistas, los corruptos, los violadores, los calumniadores, hasta dejar limpia la ciudad.

Pero, llegados a su madurez, estos chicos convertidos en ciudadanos comunes, a quienes la azarosa vida les ha hecho dedicarse a otros menesteres alejados de su infantil vocación, observan con perplejidad que los policías de todos los países, entrenados y pertrechados como los chicos suponían, los descendientes de aquellos defensores fuertes y ágiles que volvieron las armas atrás, a quienes buscan, descubren, persiguen y atacan con tenacidad y furia, más que a los delincuentes, es a aquellos ciudadanos que no piensan ni dicen lo que les han ordenado **sus** amos: los jefes de la policía, los inventores de la leyes, los dueños de la tierra y del dinero, los secuestradores del Estado.

Cuando estos ciudadanos comunes eran los chicos a quienes me he referido antes, jugaban -jugábamos- en la calle al fútbol y a "policías y ladrones", que en aquellos tiempos se llamaba "el rescatao". La calle en la que jugábamos era ancha, tranquila, muy de vez en cuando pasaba un coche, el tranvía sólo llegaba hasta el número 5, allí, frente a la carbonería, doblaba la esquina y se alejaba hacia otros barrios.

Con un poco de imaginación podía considerarse esta calle como una metáfora del Estado. En uno de sus extremos había una Casa de Socorro y en el otro, la comisaría del distrito.

Entremedias, dos colegios y unos cuantos establecimientos de alimentación; y también de beber y fumar.

Jugar allí al "rescatao" no era arriesgado. Si lo era jugar al fútbol. Aunque la causa del peligro no estaba en los coches ni en los tranvías, sino en los guardias, que con frecuencia salían de la comisaría.

Por lo visto, según una ley que nosotros desconocíamos -la ignorancia de la ley no exime de su cumplimiento (un jugador del Oeste que llevara este comodín en la manga habría sido muerto a tiros)- estaba prohibido jugar al fútbol en la calle, y de vez en cuando aparecía un guardia y, si no estábamos listos -¿Queo, queo!, gritaba uno de los chicos-, nos quitaba la pelota.

Y más de uno se ganó como recuerdo de la aventura un buen tirón de orejas o un coscorrón. Además del terror, cuando tirón y coscorrón vienen de un hombre uniformado.

No quisiera mentir, ya que lo mío no es la política, pero quizás fue en aquellos tiempos cuando empecé a pensar algo que sigo pensando ahora: que mejor debían ocuparse los guardias y sus jefes en perseguir a ladrones, estafadores, corruptos, violadores etcétera, que en quitar la pelota a los chicos. O el ideal a los libertarios.

Fernando Fernán Gómez

(Extraído de www.red-libertaria.org)



Elkarrizketa hau Brasilgo *Jornal do Brasil*-ek argitaratu zuen EE.BB.en kontra atentatua hiru egun pasa eta gero.

Chomsky: La venganza traerá más violencia

Pregunta: La sociedad americana difícilmente volverá a ser la misma tras lo sucedido. ¿Qué es lo que va a cambiar en la mentalidad de las personas?

Chomsky: Los atentados fueron un parteaguas para los EE.UU. y en general para todo Occidente. Si observamos la historia americana es la primera vez desde 1812, osea en 200 años, que el territorio nacional ha sido atacado.

Se puede hablar de Pearl Harbour, pero recordemos que Hawai y Filipinas, eran colonias y no territorio nacional. El ser el primer ataque al territorio supone un gran cambio. Y en general es igual para Europa y Occidente.

En Europa sufrieron dos guerras sangrientas, pero fueron internas. El Sur, lo que hoy llamamos el Tercer Mundo, las excolonias; nunca atacaron Europa, pero fueron atacadas por ella cientos de años. Es pues la primera vez que la historia toma otra dirección: las grandes potencias guerreras son las víctimas y no las atacantes. Es un cambio gigantesco.

P. ¿Cómo se ha manifestado este cambio en los dos últimos días?

Ch. Se puede observar en la reacción de los EE.UU. y particularmente en la de Europa que han adoptado una pos-

tura reflexiva, considerándolo un hecho sin precedentes, nunca visto, etc.

Y es verdad para Occidente. Pero no para el resto del mundo. Para ellos ha sido la norma durante mucho tiempo. Pero esta cultura imperial está profundamente arraigada, y a las personas se le hace muy difícil entenderlo. Este episodio es un hecho y también representa un gran cambio. El New York Times, en un artículo de hoy (viernes) dice que a partir de ahora o se colabora con los EE.UU. o serán destruidos. No tiene precedente histórico.

P. ¿Qué reacción se puede esperar de los EE.UU. a partir de ahora?

Ch. Espero algún tipo de operación violenta. Y se hará a sabiendas, porque ellos lo saben, que es exactamente lo que personas como Bin Laden desean, pues les va a ayudar a recibir más apoyo.

P. ¿Y cómo responder a un enemigo poco convencional como Bin Laden?

Ch. La última vez que las autoridades americanas decidieron atacar a Bin Laden, bombardearon una fábrica de productos farmacéuticos en Sudan que no tenía nada que ver. Murieron miles de personas, pero nunca se sabrá cier-



tamente, porque cuando Sudan pidió una investigación en las Naciones Unidas, los EE.UU. la bloquearon. No tengo ninguna duda, van a atacar donde quieran.

P. ¿Qué es lo que está detrás del atentado: el odio a los EE.UU., la religión, el sentimiento antioccidental?

Ch. Supongamos, tal vez con razón, que los ataques sean obra de un grupo próximo a Osama Bin Laden, los llamados afganos, que no son necesariamente afganos, incluido el propio Bin Laden (que es saudí). Eran personas reclutadas para la guerra contra los rusos en Afganistán, armados y entrenados por los EE.UU. Los servicios de inteligencia paquistaníes reclutaron a los elementos más violentos que conseguían encontrar y estos eran los radicales islámicos de Oriente Medio. A si sabemos bien que es lo que quieren hoy.

Osama Bin Laden fue entrevistado varias veces por el periodista británico Robert Fisk, el más eminente corresponsal en Oriente Medio desde hace décadas. Y deja claro lo que quiere. Y lo que quiere, según sus propias palabras, es liberar a los países islámicos de los agresores extranjeros: primero a los rusos de Afganistán, después a los norteamericanos de Arabia Saudí; y también derrocar los regímenes corruptos de Arabia Saudí, Egipto, Jordania y otros para implantar lo que él considera la forma correcta de régimen islámico. Esta parece ser su mayor preocupación. Por eso, ahora personas como Osama Bin Laden están rezando para que se produzca un ataque masivo y poder reclutar más gente. En aquella región existe un enorme resentimiento por las políticas

de los EE.UU. en primer lugar, y de los británicos. Un gran número de personas ha sufrido mucho sus consecuencias.

P. En la Guerra Fría era el comunismo contra el capitalismo. ¿Existe riesgo de una nueva polarización entre Occidente e Islam?

Ch. Lo de la Guerra Fría no es totalmente exacto. Mire Brasil, por ejemplo. Cuando se produjo el Golpe de estado, ¿fue verdaderamente contra el comunismo? ¡Claro que no! Y lo mismo vale para casi todos los acontecimientos de la Guerra Fría. Los conflictos de aquella época tenían la Guerra Fría como telón de fondo. Pero los EE.UU. y Rusia utilizaron la Guerra Fría como herramienta para justificar intervenciones que ocurrieron por razones bien diferentes. Cuando los EE.UU. apoyaron los Golpes en Brasil, Argentina o Chile, en otras partes de América Latina y en el Sudeste de Asia, la Guerra Fría era el telón de fondo. Este tipo de acontecimientos preceden a la Guerra Fría, la atraviesan y continuarán después de la Guerra Fría.

Fíjese en el caso de Oriente Medio. Inmediatamente después del colapso de la Unión Soviética, el Gobierno de Bush padre en un mensaje al Congreso sobre el presupuesto militar en 1990, después de la caída del Muro de Berlín, hizo un análisis mundial y se refirió a Oriente Medio. Dijo: Tenemos que mantener la mayor parte de nuestras fuerzas de intervención en Oriente Medio. Y dejó claro que los rusos no eran una amenaza. Lo que era bien cierto. Fingieron rivalidad en los 40 años anteriores, pero apenas era un pretexto. Bush fue franco, pero felizmente para él, los media se callaron al

Hitz egin

respecto.

P. ¿Existe riesgo de que se difunda un sentimiento antiislámico en los EE.UU. y en otros países occidentales?

Ch. Anti-islámico, no. Hablar de oposición al islam es extremadamente engañoso. Veamos los datos: el mayor país islámico del mundo es Indonesia, que es un fuerte aliado de los EE.UU. Siempre lo fue. Cuando se produjo el Golpe de Estado en Indonesia en 1965, extremadamente sangriento, los EE.UU. lo apoyaron; así como apoyaron el Golpe en Brasil en 1965 y esencialmente por las mismas razones.

A parte de los Taliban en Afganistán, el más radical Estado islámico es Arabia Saudí, un cliente de los EE.UU. En los años 80, los llamados *afganos*, Osama Bin Laden y otros, reclutados, armados y entrenados por la CIA eran fundamentalistas islámicos radicales.

O mira lo que aconteció en los años 80 cuando EE.UU. empezaron la guerra en América Central, uno de los mayores enemigos fue la Iglesia Católica. Basta con mirar la Historia y el choque de civilizaciones. En los Balcanes, por ejemplo, los EE.UU. tomaron a los musulmanes de Bosnia como sus clientes. Y estaban luchando contra cristianos ortodoxos.

P. ¿Qué es lo que está en juego ahora?

Ch. Lo sucedido es nuevo en escala, pero no es la primera vez. Hace 20 años, en 1983, el ejército de los EE.UU. que es con diferencia la fuerza militar más poderosa del planeta, fue expulsada del Líbano por un terrorista suicida. Cuando un hombre bomba se lanzó contra una base militar americana, matando a varios soldados, los EE.UU. se retiraron. Los terroristas suicidas son incontrolables.

P. ¿Entonces podrán las fuerzas armadas, con sus métodos convencionales luchar contra este tipo de enemigo?

Ch. No podrán, como tampoco lo consiguieron en el Líbano. Este es un problema al que habrá que enfrentarse encarando las cuestiones que han llevado a esta situación. No se trata de justificar el crimen, pero algo lo causa, no surgen de la nada. Surgen de una enorme reacción popular de hostilidad hacia las políticas de EE.UU. y Gran Bretaña en la región. Tome el ejemplo de Irak. No se sabe cuantas personas han muerto a causa de las sanciones. Hace unos dos años, la Secretaria de Estado, Albright, ante la cifra de medio millón de criaturas muertas, dijo que era un precio alto, pero que estaban dispuestos a pagarlo.

Imagine lo que sienten las personas de la región. Piense en los territorios ocupados. Los occidentales pueden decidir no prestar atención, pero las personas de la región definitivamente prestan atención y saben muy bien quien es el responsable. Helicópteros, aviones militares y misiles atacan a los civiles en los territorios ocupados. Son helicópteros, aviones militares y misiles americanos y ellos lo saben.

P. ¿Existe riesgo de una escalada de violencia? ¿De acción-contrareacción?

Ch. Es muy probable. Conocemos este tipo de dinámica, aunque a menos escala. En Irlanda del Norte, por ejemplo, los dos lados quieren matar como represalia al último ataque. Sabemos como sucede. Es una escalada de violencia.

P. ¿Se puede extender este tipo de terror por Europa?

Ch. Sin duda. Si cooperan con EE.UU. sin duda sucederá.

Hitz egin

P. ¿Qué tipo de guerra prevé?

Ch. Probablemente el tipo de guerra que vimos el miércoles por primera vez en occidente, pero que es muy común en el Tercer Mundo, donde viene produciéndose desde hace siglos.

P. ¿Qué armas deben emplearse contra un enemigo difícil de identificar?

Ch. Van a usar la tecnología. Lo que EE.UU. está haciendo ahora es lo que llaman la revolución tecnológica militar. La guerra de los Balcanes fue un ejemplo, la de Irak también. Es una guerra en la que se ataca a distancia con una fuerza masiva.

P. La superpotencia que gasta billones de dólares en defensa y planea construir un escudo antimisiles espacial, llevando la carrera armamentística a las galaxias, ha mostrado ser vulnerable.

Ch. El escudo antimisiles no se destina a la defensa. Recuérdelo. Todo aparato militar ofensivo de la Historia siempre fue disfrazado de defensivo. Usted puede vender algo como defensa, pero no conseguirá venderlo como ataque. Es un programa de militarización del espacio y el Comando Militar para el espacio es bien sincero en torno a esto. Hay documentos que explican muy claramente que están

haciendo. Quieren militarizar el espacio para proteger sus intereses comerciales y sus inversiones. Esto va a aumentar las diferencias entre los que tienen y los desposeídos y creará más enfrentamientos.

P. Desde la mañana del miércoles, los americanos piensan que no están seguros en su propia casa. ¿qué consecuencias tendrá este sentimiento de vulnerabilidad?

Ch. Los americanos se sienten vulnerables por primera vez en 200 años y crece el nacionalismo.

P. ¿Qué es lo que personalmente desearía que cambiara en la mentalidad norteamericana?

Ch. Espero que en vez de alimentar sentimientos de venganza, que llevarán a más violencia, lo que deberían hacer es evaluar la situación preguntándose cual es el telón de fondo y que podemos hacer para mejorar. Es la única forma de protegerse a si mismos. Pero con el país envuelto en un frenesí nacionalista es difícil pensar hasta en la propia seguridad.

Agencia ANA

A.U.S.A.

Señor Presidente de Los Estados Unidos. Le escribo esta carta porque tengo una propuesta que hacerle después de ver como está actuando tras el atentado sufrido en Manhattan. Ya que la respuesta adoptada por

usted es la de la venganza cruel y sangrienta contra pueblos enteros con la supuesta pretensión de encontrar al Bin Laden. Decisión que no comparto, pues los que primero han sufrido las perversiones mentales de los talibanes son ahora los que sufren su maquinaria bélica bien engrasada con dólares y euros.

Quizás habría que recordarle que han sido sus dólares los que hicieron fuertes a los talibanes, como también le hicieron fuerte a Pinochet y a muchos otros monstruos dignos de cualquier museo de terror donde usted y todos los presidentes que le han precedido ocuparían un lugar de honor. Conocida es ya su afición a provocar o involucrarse en la mayoría de las guerras del planeta. Como comprenderá, aunque no le haya agradado, no resulta tan extraño que tarde o temprano haya acabado por salpicarles la mierda. Además, en esta gran catástrofe que todos los medios de comunicación se han encargado de pregonar sobremedida en comparación con otros sucesos similares, no ha habido tantas bajas como en otros conflictos, por poner un ejemplo, la masacre de Ruanda, a la que dedicaban 15 minutos del telediario antes de pasar a las noticias de deportes. Y todo esto lo digo con la misma frivolidad con la que usted está aplicando el ojo por ojo y diente por diente, matando a inocentes por inocentes. Tratando quizás de empatar los 5000 cadáveres? porque no creo que sea únicamente por asuntos de honor e intimidante justicia (casi infinita), aquí la gente no mueve un dedo si no hay pasta de por medio. Pero bueno, a lo que iba, ya que se las quiere dar de machote americano para quedar bien ante el rebaño, le propongo retar a Bin Laden a un

combate a muerte, mano a mano, cara a cara, en plan Hollywood total, ya que nos ponemos, no?

La verdad es que sería la ostia, todo el mundo lo vería televisado. Imagínese que después de haber recibido unas cuantas rebanadas en la cara y algún par de miembros de menos va y le gana. Joder! Se quedaría con toda la peña! Todo un héroe, a lo John Wayne. Ou yea!

Así, se podrían evitar un montón de víctimas innecesarias, bueno aunque yo me curraría, con su permiso y sin ánimo de quitarle protagonismo, unos cuantos equipos con algunos presidentes, ministros, religiosos e industriales que tan presurosamente han tomado parte en el conflicto, para que se desahoguen entre ellos y nos dejen a los demás en paz.

También se ahorraría una gran pasta en armamento que podría gastarla en gastos sociales, seguro que eso le haría ganar las siguientes elecciones.

Para terminar, solo quería decirle que tenemos más ideas, por si lo del combate no lo acaba de ver. Sin más, espero haberle sido de alguna ayuda.

Atentamente:

Que le colatelaricen!!

P.



Vivienda: especulación y okupación en Holanda

Holanda es un país pequeño pero muy rico y poblado. No se puede olvidar su pasado como colonizador de parte de Africa ni su presente como dueño de paraísos fiscales. Y Amsterdam, capital de la piratería dentro del mercado, donde comerciantes y empresarios revenden todo, en la *city-mercadillo*, apariencia de organización, posibilidades pal más listo: piratas, mafiosos y mercaderes disponen de la ciudad e imponen sus leyes mientras reina la libertad en el escaparate comercial, pero la libertad para comprar.

Durante los 70 y 80 los holandeses (verdadera clase media totalmente acomodada) comienzan a abandonar la ciudad desplazándose a los pueblos aledaños, nuevos pueblos de ricos, mientras la población trabajadora se asienta en las afueras de la city. De esta forma, se da un proceso de despoblamiento y mercantilización del centro (en algunas calles todos los pisos superiores están vacíos, pero las puertas de acceso han desaparecido para aprovechar al máximo el espacio comercial).

Durante estos años, y como en todo Europa, se desarrolla el movimiento okupa, con la especificidad de darse en una ciudad donde el mercado de alquiler tiene ya historia, pero donde inmobiliarias, constructoras, y otras mafias tratan de especular con el espacio al máximo, dejando caer los inmuebles vacíos para transformarlos en nuevas viviendas... El movimiento crece, implica a miles de personas y se enfrenta a las fuerzas del orden consiguiendo cierto reconocimiento y una incidencia en el espacio.... Pero Amsterdam siempre ha sido diferente al resto de Holanda, y más en esas fechas: tras los años de *provocación* las clases pudientes aprovecharon para si todo ese empuje creativo incluyéndolo dentro del

sistema (vease la normalización de la marihuana, y la inclusión en la legislación de cierto progresismo), o sería mejor decir que han desarrollado una legislación que trata de hacer frente a la especulación (un grave problema en la ciudad en los años 80)... y dentro de esas normativas (la dichosa ley que considera abandonada una casa sino se hace uso de ella durante un año) se encuentra cierta *normalización* de la okupación, que no es lo mismo que estar apoyada por la administración. En los últimos tiempos, incluso la okupación vuelve a ser un problema para la city, sobre todo por su carácter no tan vendible turísticamente.

El ayuntamiento no edita una lista de casas vacías para okupar como dice cierto rumor, aunque si que trata de ofertar diferentes modos de acceso a la vivienda: existe así un contrato que podemos llamar de alquiler social (o de *antikrakers* como se conoce en los círculos okupas), con el que por un alquiler barato se debe aceptar la expulsión en cualquier momento. Así, el ayuntamiento recoge las ofertas de quienes quieran librarse del peligro okupa por un lado, y por otro, oferta espacios en casas que vayan a ser demolidas. Pero ni de lejos es capaz de dar abasto a la fuerte demanda de viviendas y la lista de espera para este tipo de alquiler es larguísima. Además, el ayuntamiento ordena 4 o 5 desalojos espectaculares al año, con los que libra la ciudad de todas las casas en situación ilegal y de otras muchas digamos alegal o a la espera de un proceso judicial.

Desde los años 90 la visión de los tecnócratas comienza a cambiar puesto que llegan a Amsterdam demasiados jóvenes okupas de toda Europa. Así, en 1993 aprueban el art. 429 por el cual la policía puede desalojar una casa previo juicio si tiene pruebas de

Han

que no lleva un año vacía... tremenda facilidad para la pasma y sobre todo para las inmobiliarias con sus abogados expertos en el tema, al mismo tiempo que el proceso se transforma en un simple papeleo.

En Amsterdam funcionan actualmente unos 4 o 5 grupos que trabajan el tema de la okupación aunque no solo se dedican a ello. Son grupos, con sus diferencias entre ellos, que ven la okupación como medio para crear espacios donde difundir determinada forma de organización, de trabajo o de vida fuera del supermercado. Cada uno cubre un barrio de la city de tal forma que tratan de abarcar todo el espacio: archivan información sobre viviendas vacías, investigan y asesoran sobre la ley, al mismo tiempo que ofrecen ayuda práctica. Las organizaciones de krakers se mantienen en esa línea de subsistencia, de lograr vivir un poco diferente en el centro del sistema, sin rebasar una ley conseguida en los años de *provocación*, pero consiguen mantener un movimiento autónomo capaz de crear un circuito fuera de los canales establecidos por los mercaderes. Así, en cada centro hay diferentes servicios como bar, comedores, biblioteca e incluso sauna, que funcionan muy bien... Y, creo yo, que esto es lo que permite distinguir con nitidez la diferencia entre movimiento y organizaciones... Alrededor de este circuito kraker circula gente muy diversa, de tal manera que durante los últimos años se desarrolla un movimiento que trata de ir más allá, aunque provocando múltiples choques dentro del mundillo. Y es que se añaden otros problemas como la inmigración, las drogas, o las formas de vida.

Aún así, las organizaciones de Krakers en Amsterdam han perdido parte de la radicalidad que pudieron poseer una década atrás. Es más, podría decirse que incluso sirven al sistema de mercado en la city: Amsterdam

se renueva a ritmos impresionantes con el apoyo de un movimiento que se estancó en una ley de casa vacías. Los krakers y la policía representan cada domingo el encuentro entre las fuerzas renovadoras de la city: el Estado, interesado en la constante reconstrucción, y los okupas amenazan a quien deje las viviendas fuera del mercado, no a quién las abandone, sino a quien no produzca plusvalías con ellas...

Así, para las inmobiliarias y grandes empresas no hay problemas, nunca pierden una propiedad.. Es más en algunos casos los krakers aceleran el proceso de derribo-construcción puesto que les sobran posibilidades:

Siempre demuestran que la casa no lleva un año vacía: muchos pintan una vez al año sus locales vacíos mientras el barrio cambia; otros prefieren pagarse alquileres por espacios vacíos con lo que nunca salen del mercado; otros consiguen rápidamente permisos de obras desde que aparecen los krakers en su casa. Mientras, la okupación ha quedado normalizada de tal manera que cuando se sale de la norma es duramente reprimida. Aún así, las organizaciones krakers consiguen dar alojamiento a numerosos jóvenes que llegan a Amsterdam, una ciudad donde la vivienda es impresionantemente cara y escasa. Una ciudad que sigue atrayendo un sector de población digamos, mas o menos libertario, pero como siempre, los ritmos organizativos a veces frenan al movimiento real de las personas organizadas, jóvenes inmigrantes de todo el mundo se amontonan en unas pocas casas okupas, unos trabajan en la ciudad, otros no, muchas van de paso, pero todas viven allí. Y tratan de acercarse a las organizaciones krakers holandesas de las que aprenden el proceso, pero que retrasan mucho la dinámica, desconfían, a veces con razón y otras no. De tal manera que en agosto del año pasado había mucha gente en esa situación, gente que promovió una oku-

pación rebasando a las organizaciones holandesas. En septiembre el ayuntamiento desalojó una manzana de casas (habitadas en su mayoría por antikrakers) en un barrio popular del centro de la ciudad, en un proceso de revitalización urbana típico: *echar a los pobres-derribar-construir para ricos*. Pero esta vez le salió raro puesto que según salían los viejos vecinos entraban los nuevos: cientos de okupas de todo el mundo habitamos las dos calles y el barrio cambió de color. Cierto es que esto para los holandeses era demasiado por incontrolado, ya que nadie pensaba que eso podría pasar... Habitamos en el barrio durante cuatro meses en los que funcionaron un comedor popular que reciclaba casi toda la comida y un bar donde se juntaba la peña por las noches y se hacían conciertos, malabares, etc, pero los problemas estuvieron presentes desde el principio: demasiados okupas juntos, todos inmigrantes, todos peludos, y perros, muchos perros y ruidos, y drogas, muchas drogas. Las historias de siempre

que parecían más gordas al estar todas juntas hicieron que las propias organizaciones de krakers holandesas se desentendieran, lo cual no sería tan significativo sino fuese porque era una buena ocasión para denunciar la especulación galopante en la ciudad, algo que solo ellas podían haber hecho. Fue una experiencia de vida diferente que nadie en Amsterdam podía soportar, de tal manera que el alcalde la eliminó ilegalmente en su última acción dejando a cientos de personas en la calle, y la política hacia los inmigrantes okupas se ha endurecido posteriormente hasta el punto de que si no eres holandés te echa la policía en el momento de okupar. Okupar en Amsterdam ya no es lo que dicen que era....

Fran



Reflexiones de una noche de verano

Periódicamente ojeo los periódicos, mas por costumbre que por la esperanza de encontrar algo interesante. En pleno ahogo estival cae en mis manos un ejemplar de El Mundo de Perro J. Ramírez.

Paso las hojas y para mi sorpresa me encuentro una entrevista con la periodista Rosa Montero (8/VIII/01). Hecho sorprendente porque es sabido que Montero escribe para el Grupo Prisa del Mister Polanco.

Sabido es también el odio íntimo que se profesan Polanco y Ramírez, de ahí mi sorpresa.

La entrevista viene a cuenta de la novela de Rosa, **El hijo del caníbal**. Una novela que está en mi biblioteca desde hace unos años. Sin embargo, es una de esas novelas que todavía no he ni siquiera abierto, porque siempre aparece un libro que me parece más interesante.

Pero mi sorpresa se acentúa cuando leo la entrevista y me encuentro

con esta declaración de Rosa: *Leí un artículo sobre las andanzas de Durruti en Latinoamérica y me invadió aquella atmósfera de sueños y de extrema violencia al mismo tiempo. De repente dije: Tengo que hablar de esto también.*

Continúo leyendo: *Siempre me he sentido muy cerca del anarquismo románticamente. Creo que han sido los grandes perdedores de la Guerra Civil y los grandes manipulados. La historia real de este movimiento está empezando a surgir en los últimos años. Creo que son los que más han atinado políticamente en la observación del mundo. En lo teórico –por ejemplo, la crítica al poder– siguen siendo válidos; pero en la práctica no funcionan en absoluto, menos aún en las actuales sociedades postindustriales.*

Me detengo y reflexiono. Nunca lo hubiera pensado. Sin embargo, ahora me viene a la memoria un artículo que Montero publicó en el País Semanal sobre José Martínez Guerricabeitia, el malogrado editor anarquista que fundó en París la mítica editorial Ruedo Ibérico. ¡Quién sabe, quizás todo sean casualidades!

A veces los periódicos tienen estas sorpresas. De vez en cuando te encuentras cosas como estas. Intelectuales de éxito que mantienen encendida una pequeña llama de ese espíritu libre. Las vueltas de la vida, el éxito, la necesidad de mantenerse en cierto estatus oficial

les han hecho evolucionar u obligado a olvidar buena parte del viejo sueño libertario. Menos es más si la débil llama acaba provocando una chispa que inflama la creación de una novela.

Rosa Montero no es ni mucho menos el peor de los ejemplos. Hace una par de números escribíamos aquí sobre la famosa entrevista televisiva de Sánchez Dragó a José María Aznar. Poco después el Semanal que se distribuye los domingos con los periódicos del Grupo Correo publicaba una entrevista con el susodicho Dragó quien seguía reclamándose anarquista y se escudaba en ello para recibir ciertas migajas económicas y justificar su modo de actuar, pese a ser uno de los profetas culturales de la España popular.

Entre los dos me quedo sin duda alguna con Rosa Montero. El mismo día que leo la entrevista con ella veo en los noticiarios que los inmigrantes subsaharianos abandonados a su suerte por la Administración en las calles de Barcelona, pasarán la noche en la Sala Durruti del local de la CGT barcelonesa.

Será Rosa que si en la práctica no funcionamos en absoluto, por lo menos lo hacemos relativamente. Será querida Rosa que en la medida de nuestras fuerzas no lo hacemos tan mal.

Los mayas pudieron acabar en la anarquía

Los mayas pudieron haber vivido sus últimos 150 años en la anarquía, según varios expertos que participan en el Congreso Internacional de Copán que se celebra en esta ciudad del occidente de Honduras.

El arqueólogo francés Rene Viel considera que los mayas de Copán vivieron sus últimos 150 años en la anarquía y que esos pudieron ser sus años más felices después de ser gobernados por reyes, de los cuales el último vivió hasta el año 882. Según Viel, que ha estudiado a los mayas en los últimos 25 años, estos entraron en decadencia por la falta de alimentos debido a un desastre ecológico.

El experto explica que el valle de Copán ya no producía suficiente comida, lo que provocó un conflicto entre el rey gobernante de la época y el consejo integrado por nueve miembros, que comparó en la actualidad con un poder ejecutivo y otro legislativo. El conflicto entre los dos poderes en vez de solucionar el problema, lo agravó, subraya Viel, quien también considera que los mayas pudieron haber ocasionado la primera anarquía en el continente, hasta el punto de vivir sus últimos 150 años sin ningún poder político.

La opinión de Viel sobre esa posible anarquía es compartida parcialmente

por otros expertos, como el estadounidense William Fash y el hondureño Ricardo Agurcia.

Fash afirma que después del colapso dinástico de los mayas de Copán, que fue violento, con la quema y destrucción de templos y otros edificios, hay dos teorías: una que se quedaron en la zona y no hubo cambios de vida en los últimos 200 ó 300 años; y otra, que pudieron vivir de 50 a 75 años. El estudioso estadounidense agrega que en Copán si hubo anarquía en los últimos años de los mayas, y

señala que a partir del 1050 después de Cristo ya no hubo más población.

Ricardo Agurcia, quien a finales del Siglo XX descubrió el templo Rosalita, uno de los hallazgos recientes más destacados, admite que aunque no hay consenso, sí pudo

haber anarquía en el mundo maya, pero subraya que nadie tiene la biblia de la verdad. Según las pruebas de radio carbón, consideradas las más seguras, se puede demostrar que los esqueletos dicen que los mayas estaban pasando bastante hambre y mucha enfermedad en sus últimos años.

Karmele O'hanguren

(Publicado en el diario Gara el domingo 15 de julio de 2001)



¡Pensamientos!

Hace relativamente poco se vió en la cadena de TV más hipócrita que hay (Antena 3) un reportaje en un informativo sobre la pelea entre 2 o más perros contra un oso. Claro que el oso previamente ha sido desprovisto de la mayoría de sus dientes y de todas sus garras.

Os podéis imaginar como el periodista que daba la noticia ponía el grito en el cielo: que si era una brutalidad, etc., etc... Claro, por supuesto, estoy de acuerdo con él en que era una brutalidad; pero más adelante volvieron a hacer de salvadores, denunciando que en este país se celebraban peleas de perros clandestinas y que violaban los derechos de los animales, y por supuesto con lo de la brutalidad, con lo que también estoy de acuerdo.

Más tarde en otro telediario hablaron también de los abandonos que sufren los perros en el periodo estival y los ahorcamientos a los que son sometidos los perros de caza (generalmente) cuando ya no valen para esta actividad.

Todo esto muy lamentable y con lo que creo que coincidimos todos en que deberían cortarles los huevos a toda la gente que practica este tipo de hechos.

Pero bueno, lo mejor viene ahora, porque después de hacer en TV una campaña a favor de los derechos de los animales, yo me pregunto: ¿Qué coño pasa con los toros?! Porque mucho derechos de los animales por aquí y por allá, pero qué pasa que los toros no son animales. ¡Porque no intentarán hacernos creer que el toro no sufre cuando le clavan banderillas de 8 cm

de arpón! Y encima para salvaguardar la integridad física del torero han hecho unas banderillas que al clavarlas en el animal se parten por la parte inferior quedando colgadas de los laterales y así el MATADOR no corre el riesgo de ser golpeadas por ellas, pero claro esto al toro le produce un gran dolor ya que las banderillas se mueven para todos los lados.

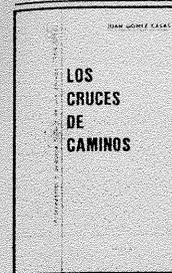
¡O cuando es picado por el picador provocándole grandes orificios de hasta 15 cm por los que el toro sangra abundantemente!

¡O claro, también pueden venir con el cuento de que el toreo es arte, o incluso cultura!. Pero, por favor, qué clase de arte puede ser torturar hasta la muerte a un animal.

Los apasionados de los toros han llegado a decir que si desaparecieran las corridas de toros, el toro de lidia se extinguiría porque no saldría rentable. ¡Todo mentira! Existen hoy otros espectáculos taurinos en los que el animal no sufre y son mucho más espectaculares y agradables de ver que las carnicerías con las que nos castigan cuando llega la temporada taurina. Por ejemplo, los concursos de cortes, muy difundidos por Castilla y Extremadura.

Lo que yo no entiendo es como l@s (sádicos) personas que disfrutan viendo morir a un animal (toros, perros, etc., etc...) pueden respetar la vida de otros animales. Y cuando se deja de respetar la vida de los animales ¿Cuánto tiempo se tarda en dejar de respetar la de los seres humanos?

(Gutun hau sinadura barik bidali digute)



JUAN GÓMEZ CASAS
LOS CRUCES DE CAMINOS
Edit. CNT, Paris 1984. 171 Pags.

Muerte de un anarquista

El pasado 27 de agosto moría en Madrid, Juan Gómez Casas al que sin temor a equivocarnos podríamos definir como el hombre de la CNT en la Transición. Muy joven todavía vivió la Guerra Civil y finalizada esta conoció la ferocidad de las cárceles franquistas. Poco a poco fue compaginando su vida laboral con la redacción de valiosos libros sobre el movimiento libertario español y la lucha sorda por reconstruir la CNT. Primero en la clandestinidad y después, tras la legalización, una vez muerto Franco, con su papel como primer Secretario General de sindicato.

Como hemos dicho Gómez Casas escribió importantes obras como Historia de la FAI, o Historia del anarcosindicalismo español, aunque sin duda su obra más importante fue El relanzamiento de la CNT, en el que narra su experiencia tras la reconstrucción de la CNT y trata de desentrañar las claves que condujeron al fracaso que supuso la división de la misma.

Sin embargo, aquí no vamos a hablar de ninguna de estas obras. Vamos a hacerlo sobre Los cruces de caminos. Antecedentes y pequeña historia de una década: 1966-76. Un libro más íntimo y personal en el que narra sus propias vivencias y su lucha por la supervivencia.

En ella se refleja su vida desde su nacimiento en Burdeos en 1921 hasta su elección como Secretario General de la CNT tras la reorganización de la misma en plena Transición. Al perder la guerra, Gómez Casas tratará de ganarse la vida como pintor de brocha gorda, pero pronto ingresará

en la CNT clandestina y acabará en la cárcel como tantos otros militantes ácratas. La cárcel le servirá como verdadera Universidad y a su salida de la misma empezará a trabajar como traductor entre otras de novelas como Moby Dick y de autores como Simone de Beauvoir, Bertrand Russell, Dickens, Defoe o de obras como Taxi Driver.

Por el camino un traslado a Madrid, una separación de su primera compañera, sus primeros libros, los contactos con la histórica editorial ZYX, la reorganización del movimiento obrero, conferencias sobre anarquismo para grupos cristianos, el grupo Anselmo Lorenzo, el cincoputismo, la creación la revista Sindicalismo, y el contacto con diversas personas que alcanzarán relevancia pública como Enrique Barón, Arbeloa, Umbral, o hombres claves en el relanzamiento de la CNT como Luis Edo, Carlos Ramos, García Rúa, Carlos Díaz.

En realidad eso son los Cruces de caminos. Toda la gente y las organizaciones que de una manera u otra se van cruzando en su vida. En 1977 *los cruces de caminos tocaban a su fin y la gente, se orientaba hacia las diversas alternativas elegibles.*

Todavía le tocaría vivir tiempos duros como la división de la CNT. En 1985 volvería a la Secretaría de la CNT-AIT. Ahora ya una CNT dividida. Cabe decir en su honor que en su obra sobre el tema, siempre mantuvo una línea honesta, propia, respetuosa, sin acritudes ni insultos para quienes tomaron otra opción.

¡Que la tierra te sea leve!